

GESCHÄFTS- BERICHT

2022



KENNZAHLEN

in Mio. €	2022	2021	Veränderung	2020	2019	2018
Umsatz	274,3	248,1	10,6 %	246,5	274,8	280,1
Deutschland	71,8	67,1	7,1 %	62,6	62,5	70,3
Zentralregion ¹⁾	117,6	107,6	9,3 %	111,5	120,9	116,1
Amerika	31,6	22,3	41,7 %	23,8	34,5	31,2
Asien/Pazifik	53,3	51,1	4,2 %	48,6	56,8	62,5
EBITDA vor Sondereinflüssen ³⁾	22,3	17,9	24,5 %	19,0	30,4 ²⁾	15,2
EBITDA-Marge vor Sondereinflüssen	8,1 %	7,2 %		7,7 %	11,0 %	5,4 %
EBITDA	20,6	16,8	22,4 %	17,2	25,3 ²⁾	9,5
EBIT	3,9	-0,1	n. a.	0,5	6,3 ²⁾	-4,2
Konzernergebnis	1,9	-4,9	n. a.	-3,5	1,3 ²⁾	-7,0
Ergebnis je Aktie (in €)	0,30	-0,76	n. a.	-0,54	0,21 ²⁾	-1,10
Auftragseingang	313,5	261,3	20,0 %	248,0	271,4	270,0
Auftragsbestand zum 31. Dezember	109,4	72,2	51,7 %	64,5	67,3	72,6
Dividende je Aktie (in €)	0	0	n. a.	0	0	0
Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit	6,0	11,9	-49,5 %	17,9	19,6 ²⁾	18,2
Abschreibungen	16,7	16,9	-0,8 %	16,7	18,9 ²⁾	13,6
Investitionen ⁴⁾	14,1	15,2	-7,4 %	12,7	11,3	10,4
Bilanzsumme zum 31. Dezember	259,7	246,0	5,6 %	256,2	259,4 ²⁾	227,9
Eigenkapital zum 31. Dezember	71,3	49,8	43,4 %	48,1	58,4 ²⁾	62,3
Eigenkapitalquote zum 31. Dezember	27,5 %	20,2 %		18,8 %	22,5 % ²⁾	27,3 %
Nettofinanzverbindlichkeiten zum 31. Dezember ⁵⁾	29,2	18,3	59,9 %	5,8	4,2	5,5
Nettofinanzverbindlichkeiten inkl. Leasingverbindlichkeiten zum 31. Dezember	48,9	41,4	18,0 %	33,1	36,0	5,5
Mitarbeiter zum 31. Dezember ⁶⁾	1.676	1.672	0,2 %	1.690	1.669	1.690

¹⁾ Afrika und Europa ohne Deutschland.

²⁾ 2019 inklusive der Effekte aus der Erstanwendung von IFRS 16.

³⁾ Sondereinflüsse: Restrukturierungsaufwand, außerplanmäßige Abschreibungen, Aufwendungen für die Konzeption und Umsetzung von IT-Projekten, M&A-Aufwand sowie Erträge und Verluste aus der Veräußerung nicht-betriebsnotwendigen Anlagevermögens.

⁴⁾ Auszahlungen für Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen.

⁵⁾ ohne Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen und ohne Leasingverbindlichkeiten.

⁶⁾ ohne Auszubildende.

Rundungen und Veränderungsraten

Bei Prozent- und Zahlenangaben können in diesem Bericht Rundungsdifferenzen auftreten.

Die Vorzeichenangabe der Veränderungsraten werden mathematisch dargestellt.

Veränderungsraten > +100 % werden als > +100 % angegeben, Veränderungsraten < -100 % als „n. a.“ (nicht anwendbar).

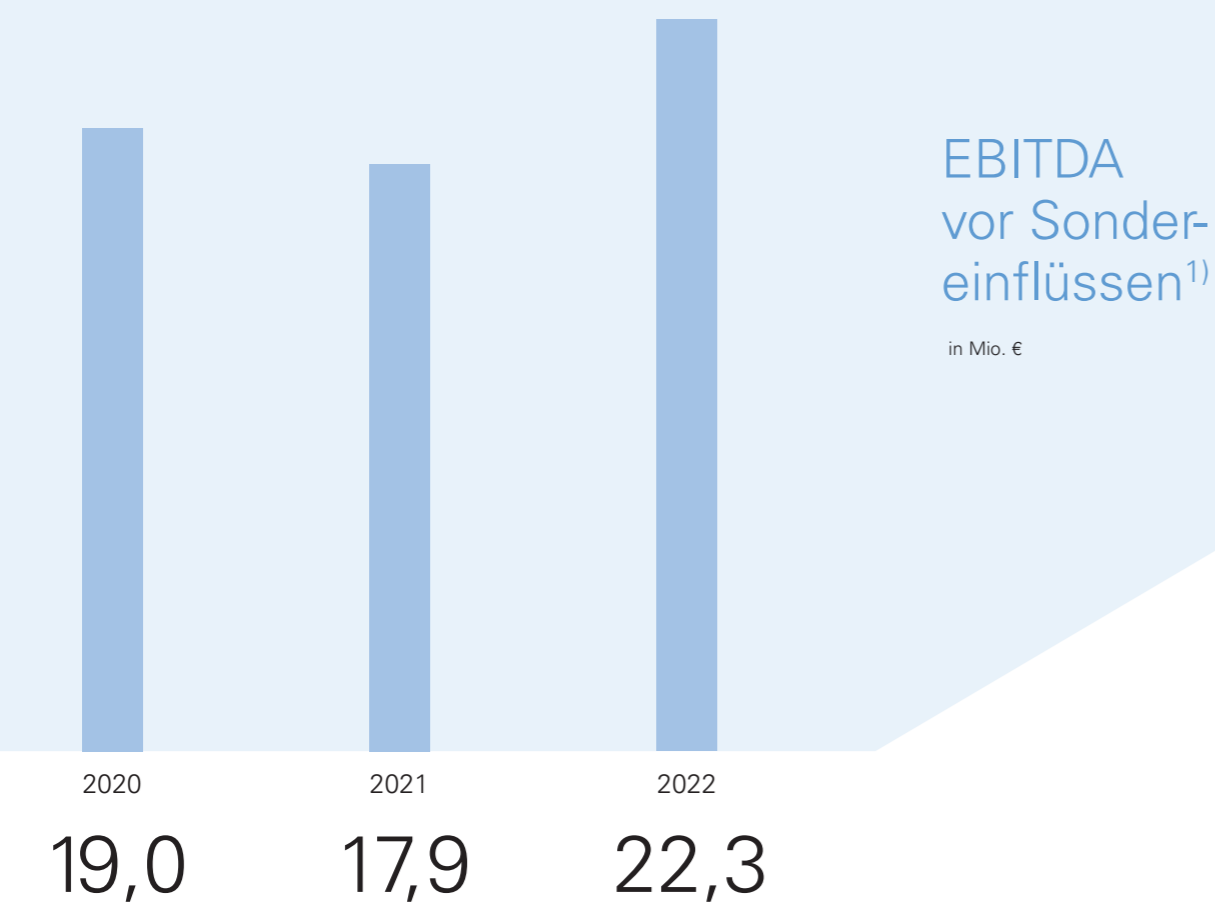
INHALT

3	— R. STAHL – Führend im Explosionsschutz
4	— Wichtige Ereignisse 2022
6	— Brief des Vorstands
9	— Der Vorstand
10	— Bericht des Aufsichtsrats
16	— Die R. STAHL Aktie
18	— Zusammengefasster Lagebericht des R. STAHL Konzerns und der R. STAHL AG
92	— Konzernabschluss
100	— Konzernanhang
162	— Versicherung der gesetzlichen Vertreter
163	— Bestätigungsvermerk des unabhängigen Abschlussprüfers
170	— Jahresabschluss der R. STAHL AG
174	— Glossar
176	— Produktions- und Vertriebsstandorte
178	— Finanzkalender 2023
179	— Impressum

Dieser Geschäftsbericht wird komplettiert durch:



Das Magazin zum Geschäftsbericht 2022



¹⁾ Sondereinflüsse: Restrukturierungsaufwand, außerplanmäßige Abschreibungen, Aufwendungen für die Konzeption und Umsetzung von IT-Projekten, M&A-Aufwand sowie Erträge und Verluste aus der Veräußerung nicht-betriebsnotwendigen Anlagevermögens.

R. STAHL – Führend im Explosions- schutz

R. STAHL zählt zu den weltweit führenden Anbietern von Produkten und Systemen für den elektrischen Explosionsschutz. Mit einem umfassenden Portfolio an elektro-mechanischen, elektronischen und automatisierungstechnischen Komponenten sowie kundenspezifischen Systemlösungen bieten wir kompromisslose Sicherheit – auch bei in hohem Maße anspruchsvollen Anwendungen und an extrem herausfordernden Einsatzorten. Unsere starke Marktposition ist das Ergebnis hoher technologischer Kompetenz, marktführender Produkte und innovativer Neuentwicklungen. Mit Tochtergesellschaften, Produktionsstätten und Vertriebsniederlassungen ist R. STAHL in den europäischen Märkten, im Nahen Osten und in Südafrika, im asiatisch-pazifischen Raum sowie in Nord- und Südamerika präsent.

Strategische Marktbearbeitung

Der Bedarf an elektrischen Explosionsschutzlösungen steigt, getrieben von globalen Trends. Um die daraus resultierenden Wachstumsoptionen zu nutzen, forcieren wir den Ausbau unserer Marktanteile. Ziel ist, die starke Marktstellung von R. STAHL in Europa mindestens zu halten und die Marktdurchdringung in allen anderen Teilen der Welt, insbesondere im Nahen Osten und Asien, nachhaltig auszubauen.

WICHTIGE EREIGNISSE

02

Februar

Taskforce Russland-Ukraine-Krise gegründet

Unmittelbar nach Ausbruch der Russland-Ukraine-Krise installiert R. STAHL eine interne, interdisziplinäre Taskforce, die sich zunächst täglich mit den sich ständig verändernden Umständen auf der Absatz- und Beschaffungsseite befasst. Am 14. März beschließt R. STAHL, bis auf Weiteres sämtliche Aktivitäten mit Russland und Belarus einzustellen. R. STAHL schafft es, besonnen und mit nur geringen Einschränkungen zu reagieren. Mitarbeiter sind nicht direkt von der Krise betroffen. Die im ersten Quartal verbuchte Wertberichtigung der 25%-Beteiligung an der russischen ZAVOD Goreltex, Sankt Petersburg, kann im vierten Quartal wieder zurückgenommen werden.

04

April

Spatenstich für den Solarpark am Standort Waldenburg

Am Stammsitz des Unternehmens entsteht im Laufe des Jahres eine 6 MWp-Freiflächen-Photovoltaik-Anlage mit 11.070 Modulen. Der Investitionssumme von 3,8 Mio. € stehen jährliche Einsparungen im mittleren sechsstelligen Bereich gegenüber. Die Finanzierung läuft im Rahmen eines Mietkaufvertrags und wird bereits im ersten vollen Jahr einen positiven Cashflow aufweisen. Mit einer Kapazität von jährlich etwa sechs Gigawattstunden werden rund 2.200 t CO₂-Emissionen pro Jahr eingespart.

06

Juni

COO Bernardo Kral verlässt R. STAHL auf eigenen Wunsch

Nach reiflicher Abwägung entscheidet sich COO Bernardo Kral für eine neue berufliche Herausforderung außerhalb des R. STAHL Konzerns und legt sein Vorstandsmandat zum 30. Juni nieder. Er zeichnete verantwortlich für die Verankerung von Lean Management zur Optimierung aller Prozesse und Strukturen und trug damit maßgeblich zur Sicherung der Wettbewerbsfähigkeit insbesondere in einem durch Krisen dominierten Umfeld bei.

07

Juli

HV beschließt alle Tagesordnungspunkte mehrheitlich

Zum zweiten Mal in Folge kann aufgrund der pandemischen Lage die ordentliche Hauptversammlung nur als virtuelle Veranstaltung stattfinden. Alle Tagesordnungspunkte werden mit deutlicher Mehrheit verabschiedet. Damit erteilen die Aktionäre Vorstand und Aufsichtsrat die Entlastung und billigen den Vergütungsbericht nach § 162 AktG sowie das Vergütungssystem der Aufsichtsratsmitglieder.

08

August

Auf der ACHEMA präsentiert R. STAHL zahlreiche Produktinnovationen

Nach mehrjähriger, pandemiebedingter Pause präsentiert R. STAHL in Frankfurt am Main auf der weltweit führenden Fachmesse für die Prozessindustrie zahlreiche Produktneheiten, insbesondere im Bereich der Automatisierungstechnik. Das Kundenfeedback ist äußerst positiv.

R. STAHL reagiert auf die gestiegenen Materialkosten mit einer zweiten Preiserhöhung

Aufgrund der globalen Krisen sind die Beschaffungsmärkte stark unter Druck geraten, was Preiserhöhungen bei durchgängig allen eingesetzten Materialien und Vorprodukten zur Folge hat. Um die Materialkostenquote weiterhin in einem profitablen Bereich zu halten, reagiert R. STAHL im August mit einer außerordentlichen, zweiten Preiserhöhung. Bei besonders hohen Ausschlägen bei den Bezugspreisen agiert das Unternehmen mit vorübergehenden Materialkostenzuschlägen.

11

November

Stiftungsprofessur für Anwendung und Sicherheit von Wasserstofftechnologie

Um die Forschungsarbeiten in der Wasserstofftechnologie zu intensivieren, gründet R. STAHL mit der Ernst-Abbe-Hochschule in Jena eine Stiftungsprofessur „Anwendung und Sicherheit von Wasserstofftechnologien“. Die auf fünf Jahre befristete Professur liefert R. STAHL nicht nur einen Wissensvorsprung in dieser Zukunftstechnologie, sondern ist auch ein Schritt, um dem zunehmenden Fachkräftemangel zu begegnen.

12

Dezember

Aufgrund eines starken dritten Quartals und einer anhaltend guten Auftragslage erhöht der Vorstand die Jahresprognose für 2022

Die bereits im dritten Quartal spürbare Nachfrageerhöhung setzt sich auch im vierten Quartal fort. Sie ist vor allem auf Verbesserungen bei Transportkapazitäten und in zahlreichen Lieferketten zurückzuführen. Aufgrund der positiven Signale hebt der Vorstand die Jahresprognose für den Umsatz von 270 bis 275 Mio. € auf 273 bis 278 Mio. € an; das EBITDA vor Sondereinflüssen für das Gesamtjahr wird nunmehr zwischen 21 und 24 Mio. € erwartet (bisher: 18 bis 21 Mio. €).

2022

BRIEF DES VORSTANDS

Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Aktionärinnen und Aktionäre,

das Jahr 2022 begann vielversprechend. Die Auswirkungen der Corona-Pandemie ebten allmählich ab und die beeinträchtigten Lieferketten begannen, sich langsam zu erholen. Doch mit der Eskalation des Russland-Ukraine-Konflikts Ende Februar kamen die nächsten Turbulenzen auf uns und unsere Märkte zu. Die erste Jahreshälfte wurde sehr stark durch die hieraus resultierenden Verunsicherungen geprägt. Auch für R. STAHL waren die Auswirkungen, trotz gut gefüllter Auftragsbücher, deutlich spürbar. Der Umsatz entwickelte sich zunächst schlechter als erwartet und mit ihm die Ertragslage.

Russland-Ukraine-Konflikt belastet im ersten Halbjahr

Gleich zu Beginn des Russland-Ukraine-Konflikts bildeten wir eine interdisziplinäre Taskforce, die sich zunächst täglich mit den Geschehnissen und deren Folgen beschäftigte sowie darauf abgestimmte Handlungsanweisungen erarbeitete. R. STAHL Mitarbeiter befanden sich glücklicherweise nicht in der Konfliktregion, so dass hier zu keiner Zeit Gefahr bestand. Doch sowohl auf der Absatz-, als vielmehr noch auf der Beschaffungsseite trafen die Zerwürfnisse das Unternehmen.

Ebenso wie im gesamtwirtschaftlichen Umfeld besserte sich die Lage auch bei R. STAHL im weiteren Jahresverlauf. Massiven Preissteigerungen auf der Beschaffungsseite konnten wir mit Preisanpassungen und vorübergehenden Materialzuschlägen begegnen. Anstrengungen des Einkaufs, aber auch Modifizierungen bei Produkten und Fertigungsprozessen, halfen, die vielschichtigen Herausforderungen abzufedern. Bei verschiedenen Materialgruppen, wie Spezialkunststoffen und Kabelverschraubungen, entspannte sich die Situation zur Jahresmitte und wir konnten uns auf die Beschaffung unverzichtbarer Elektronikbauteile konzentrieren. Um einzelne Produktionslinien vor dem Stillstand zu bewahren, akzeptierten wir allerdings in Einzelfällen Einkaufspreise in zig-facher Höhe zum Vorkrisenniveau.



Unternehmensstrategie trägt Früchte

Das dritte Quartal markierte die Kehrtwende; nun folgten auch die Umsatz- und Ergebnis-Kennzahlen dem weiterhin hohen Auftragseingang und Auftragsbestand, der zum Jahresende qualitativ wie quantitativ ein Rekordniveau erreichte. Dies werten wir als Zeichen, dass wir mit unserer seit 2018 konsequent verfolgten Unternehmensstrategie die richtigen Weichen gestellt haben.

Nachdem die ersten Strategiestritte der Effizienz von Prozessen und Strukturen galten, rückten 2022 Wachstumstreiber wie Innovations-Offensiven, aber auch Nachhaltigkeitsaspekte, in den Vordergrund. Aktuell richten wir mit R. STAHL *EXcellence 2030* unseren Blick auf die strategischen Schwerpunkte Digitalisierung und Internationalisierung. Den enormen Anstrengungen und Fortschritten der letzten Jahre in der Implementierung und Vereinheitlichung unserer IT-Systeme folgen nun weitere Möglichkeiten smarterer, vernetzter Produkte sowie Aufgabenstellungen in Bezug auf die fortschreitende Automatisierung unserer Prozesse und auf digitale Geschäftsfelder.

In Deutschland und Europa verfügen wir über eine starke Marktposition. Aufgrund der strategischen Anstrengungen der letzten Jahre, konnten wir diese in den Krisenjahren der Pandemie und trotz der geopolitischen Unruhen weiter ausbauen. Kunden attestieren uns regelmäßig, dass R. STAHL durch Innovationskraft, Zuverlässigkeit und Kundenservice eine deutliche Differenzierung gelungen sei. Diese Zuschreibung möchten wir auch auf die globalen Märkte, in denen R. STAHL noch kräftiges Wachstumspotenzial sieht, ausweiten.

Mitte des Jahres schied unser Vorstandsmitglied Bernardo Kral auf eigenen Wunsch aus dem Unternehmen aus. Herr Kral war seit 2018 maßgeblich verantwortlich für die globale Einführung und Operationalisierung des Lean Managements, eine Methode zur Prozessstandardisierung und -optimierung. Als Chief Operating Officer (COO) trug er die operative Exzellenz – ein Werthebel für Effizienzsteigerungen sowie den Ausbau der Technologie- und Marktposition – weltweit voran und leistete damit einen entscheidenden Beitrag zur Umsetzung der Konzernstrategie.

„Trotz gesamtwirtschaftlich schwieriger Rahmenbedingungen verzeichnet R. STAHL im operativen Geschäft seit Mitte 2022 einen spürbaren Aufschwung. Dies belegt, dass wir mit unserer Unternehmensstrategie die richtigen Weichen gestellt haben, und bestätigt unsere Einschätzung, mittelfristig zu einer ordentlichen Profitabilität zurückkehren zu können. Die wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Megatrends werden dabei für zusätzlichen Rückenwind sorgen.“

Dr. Mathias Hallmann

Strategie und Megatrends sichern langfristiges Wachstum

Die gesellschaftlichen und industriellen Megatrends flankieren unsere Strategie, sie alle gehen einher mit neuen, erhöhten Explosionsschutz-Aufgaben. Im Zusammenhang mit Dekarbonisierung sehen wir schon lange LNG als Brückentechnologie zum Wasserstoff, dessen flächendeckende Nutzung unserer Meinung nach jedoch noch in weiter Ferne liegt. Den LNG-Markt bedient R. STAHL seit vielen Jahren – mit umfassenden Erfahrungen und hochspezialisiertem Wissen. Auch rund um die Elektromobilität gibt es zahlreiche Explosionsschutz-Aufgaben. Spezialkunststoffe für Leichtbau, bestimmte Vorprodukte oder das Handling und Recycling von Lithium-Ionen-Batterien sind einige Beispiele. In der Chemie- und Pharmaindustrie profitieren wir von den aktuellen Trends. So ermöglicht Automatisierungstechnik flexible Produktionsabläufe und kleine Chargen, wie sie zum Beispiel für personalisierte Medizin notwendig werden. Die globalen Megatrends werden R. STAHL auch in Zukunft aussichtsreiche Potenziale für Wachstum bieten.

Für die anstehenden Herausforderungen und Aufgaben sehen wir den Konzern bestens aufgestellt und vorbereitet. Das Zusammenwirken der globalen (Markt-)Trends mit dem analog der Konzernstrategie ausgerichteten Unternehmen sichert uns langfristiges Wachstum. Eine mögliche Rezession wird R. STAHL – keine weiteren unvorhergesehenen Verwerfungen vorausgesetzt – aus heutiger Sicht deshalb nur bedingt treffen. Unter diesen Voraussetzungen gehen wir davon aus, mittelfristig auch eine sehr ordentliche Profitabilität zu erreichen.

An dieser Stelle möchten wir uns bei allen, die R. STAHL in den letzten Jahren begleitet und unterstützt haben, herzlich bedanken. Dabei gelten unser Dank und unsere Wertschätzung insbesondere den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Durch ihr Engagement, zum Teil mit sehr flexiblem Einsatz, ist es gelungen, das Jahr deutlich über den Erwartungen abzuschließen. Auch künftig werden wir alles daransetzen, unsere Kunden mit bestmöglichen Lösungen zu begeistern und dabei profitabel zu wachsen. Ihnen, die Sie dem Unternehmen als Kapitalgeber verbunden sind und R. STAHL zum Teil schon viele Jahre begleiten, danken wir für Ihr Vertrauen.

Dr. Mathias Hallmann

Vorsitzender des Vorstands / CEO



Dr. Mathias Hallmann

Vorsitzender des Vorstands / CEO

Dr. Mathias Hallmann wurde 1962 in Rheinfelden (Baden) geboren. Nach dem Studium und der Promotion im Fachbereich Maschinenbau an der Universität Karlsruhe begann er seine berufliche Karriere 1994 als Berater bei McKinsey & Company, von wo er im Jahr 2002 zur Moeller GmbH als Leiter der Business Unit Automation (heute: Eaton Industries GmbH) ging. Nach verschiedenen Management-Stationen in der Böhler Welding Group und dem Mutterkonzern Voestalpine, für die Dr. Hallmann ab 2005 tätig war, wechselte er 2013 zu Lincoln Electric. Dort war er zunächst für die strategische Entwicklung des Geschäfts außerhalb Amerikas zuständig, dessen gesamtverantwortliche Leitung er kurz darauf übernahm. Am 1. Oktober 2017 trat Dr. Hallmann als Mitglied des Vorstands in die R. STAHL AG ein, seit dem 1. Januar 2018 ist er CEO (Vorsitzender des Vorstands). Sein Vertrag hat eine Laufzeit bis 2026.

Dr. Hallmann führt das Unternehmen bis auf Weiteres als Alleinvorstand.

BERICHT DES AUFSICHTSRATS

Sehr geehrte Damen und Herren,

R. STAHL hat im Geschäftsjahr 2022 den Weg von Wachstum und Profitabilität betreten, die Bemühungen der letzten Jahre in die strategische Ausrichtung der Gesellschaft zeigen somit nun auch im Ergebnis ein erstes positives Signal. Die Profitabilität der Gesellschaft ist jedoch noch nicht zufriedenstellend. Nach zwei Jahren Corona-Pandemie und deren Auswirkungen war insbesondere die erste Hälfte des Berichtsjahrs weiterhin von herausfordernden Marktumständen geprägt. Zusätzlich zur Lieferkettenproblematik kam mit dem Krieg gegen die Ukraine Ende Februar 2022 die nächste Belastungsprobe auf R. STAHL zu. Erfreulicherweise war niemand aus der Belegschaft direkt vor Ort von den Geschehnissen betroffen. Die wirtschaftlichen Einschnitte konfrontierten das Unternehmen aber mit erneut verschärften Schwierigkeiten bezüglich der Lieferketten und nicht zuletzt mit sprunghaft angestiegenen Preisen, vor allem im Bereich der Prozessoren und Halbleiter.

R. STAHL startete im ersten Quartal noch mit einer schwachen Umsatzentwicklung, die sich jedoch im Jahresverlauf steigerte. In der zweiten Jahreshälfte stabilisierten sich die Märkte und die Auftragslage verbesserte sich sukzessive. Dies veranlasste die Gesellschaft, im Dezember die Jahresprognose anzuhoben. Mit einem Konzernumsatz von 274,3 Mio. € lag das Unternehmen zum Ende des Berichtsjahrs klar in dem nach oben prognostizierten Korridor.

R. STAHL gelang es, den aufgrund der Lieferkettenproblematik massiven Preissteigerungen, insbesondere bei Rohmaterialien, mit Preisanpassungen zu begegnen. Zudem konnten flexibel vorübergehende Materialkostenzuschläge durchgesetzt werden. Erfreulicherweise entspannten sich im Jahresverlauf sowohl

die Lieferkettensituation als auch die Preise für Transportkapazitäten. Dadurch konnte die Gesellschaft ab dem dritten Quartal ein positives Konzernergebnis erwirtschaften und mit dem EBITDA vor Sondereinflüssen von insgesamt 22,3 Mio. € für das Jahr 2022 die ebenfalls angehobene Ergebnisprognose erreichen.

Der Auftragseingang zeigte sich trotz der Turbulenzen an den Weltmärkten von Beginn an stark und konnte sein hohes Niveau im Jahresverlauf sogar noch steigern. Die vorteilhafte Entwicklung resultiert aus der konsequenten Verfolgung der Konzernstrategie *R. STAHL EXcellence*. Dieser folgend wurden in den zurückliegenden Jahren zunächst Prozesse und Strukturen im Unternehmen optimiert und anschließend das Augenmerk auf Wachstumstreiber wie marktgerechte Innovationen sowie Dienstleistungen gelegt.

R. STAHL ist bestens aufgestellt, um die aktuellen wie künftigen Trends zu bedienen. Durch seine zukunftsweisende Ausrichtung kann das Unternehmen an den gesellschaftlichen, technologischen und wirtschaftlichen Trends partizipieren und in den kommenden Jahren kontinuierlich und profitabel wachsen.

Die Richtigkeit der strategischen Positionierung auf neue Märkte und Technologien wird durch die geopolitischen Verwerfungen sowie die damit einhergehende nochmals beschleunigte Abkehr von fossilen Energieträgern bestätigt. Für R. STAHL eröffnen sich hier vielfältige Potenziale für Explosionsschutz-Lösungen; schon heute sind in nahezu jedem LNG-Tanker R. STAHL Produkte mit an Bord. Auch für die Elektromobilität werden die Produkte des Unternehmens gebraucht, beim Produzieren, Handling und Recyceln der Batterien ebenso wie für die Spezialchemikalien des Kunststoffleichtbaus. Bei den Transformationen der Produktionsprozesse in der Pharmazie und Chemie kommen vermehrt Automatisierungstechnik,

smarte Produkte und digitale Technologien zum Einsatz – auch in explosionsgeschützter Ausführung. Und nicht zuletzt ist R. STAHL mit seinem Produkt- und Dienstleistungsportfolio bestens auf den Aufbau der Wasserstoffinfrastruktur vorbereitet.

Proaktives, verantwortungsvolles und nachhaltiges Handeln steht für R. STAHL immer im Mittelpunkt, was exemplarisch durch die Investition in eine Photovoltaikanlage am Standort Waldenburg dokumentiert wird und für den Konzern einen deutlichen Schritt in Richtung Klimaneutralität bedeutet.

Der Aufsichtsrat wird den Vorstand auf dem eingeschlagenen Weg weiterhin beraten und unterstützen, ihn kritisch überwachen sowie Vorschläge und Entscheidungen im Sinne des Unternehmens diskutieren und prüfen.

Veränderungen im Vorstand

Zum 30. Juni 2022 hat Bernardo Kral, der als COO seit dem 1. August 2021 für die Gesellschaft tätig war, das Unternehmen aus persönlichen Gründen verlassen. Mit Wirkung ab 1. Juli 2022 hat Dr. Mathias Hallmann als alleiniger Vorstand die Aufgabenbereiche von Bernardo Kral mitübernommen. Der Aufsichtsrat dankt Bernardo Kral für die geleistete Arbeit und wünscht ihm für seinen weiteren Lebensweg alles Gute. Die Besetzung des Aufsichtsrats im Geschäftsjahr 2022 war unverändert, auf die nachstehende Tabelle wird verwiesen.

Arbeit des Aufsichtsrats

Der Erfolg von R. STAHL basiert auf der vertrauensvollen Zusammenarbeit zwischen Aufsichtsrat und Vorstand. Im Berichtsjahr stand der Aufsichtsrat dem Vorstand bei der Leitung des Unternehmens beratend zur Seite und überwachte die Geschäftsführung entsprechend den ihm nach Gesetz, Satzung und Geschäftsordnung obliegenden Aufgaben. Im ständigen Dialog informierte der Vorstand den Aufsichtsrat umfassend und zeitnah über alle bedeutenden Vorgänge im Unternehmen und band ihn in alle grundlegenden Entscheidungen ein. Der Aufsichtsrat überwachte die Arbeit des Vorstands auf der Grundlage regelmäßiger mündlicher wie schriftlicher Berichte, und die Mitglieder des Aufsichtsrats wurden mindestens einmal im

Monat über die wichtigsten Kennzahlen des Konzerns informiert. Zudem erläuterte der Vorstand außergewöhnliche Ereignisse, die für R. STAHL von Bedeutung waren. Im Rahmen persönlicher Treffen sowie mündlicher oder schriftlicher Ausführungen informierte der Vorstand den Vorsitzenden des Aufsichtsrats regelmäßig über die Entwicklung des Unternehmens und erörterte mit ihm aktuelle Fragestellungen.

Sitzungen des Aufsichtsrats

Der Aufsichtsrat tagte im Berichtsjahr fünfmal in ordentlichen Sitzungen sowie einmal in einer außerordentlichen Sitzung: Im Januar kam das Gremium einmal in Form einer Videokonferenz zusammen. Die fünf Präsenzsitzungen im März, April, Juli, September und Dezember wurden zum Teil als Hybrid-Sitzungen (Präsenz und Video) abgehalten. Neunmal traf der Aufsichtsrat Beschlüsse zu einzelnen Themen und zustimmungspflichtigen Geschäften im schriftlichen Umlaufverfahren. Die Abwesenheit einzelner Mitglieder bei den insgesamt sechs Sitzungen war stets entschuldigt. Der Aufsichtsrat hat beschlossen, auch bei Tochtergesellschaften zu tagen, um sich ein noch besseres Bild über die Einzelgesellschaften machen zu können. Die April-Sitzung wurde entsprechend am Standort Köln abgehalten, die September-Sitzung am Standort Weimar. Alle anderen Präsenzsitzungen fanden am Hauptsitz in Waldenburg statt.

Die fünf ordentlichen Aufsichtsratssitzungen fanden, wie jedes Jahr, turnusgemäß statt. In den Sitzungen wurden die wirtschaftliche Lage und Entwicklungsperspektiven von R. STAHL sowie wichtige Geschäftsereignisse eingehend besprochen und diskutiert. Der Vorstand berichtete dem Aufsichtsrat regelmäßig über die Umsatz-, Ergebnis- und Finanzentwicklung des Unternehmens. In sämtlichen Sitzungen des Jahres 2022 beschäftigte sich der Aufsichtsrat intensiv mit der Marktsituation und den aktuellen Entwicklungen des R. STAHL Konzerns, der R. STAHL AG sowie deren zugehörigen R. STAHL Tochtergesellschaften. Weitere Schwerpunkte waren die Strategie, Chancen und Risiken des Unternehmens, Personal- und Finanzangelegenheiten, Compliance-Themen, Investitionen und die Konzernplanung. Dabei standen immer auch Fragen der Konzernfinanzierung und Liquiditätsplanung im Vordergrund der Beratungen.

In der außerordentlichen Sitzung am 27. Januar 2022 wurde die Planung verabschiedet. Am 8. März 2022 beschäftigte sich der Aufsichtsrat unter anderem mit dem vorläufigen Jahresabschluss, den Ergebnissen der Selbstbeurteilung des Gremiums und der Vergütung des Aufsichtsrats. Die Prüfungsergebnisse zur nichtfinanziellen Konzernklärung (CSR-Bericht) für das Jahr 2021 wurden ausführlich erörtert und der Bericht anschließend verabschiedet. In der Bilanzsitzung am 12. April 2022 hat der Aufsichtsrat nach ausführlicher Berichterstattung durch die BDO AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, der Prüfung durch den Prüfungsausschuss des Aufsichtsrats, einer Diskussion der Prüfungsergebnisse sowie eigener Prüfung den Jahresabschluss 2021 der R. STAHL AG gebilligt und damit festgestellt sowie den Konzernabschluss 2021 gebilligt. Der Vorstand erstattete Bericht über die weiteren Pflichtveröffentlichungen. Die nichtfinanziellen Erklärungen, insbesondere auch die zu Nachhaltigkeit und Corporate Social Responsibility getroffenen Aussagen und Angaben, wurden ebenfalls erörtert und durch den Aufsichtsrat geprüft. Gegenstand der Beratung war ebenso die Verabschiedung des Vergütungsberichts gemäß § 162 AktG. Angesichts der damals bestehenden Pandemielage wurden Optionen zur Durchführung der Hauptversammlung 2022 vorgestellt und diskutiert sowie voraussichtliche Tagesordnungspunkte besprochen. Weiterhin beschäftigte sich der Aufsichtsrat mit den direkten Auswirkungen des Russland-Ukraine-Konflikts für R. STAHL.

Die Entscheidung zur Art und Weise der Durchführung der Hauptversammlung 2022 und deren Tagesordnung erfolgte sodann im Umlaufbeschluss. Ferner wurden Entscheidungen zu einer möglichen Veräußerung der sich im Besitz der R. STAHL AG befindlichen 25 % der Anteile an der russischen Gesellschaft ZAVOD Goreltex erörtert und ein Grundlagenbeschluss gefasst. Darüber hinaus beschloss der Aufsichtsrat eine Aktualisierung der Zielvorgaben für die Flexiquote.

Die Sitzung am 12. Juli 2022 diente der Vorbereitung der Hauptversammlung. Das Gremium befasste sich zudem unter anderem mit der geschäftlichen Lage und dem aktuellen Stand der Ergebnisse der internen Revision.

In der ordentlichen Sitzung am 29. September 2022 ging es um Möglichkeiten zur (teilweisen) Ausnutzung des gemäß § 4 Abs. 2 der Satzung der Gesellschaft bestehenden Genehmigten Kapitals 2021 – gegebene-

nenfalls unter Ausschluss des Bezugsrechts der Aktionäre. Als Ergebnis dieser Diskussion wurden dazu Grundlagenbeschlüsse als Vorratsbeschlüsse des Aufsichtsrats ohne Bezug auf eine zu diesem Zeitpunkt gegebenenfalls konkret anstehende Kapitalerhöhung gefasst; eine Umsetzung stand im Geschäftsjahr 2022 nicht an. Ein weiterer Schwerpunkt war ein Update zur Situation in Russland.

Am 8. Dezember 2022 befasste sich das Gremium turnusgemäß unter anderem ausführlich mit der Unternehmensplanung für die nächsten Jahre, dem Budget für das Jahr 2023 sowie weiteren Finanzthemen. Darüber hinaus wurden für 2023 die individuellen Ziele sowie die Zielgesamtvergütung für den Vorstand diskutiert und beschlossen. Ferner wurde die Erklärung zur Unternehmensführung einschließlich der aktualisierten Entsprechenserklärung verabschiedet sowie die Form und Vorgehensweise des Prüfverfahrens zum CSR-Bericht für 2022 besprochen und festgelegt. Gegenstand der Sitzung war auch die langfristige Nachfolgeplanung für den Vorstand und die Vorstandsbesetzung im Sinne der Empfehlung B.2 des Deutschen Corporate Governance Kodex.

Zudem nahm das Gremium an einer internen Weiterbildung zum Thema Environmental, Social & Governance (ESG) und den sich daraus ergebenden Anforderungen an die Aufsichtsratsfunktion teil.

Sitzungen der Ausschüsse

Der Prüfungsausschuss traf sich im Berichtsjahr zu drei turnusmäßigen Sitzungen, wie in nachstehender Tabelle aufgeführt. Die Präsenz betrug jeweils 100 %. Der Ausschuss beschäftigte sich hierbei mit Fragen der Rechnungslegung, des Risikomanagements und der Compliance, der Prüfung des Jahresabschlusses und des Konzernabschlusses der Gesellschaft für das Geschäftsjahr 2021 sowie des Vergütungsberichts gemäß § 162 AktG. Weitere Themenschwerpunkte waren die nichtfinanzielle Erklärung und sonstige Pflichtberichte, aber auch die erforderliche Unabhängigkeit des Abschlussprüfers, die Erteilung des Prüfungsauftrags an den Abschlussprüfer mit der Bestimmung von Prüfungsschwerpunkten sowie die Qualität der Abschlussprüfung einschließlich Honorarvereinbarung.

Der Verwaltungsausschuss hielt im Jahr 2022 zwei Sitzungen ab, wie in nachstehender Tabelle aufgeführt, bei denen jeweils alle Mitglieder anwesend waren. Dabei hat der Ausschuss die Vergütungsentscheidungen des Aufsichtsratsplenums vorbereitet, die Vorstandsbesetzung diskutiert und sich mit der Suche nach einem weiteren Vorstandsmitglied sowie der langfristigen Nachfolgeplanung befasst.

Die Vorsitzenden der Ausschüsse informierten den Aufsichtsrat in den nachfolgenden Sitzungen regelmäßig über die Arbeit der Ausschüsse.

Nachfolgende Übersicht zeigt die Präsenz in den Sitzungen des Aufsichtsrats und seiner Ausschüsse im Geschäftsjahr 2022:

SITZUNGEN DES AUFSICHTSRATS 2022

	Sitzungsanwesenheit	%	27. Jan. 2022	8. Mrz. 2022	12. Apr. 2022	12. Juli 2022	29. Sept. 2022	8. Dez. 2022
			außerordentl. Sitzung	ordentl. Sitzung	ordentl. Sitzung	ordentl. Sitzung	ordentl. Sitzung	ordentl. Sitzung
			1	2	3	4	5	6
Peter Leischner (Vorsitzender)	6/6	100	Video	Präsenz	Präsenz	Präsenz	Präsenz	Präsenz
Heike Dannenbauer (stellv. Vorsitzende)	6/6	100	Video	Video	Video	Präsenz	Präsenz	Präsenz
Klaus Erker	6/6	100	Video	Präsenz	Video	Präsenz	Video	Präsenz
Nadine Ernstberger	6/6	100	Video	Präsenz	Video	Präsenz	Video	Präsenz
Prof. Dr. Peter Hofmann	5/6	83	Video	Präsenz	–	Präsenz	Video	Präsenz
Andreas Müller	6/6	100	Video	Video	Präsenz	Präsenz	Präsenz	Präsenz
Dr. Renate Neumann-Schäfer	6/6	100	Video	Präsenz	Präsenz	Präsenz	Präsenz	Präsenz
Harald Rönn	5/6	83	Video	Präsenz	–	Präsenz	Präsenz	Präsenz
Nikolaus Simeonidis	6/6	100	Video	Präsenz	Video	Präsenz	Video	Präsenz

SITZUNGEN DES PRÜFUNGSAUSSCHUSSES 2022

	Sitzungsanwesenheit	%	7. Mrz. 2022	11. Apr. 2022	28. Sept. 2022
			ordentl. Sitzung	ordentl. Sitzung	ordentl. Sitzung
			1	2	3
Dr. Renate Neumann-Schäfer (Vorsitzende)	3/3	100	Präsenz	Präsenz	Präsenz
Peter Leischner	3/3	100	Präsenz	Präsenz	Präsenz
Andreas Müller	3/3	100	Video	Präsenz	Video
Nikolaus Simeonidis	3/3	100	Präsenz	Video	Video

SITZUNGEN DES VERWALTUNGSAUSSCHUSSES 2022

			18. Feb. 2022	7. Dez. 2022
	Sitzungsanwesenheit	%	ordentl. Sitzung Waldenburg	ordentl. Sitzung Waldenburg
Peter Leischner (Vorsitzender)	2/2	100	Präsenz	Präsenz
Heike Dannenbauer	2/2	100	Video	Präsenz
Klaus Erker	2/2	100	Präsenz	Präsenz
Harald Rönn	2/2	100	Video	Präsenz

Jahres- und Konzernabschlussprüfung

Der Jahresabschluss der R. STAHL AG zum 31. Dezember 2022 sowie der Konzernabschluss wurden von dem durch die Hauptversammlung am 13. Juli 2022 gewählten und vom Prüfungsausschuss des Aufsichtsrats beauftragten Abschlussprüfer, der BDO AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Hamburg, geprüft und jeweils mit dem uneingeschränkten Bestätigungsvermerk versehen. Die Unabhängigkeitsklärung des Abschlussprüfers lag vor.

Der Abschlussprüfer bestätigte, dass der Konzernabschluss den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzenden, nach § 315e HGB anzuwendenden handelsrechtlichen Vorschriften entspricht. Der Abschlussprüfer hat gegen den Jahresabschluss und den Konzernabschluss der R. STAHL AG zum 31. Dezember 2022 keine Einwände erhoben und dies in den uneingeschränkten Bestätigungsvermerken bestätigt. Darüber hinaus wurde der Vergütungsbericht gemäß § 162 AktG durch den Abschlussprüfer formell geprüft. Jahres- und Konzernabschluss, der zusammengefasste Lagebericht des R. STAHL Konzerns und der R. STAHL AG sowie die entsprechenden Prüfungsberichte des Abschlussprüfers haben allen Mitgliedern des Aufsichtsrats rechtzeitig zur Prüfung vorgelegen.

Der Prüfungsausschuss hat die Abschlüsse und Prüfberichte intensiv mit dem Abschlussprüfer diskutiert und ist hierbei insbesondere auf die besonders wichtigen Prüfungssachverhalte (Key Audit Matters) ein-

gegangen. Anschließend befasste sich der Aufsichtsrat in seiner Bilanzsitzung am 25. April 2023 eingehend mit der Prüfung der Abschlussunterlagen. Der Prüfungsausschuss berichtete dazu allen Mitgliedern des Aufsichtsrats über seine Erkenntnisse. Während der Sitzung des Prüfungsausschusses und des Aufsichtsrats war der Abschlussprüfer anwesend und stand für Diskussionen zur Verfügung. Der Abschlussprüfer bestätigte dem Aufsichtsrat die Wirksamkeit des Überwachungssystems im Sinne des § 91 Abs. 2 AktG. Außerdem versicherten die Prüfer, dass sie im Berichtsjahr über die Abschlussprüfung hinaus keine wesentlichen Leistungen für die Gesellschaft erbracht haben und keine Umstände vorliegen, die ihre Unabhängigkeit beeinträchtigen könnten. Auf Basis der Prüfung des Prüfungsausschusses und seiner eigenen Prüfung schloss sich der Aufsichtsrat nach weiteren Erörterungen dem Urteil der Abschlussprüfung an und erhob keine Einwände gegen den Jahres- und Konzernabschluss sowie den Lagebericht. Der Aufsichtsrat hat durch Beschluss daher gemäß §§ 170, 171 AktG den vom Vorstand aufgestellten Jahresabschluss der R. STAHL AG und den Konzernabschluss für das Geschäftsjahr 2022 einschließlich des zusammengefassten Lageberichts gebilligt. Der Jahresabschluss für das Geschäftsjahr 2022 ist damit gemäß § 172 AktG festgestellt. Eine Dividende für das Geschäftsjahr 2022 kann aufgrund der Verlustsituation aus den vergangenen Geschäftsjahren nicht ausgeschüttet werden.

In der Sitzung am 7. März 2023 prüfte der Aufsichtsrat die rechtmäßige, ordnungsgemäße und zweckmäßige Erstellung des CSR-Berichts und setzte sich kritisch mit den vom Vorstand in Ansatz gebrachten Methoden, Verfahren und Prozessen der Informations- und Datenerhebung auseinander. Es wurden keine Einwände erhoben. Der Aufsichtsrat billigte daher in seiner Bilanzsitzung am 25. April 2023 den CSR-Bericht. Der CSR-Bericht ist integrierter Bestandteil des zusammengefassten Lageberichts.

Der Aufsichtsrat dankt dem Vorstand, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern sowie den Arbeitnehmervertretungen von R. STAHL im In- und Ausland für die geleistete Arbeit und ihren tatkräftigen Einsatz in einer immer noch herausfordernden Zeit. Die sich erfreulich entwickelnden Geschäftszahlen zeigen, dass das Team von R. STAHL die Herausforderungen gemeinsam gemeistert hat und wirft ein klares Licht auf den eingeschlagenen vielversprechenden Weg in eine erfolgreiche Zukunft.

Peter Leischner

Vorsitzender des Aufsichtsrats der R. STAHL AG



Peter Leischner

Vorsitzender des Aufsichtsrats

Peter Leischner schloss sein Studium der Betriebswirtschaftslehre an der Johannes-Gutenberg-Universität Mainz ab. Seine berufliche Karriere startete er bei der BfG Bank AG als Händler für Geld, Devisen und Derivate. In dieser Position beriet er Unternehmen und Investoren im Währungs- und Zinsmanagement. 1998 übernahm er die Position des Risiko-Managers im Bereich Konzernfinanzen bei der Wella AG. Von dort wechselte er 2005 zur Gutmark, Radtke & Company AG, für die er als Prokurist und Direktor für internationale Finanzinstitute in den Bereichen Treasury, Unternehmenssteuerung und Risikomanagement sowohl beratend als auch in der Projektentwicklung und -steuerung tätig war. Seit August 2018 ist er selbstständiger Unternehmensberater. Peter Leischner gehört seit 2008 dem Aufsichtsrat von R. STAHL an und hat im August 2018 dessen Vorsitz übernommen.

DIE R. STAHL AKTIE

Außerordentlicher Jahresstart wird durch Russland-Ukraine-Konflikt, Energiekrise, steigende Inflation und Rezessionsangst im Jahresverlauf kräftig gedämpft

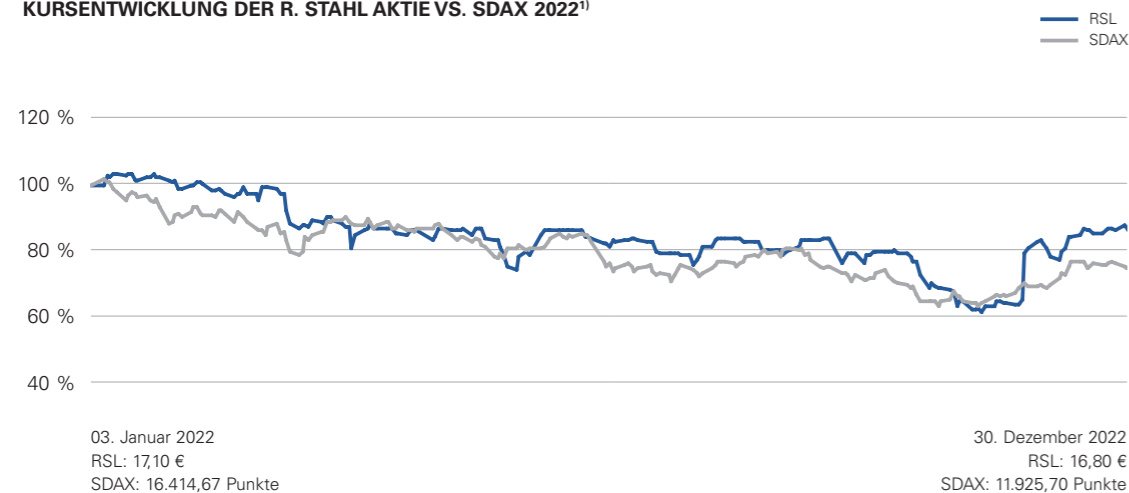
Das Börsenjahr 2022 startete mit einem beflügelten DAX, der am 5. Januar mit 16.285 Punkten nahezu sein Allzeithoch erreichte. Die Aktienmärkte zeigten sich noch belebt von impulsgebenden Kräften wie dem Niedrigzinsniveau; insbesondere Aktien des Technologiesektors flogen in luftigen Höhen, was konträr zu dem sich bereits verlangsamenden Wirtschaftswachstum stand. Nach dem Einmarsch Russlands in die Ukraine Ende Februar kamen an den Börsen kräftige Turbulenzen auf, die von der ansteigenden Inflation, in die Höhe schießenden Energiepreisen, einer sich abzeichnenden Zinswende, Rezessionsängsten sowie neuen Lockdowns in China noch befeuert wurden. Die Kurse brachen in nahezu allen Sektoren ein, konnten sich aber in den folgenden Wochen wieder leicht erholen. Ab Mitte des Jahres führte der Druck auf die Europäische Zentralbank, die Geldentwertung zu stoppen, zu insgesamt vier Leitzinserhöhungen und damit zu einer klaren Zinswende. Am 29. September fiel der

DAX, auch aufgrund zunehmender Rezessionsbefürchtungen, auf sein Jahrestief (11.976 Punkte). Zum Jahresende konnten einige Verluste wieder aufgeholt werden. In der Gesamtbetrachtung jedoch verzeichnete der deutsche Leitindex 2022 eine negative Entwicklung.

R. STAHL Aktie folgt den allgemeinen Börsentrends – setzt sich aber nach positiven Signalen im dritten Quartal deutlich nach oben ab

Der Kurs der R. STAHL Aktie startete freundlich ins Jahr. Nach Beginn des geopolitischen Konflikts und im Zuge des allgemeinen Crashes an den Börsen verlor die Aktie Anfang März ebenfalls kräftig an Wert – etwas stärker als der Vergleichsindex SDAX, dem der Aktienkurs anschließend bis Herbst weitestgehend folgte. Danach schloss sich eine Seitwärtsbewegung mit leichten Ausschlägen in beide Richtungen an, die sich aber jeweils zügig korrigierten. Bis Mitte September verlief der Kurs der R. STAHL Aktie analog zum SDAX, kopelte sich dann allerdings mit Verlusten vom Vergleichsindex ab. Am 11. Oktober markierte die R. STAHL Aktie mit 10,50 € ihren Jahrestiefstkurs. Beflügelt von den positiven Markt-, Umsatz- und Ergebnisdaten des

KURSENTWICKLUNG DER R. STAHL AKTIE VS. SDAX 2022¹⁾



¹⁾ Alle genannten Börsendaten beziehen sich auf die Handelsplattform XETRA.

dritten Quartals sprang der Kurs ab Mitte Oktober wieder deutlich an, überholte im Rahmen dieses Aufschwungs den SDAX und konnte zum Jahresende mit 16,80 € nahezu seinen Jahreseinstandswert erreichen.

Rund die Hälfte der Aktien von R. STAHL im Besitz der Gründerfamilien

Etwa 48 % der R. STAHL Aktien sind im Besitz von Aktionären aus dem Umfeld der Gründerfamilien Stahl und Zaiser. Über 10 % des Grundkapitals halten jeweils die RAG-Stiftung über ihre Beteiligungsgesellschaft RSBG SE sowie die Investmentaktiengesellschaft für langfristige Investoren TGV. Weitere mehr als 5 % entfallen auf die Baden-Württembergische Versorgungsanstalt für Ärzte, Zahnärzte und Tierärzte. Insgesamt hielten die Aktionäre aus dem Umfeld der Gründerfamilien sowie institutionelle Investoren mit einem meldepflichtigen Stimmrechtsanteil von 3 % oder mehr zum Jahresende rund 80 % des Grundkapitals. Unter geografischen Aspekten sind 97 %

des Grundkapitals von R. STAHL im Besitz von Aktionären aus Deutschland.

Der regelmäßige Dialog mit unseren Aktionären ist uns sehr wichtig. 2022 konnten nach über zwei Jahren pandemiebedingter Pause endlich auch wieder persönliche Kontakte stattfinden. Entsprechend groß war die Nachfrage nach Investorengesprächen mit dem Vorstand, die wir im Rahmen mehrerer Kapitalmarktkonferenzen in Einzel- und Gruppenmeetings anboten. Darüber hinaus fanden am Firmensitz in Waldenburg Hintergrundgespräche mit interessierten Investoren und Analysten statt. Umfassende und aktuelle Informationen veröffentlichten wir in Form von Zwischen-, Halbjahres- und Geschäftsberichten sowie Präsentationsmaterialien auf unserer Website. Zusätzlich ermöglichen wir allen Interessierten den Zugang zu Telefonkonferenzen, die der Vorstand regelmäßig durchführt. Details hierzu und zur R. STAHL Aktie finden sich auf unserer Website www.r-stahl.com unter der Rubrik [Unternehmen/Investor Relations](#).

KENNZAHLEN DER R. STAHL AKTIE¹⁾

in €	2022	2021
Jahreshöchstkurs (10. Januar 2022, 19. März 2021)	18,10	28,00
Jahrestiefstkurs (11. Oktober 2022, 22. Dezember 2021)	10,50	16,90
Jahresendkurs (31. Dezember)	16,80	17,10
Durchschnittlicher Tagesumsatz (in Stück)	704	660
Anzahl Aktien (in Tausend Stück)	6.440	6.440
Marktkapitalisierung zum 31. Dezember (in Mio. €)	108,19	110,10
Ergebnis je Aktie	0,30	-0,76
Dividende je Aktie	0	0
Dividendenrendite zum Jahresendkurs (in %)	-	-

¹⁾ Alle genannten Börsendaten beziehen sich auf die Handelsplattform XETRA

WKN	A1PHBB
ISIN	DE000A1PHBB
Börsenkürzel	RSL2 (Bloomberg), RSL2.DE (Reuters)
Handelssegment	Regulierter Markt/Prime Standard
Indizes	CDAX, Classic All Share, DAXplus Family, DAXsector All Industrial, DAXsector Industrial, DAXsubsector All Industrial Products and Services, DAXsubsector Industrial Products and Services, Prime All Share
Börsenplätze	XETRA, Frankfurt, Stuttgart, Düsseldorf, München, Berlin, Hamburg

ZUSAMMEN- GEFASSTER LAGEBERICHT

DES R. STAHL KONZERNS UND DER R. STAHL AG

20 — GRUNDLAGEN DES KONZERNS

- 20 Geschäftstätigkeit
- 21 Konzernstruktur
- 21 Konzernziele und -strategie
- 23 Unternehmenssteuerung
- 25 Leistungsindikatoren und Grundlagen
- 26 Forschung und Entwicklung
- 27 Mitarbeiter

28 — WIRTSCHAFTSBERICHT

- 28 Gesamtwirtschaftliche Rahmenbedingungen
- 29 Branchenspezifische Rahmenbedingungen
- 31 Geschäftsverlauf
- 32 Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage des R. STAHL Konzerns
- 38 Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage der R. STAHL AG
- 40 Zielerreichung 2022

42 — RISIKEN- UND CHANCENBERICHT

- 42 Risiken
- 45 Risikosituation im Konzern
- 51 Gesamtaussage zur Risikosituation der R. STAHL Aktiengesellschaft und des R. STAHL Konzerns
- 51 Risikoberichterstattung in Bezug auf die Verwendung von Finanzinstrumenten im Einzelabschluss und im Konzern
- 51 Chancen

54 — NICHTFINANZIELLE KONZERNERKLÄRUNG (UNGEPRÜFT)

- 54 Über diesen Bericht
- 54 Nachhaltigkeit bei R. STAHL
- 56 Wesentliche Themenfelder der Nachhaltigkeit im R. STAHL Konzern 2022
- 69 Angaben gemäß EU-Taxonomie-Verordnung (EU) 2020/852

84 — PROGNOSEBERICHT

- 84 Gesamtwirtschaftlicher Ausblick
- 84 Branchenausblick
- 86 Ausblick R. STAHL

87 — CORPORATE GOVERNANCE

- 87 Übernahmerechtliche Angaben nach § 289a Abs. 1 HGB und § 315a Abs. 1 HGB
- 90 Erklärung zur Unternehmensführung gemäß § 289f HGB und § 315d HGB

GRUNDLAGEN DES KONZERNS

GESCHÄFTSTÄTIGKEIT

R. STAHL ist ein international führendes Technologieunternehmen im Bereich des elektrischen Explosionsschutzes, eines Teilgebiets der Elektrotechnik, dessen Entwicklung wir seit nahezu einem Jahrhundert vorantreiben und auf das wir unsere geschäftlichen Aktivitäten seit 2006 zu 100 % fokussieren. Aufgabe des elektrischen Explosionsschutzes ist, durch geeignete technische Lösungen den jederzeit sicheren Betrieb elektrischer Geräte und Anlagen in explosionsgefährdeter Umgebung zu garantieren – und so Menschen ebenso wie Anlagen und Umwelt mit höchster Zuverlässigkeit zu schützen.

Zum Einsatz kommen diese Lösungen dort, wo brennbare Gase, Flüssigkeiten und Stäube industriell produziert, transportiert, gelagert und verarbeitet werden oder bei der Verarbeitung anfallen. Für R. STAHL stellen insbesondere die Branchen Chemie, Pharma und Nahrungsmittelindustrie, die Liquefied Natural Gas (LNG)- und Erdgas- sowie die Erdölindustrie, aber auch der Schiffbau und die Nahrungsmittelindustrie wichtige Märkte dar. Die Wasserstoffwirtschaft hat derzeit noch keinen nennenswerten Umsatzanteil, rückt für R. STAHL aber unter strategischen Gesichtspunkten stärker in den Fokus. Hierbei erwarten wir zukünftig eine ähnliche Entwicklung wie für LNG.

Produktportfolio

Der elektrische Explosionsschutz verfolgt das Ziel, die von elektrischen und elektronischen Teilen ausgehende Möglichkeit der Funkenbildung entweder zu vermeiden oder elektrische Funken von dem explosionsfähigen Gemisch aus Brennstoff und Sauerstoff sicher fernzuhalten. Auf Basis der von uns angebotenen Produkte und Dienstleistungen sind wir weltweit einer der drei größten Anbieter von Explosionsschutz-Lösungen. Unsere Lösungen decken dabei alle Wertschöpfungstiefen im Explosionsschutz ab: von Einzelkomponenten wie Schalter und Signalgeräte für einfache Anwendungen über Steuerkästen und Anlagensteuerungen zur Verteilung elektrischer Energie bis hin zu komplexen Systemen für Großpro-

jekte, beispielsweise in der Gasförderung oder der (Petro-)Chemie. Darüber hinaus bieten wir ein breites Spektrum an Beleuchtungslösungen für explosionsgeschützte Bereiche auf Basis energieeffizienter LED-Technologie – vom Handscheinwerfer bis hin zu spezifischen Beleuchtungssystemen für Hubschrauberlandeplätze auf Bohrinseln (Helidecks). Unser Portfolio für Automatisierungslösungen zur Steuerung und Überwachung von technischen Anlagen, darunter das marktführende Remote-I/O-System IS1+ sowie Bedieneinheiten und Kamerasysteme, sind die Antwort auf eine zunehmende Digitalisierung und Automatisierung industrieller Prozesse unserer Kunden: bekannt unter dem Schlagwort „Industrie 4.0“. Abgerundet wird das Portfolio durch eine hohe Engineering- und Beratungskompetenz, mit der wir unsere Kunden bei individuellen Systemlösungen unterstützen. Flankierend erweitern wir das Dienstleistungs- und Servicegeschäft laufend.

Das Produktportfolio umfasst dabei ebenso Explosionsschutzlösungen für den Herstellungsprozess von Produkten der chemischen und pharmazeutischen Industrie, wie explosions sichere Ausrüstung von Anlagen im Umfeld von Erdgas oder Flüssiggas bzw. Liquefied Natural Gas (LNG). Außerdem beliefert R. STAHL die internationale Ölindustrie, deren Bedeutung für den Konzern allerdings rückläufig ist. Für die großtechnische Herstellung und Weiterverarbeitung von Wasserstoff bietet R. STAHL bereits heute die passenden Produkte.

Normen und Regulierungen im elektrischen Explosionsschutz

Aufgrund der gravierenden Folgen, die unzureichender Explosionsschutz haben kann, unterliegen die technischen Anforderungen beim gewerbsmäßigen Umgang mit brennbaren Stoffen hohen regulatorischen Auflagen, die sich weltweit regional stark unterscheiden. So werden im Bereich des elektrischen Explosionsschutzes in den Mitgliedstaaten der Europäischen Union die Richtlinien 2014/34/EU sowie 1999/92/EG (ATEX-Richtlinien) angewendet, während in den USA der National Electrical Code (NEC) und in Kanada der Canadian Electrical Code (CEC) bei der Errichtung elektrischer – auch explosionsgeschützter – Anlagen dominiert. Weitere nationale Regelungen erhöhen die Normen- und Richtlinienvielfalt zusätzlich. Mit dem Ziel, einen freien globalen Warenverkehr zu ermög-

lichen, arbeitet die für die weltweite Normierung auf dem Gebiet der Elektrotechnik zuständige International Electrotechnical Commission (IEC) an international gültigen Zulassungsbedingungen für elektrische Geräte im Bereich Explosionsschutz. Die aus ihrer Arbeit abgeleiteten Normen der Reihe IEC 60079 sowie das dazugehörige Konformitätsbewertungssystem IECEx, die sich technisch sehr nah an den europäischen ATEX-Richtlinien bewegen, haben sich zum weltweit gültigen und zunehmend anerkannten Standard entwickelt. Seit einigen Jahren erkennt auch die für die US-amerikanischen Offshore-Installationen zuständige US Coastguard IECEx-zertifizierte Produkte für Offshore-Anlagen an. Für den Bereich Wasserstoff gibt es international eine Vielzahl von sicherheitsrelevanten Normen, die sich in Bezug auf den Explosionsschutz ohne Abweichungen auf die oben genannten Normen beziehen. Das bedeutet, dass wir unsere Produkte ohne Anpassungen auch für neue Wasserstoff-Technologien einsetzen können.

R. STAHL zählt zu den weltweit führenden Anbietern von Produkten und Lösungen für den elektrischen Explosionsschutz auf Basis der relevanten IEC- und europäischen Standards. Als Technologieführer gestalten wir deren Weiterentwicklung aktiv mit und tragen so zur weltweiten Harmonisierung und Verbesserung von Sicherheitsstandards bei. Eine unserer Kernkompetenzen ist dabei insbesondere auch die Bereitstellung der im Explosionsschutz so wichtigen Zertifizierungen von Komponenten und Systemen.

KONZERNSTRUKTUR

Muttergesellschaft des R. STAHL Konzerns ist die R. Stahl Aktiengesellschaft in Waldenburg (im Folgenden R. STAHL AG). Sie hat im Wesentlichen die Funktion einer strategischen Holding, der die in- und ausländischen Beteiligungen unterstehen. Als Führungsgesellschaft bestimmt sie die langfristige Ausrichtung und nimmt Funktionen der Steuerung und Governance wahr. Auf Konzernebene werden u. a. die Funktionen Finanzen & Controlling, Governance, Risk & Compliance, Steuern, Personal, Investor Relations & Unternehmenskommunikation wahrgenommen.

Der Vorstand der R. STAHL AG, dem zum Jahresende 2022 eine Person angehörte, ist das Leitungsorgan des R. STAHL Konzerns. Der Vorstand legt die Strategie und die Unternehmensziele des Konzerns fest und steuert dessen Organisation, Infrastruktur sowie Ressourcenverteilung. Eine Übersicht der zum Konzern gehörenden Standorte findet sich in der [\[48\] Aufstellung des Anteilsbesitzes](#).

Zum Ende des Jahres 2022 gehörten 32 Gesellschaften zum R. STAHL Konzern, davon 18 operativ im Explosionsschutzmarkt tätig in allen wichtigen Regionen in Europa, im asiatisch-pazifischen Raum und in Nordamerika. Zusätzlich sind wir mit weltweit 59 Vertriebsrepräsentanzen im Markt vertreten. Insgesamt stellen wir so einen direkten Marktzugang in mehr als 50 Ländern sicher. Unsere Produktionskapazitäten haben wir an sieben Standorten mit unterschiedlichen Kernkompetenzen gebündelt: Leuchten und Signalgeräte werden vor allem in Weimar und im indischen Chennai gefertigt, während die Automatisierungstechnik-Produkte in Köln und am Stammsitz in Waldenburg entwickelt und hergestellt werden. In Waldenburg befindet sich außerdem der größte Teil der Komponentenfertigung für den Installationsbedarf wie beispielsweise Schalter, Klemmenkästen und Steckverbinder. Die Produktion kundenspezifischer Anlagen und komplexerer Explosionsschutzsysteme erfolgt außer in Waldenburg auch in den Tochtergesellschaften Electromach B. V., Hengelo (Niederlande), R. STAHL TRANBERG AS, Stavanger (Norwegen) und R. STAHL Inc., Houston (USA). Ein besonderer Kompetenzschwerpunkt des Standorts Stavanger liegt außerdem auf Produkten für den Schiffbau sowie für die Öl- und Gasindustrie.

KONZERNZIELE UND -STRATEGIE

Konzernstrategie sichert Zukunftsfähigkeit

Wir haben uns zum Ziel gesetzt, die führende Marktposition von R. STAHL im elektrischen Explosionsschutz weiter auszubauen. Unsere Konzernstrategie, *EXcellence 2023* bzw. ihrer Fortschreibung *EXcellence 2030* dient hierbei als Roadmap für die Umsetzung dieser Ziele. Mit unserem Effizienzprogramm *R. STAHL 2020* konnten wir bereits die wesentlichen strukturellen Voraussetzungen für schlanke und ein-

heitliche Abläufe schaffen, wodurch R. STAHL wesentlich leistungsfähiger geworden ist. Damit haben wir die Basis für eine auf den Markt gerichtete Zukunftsinitiative gesetzt. Nachdem im Geschäftsjahr 2022 der Nachhaltigkeitsaspekt erfolgreich in die zu verfolgenden Ziele der Konzernstrategie aufgenommen wurde, wird sie nun um eine Digitalisierungs- und Internationalisierungsstrategie erweitert.

Dimensionen unserer Wachstumsstrategie *EXcellence 2023 bzw. EXcellence 2030*

Die ersten vier Dimensionen der Konzernstrategie sind bereits nachhaltig im Unternehmen verankert und viele Einzelmaßnahmen daraus erfolgreich abgeschlossen:

Effizienz

Im Rahmen der Effizienzoffensive wurden die Methoden des Lean Managements im Unternehmen implementiert und damit Prozesse deutlich schlanker, ergonomischer und wertgetriebener ausgerichtet. Durch die weltweite Standardisierung und Fokussierung unserer Vertriebsprozesse unter dem Schlagwort *Sales EXcellence* stieg R. STAHLs Ertragskraft deutlich.

Technologie

Der Wertetreiber „Technologie“ beinhaltet die konsequente Ausrichtung des Produktportfolios an den Bedürfnissen und Bedarfen der Kunden sowie die Konzentration auf marktgetriebene Innovationen. Durch den Ausbau stabiler Partnerschaften mit Hochschulen und Forschungsinstituten vervielfachen wir unsere Kapazitäten und Kompetenzen in der Grundlagenentwicklung und Forschung.

Wachstum

Eine gezielte Weiterentwicklung unserer wesentlichen Geschäftsfelder durch gezielte Vertriebsaktivitäten (*Sales EXcellence*) sowie die Entwicklung segment-spezifischer Lösungen sind die Voraussetzungen für unser künftiges Wachstum.

Nachhaltigkeit

Unser Handeln soll sich stets an den Aspekten Umwelt, Soziales und Unternehmensführung (Environment, Social and Governance – ESG) orientieren, sie sind die oberste Prämisse für eine verantwortungsvolle Unternehmensführung. Dies wird ergänzt um ein gewissenhaftes und effizientes Datenmanagement.

Digitalisierung

R. STAHL verfolgt darüber hinaus als neue Dimension eine vielschichtige Digitalisierungsstrategie. Diese beinhaltet einerseits die fortschreitende Integration digitaler und smarter Funktionen in unser Produktportfolio, andererseits die Erweiterung um digitale Geschäftsfelder – beides im Sinne unserer Kunden und deren Digitalisierungsbestrebungen. Aber auch die R. STAHL eigenen Prozesse werden laufend kritisch überprüft; Digitalisierungs- bzw. Automatisierungstechnik kommt verantwortungsbewusst zum Einsatz. Interne Prozesse werden sukzessive automatisiert und digitalisiert um das Wertschöpfungspotenzial zu heben und Personalkapazitäten besser einzusetzen.

Internationalisierung

In Deutschland und Europa verfügt R. STAHL über eine starke Marktposition, insbesondere aus der Chemieindustrie und dem Anlagenbau; auf den Märkten in Nordeuropa, Asien und dem Nahen Osten sowie in Amerika besteht zudem noch großes Wachstumspotenzial. Mit einer gezielten Internationalisierungsstrategie sollen erfolgreiche Prozesse und Strukturen immer unter Berücksichtigung der herrschenden Kultur in Regionen mit Wachstumspotenzial transferiert werden. Zwingende Voraussetzung hierfür ist zum Beispiel in dem durch Zertifikate regulierten Markt des Explosionsschutzes die Qualifizierung als Lieferant bei unseren Kunden, die wir im Rahmen der strategischen Marktbearbeitung ebenso vorantreiben wie die Mitgestaltung und Weiterentwicklung der relevanten technischen Normen und Standards.

Vor dem Hintergrund der zunehmenden öffentlichen Diskussion um die Folgen eines weltweiten Klimawandels ergeben sich kurz- und mittelfristig bedeutende Potenziale entlang der Wertschöpfungskette von verflüssigtem Erdgas (LNG), welches gegenwärtig stark an Bedeutung gewinnt. Hier wollen wir unsere bereits starke Marktposition im Bereich der LNG-

Tankschiffe zum Ausbau unseres Geschäfts in der Erdgasförderung und -verflüssigung sowie in den nachgelagerten Prozessschritten der Entladung und Regasifizierung nutzen. Langfristig sehen wir darüber hinaus großes Potenzial bei alternativen, nicht-fossilen Energieträgern wie der Wasserstofftechnologie und daraus abgeleiteten synthetischen Kraftstoffen. Über Technologien zur Ausrüstung der hierfür erforderlichen großindustriellen Infrastrukturen verfügen wir schon heute. Mit unserem Kerngeschäft können wir bereits heute einen wichtigen Beitrag zu mehr Nachhaltigkeit leisten und unterstützen so die Ziele von Dekarbonisierung und Klimaneutralität.

Details zu den von uns verfolgten Innovationsthemen finden sich im vorliegenden Lagebericht im Abschnitt [Forschung und Entwicklung](#).

UNTERNEHMENSSTEUERUNG

Grundsätze und Ziele des Finanzmanagements

Grundsätzliches Ziel des Finanzmanagements ist die Sicherstellung der finanziellen Unabhängigkeit des R. STAHL Konzerns. Es erfolgt zentral durch die R. STAHL AG und schließt alle Konzernunternehmen ein, an denen R. STAHL direkt oder indirekt die Mehrheit hält. Die Ziele des Finanzmanagements umfassen die ausreichende Liquiditätsversorgung der R. STAHL AG und ihrer Tochtergesellschaften, die Einhaltung von mit den Banken vereinbarten Finanzkennzahlen (sog. Financial Covenants) sowie die Begrenzung von finanzwirtschaftlichen Risiken aus der Schwankung von Wechselkursen und Zinsen. Wie bereits in den Jahren zuvor haben wir auch im Berichtsjahr keine Bonitätsanalyse bei externen Ratingagenturen beauftragt.

Liquiditätssicherung

R. STAHL entwickelt im Rahmen der jährlichen Konzernplanung einen mehrjährigen Finanzplan, aus dem der langfristige Finanzierungs- und Refinanzierungsbedarf abgeleitet wird. Diese Informationsgrundlage und das Beobachten der Finanzmärkte zum Identifizieren von Finanzierungsoportunitäten bilden die Entscheidungsbasis, um Investitionen langfristig zu finanzieren, frühzeitig geeignete Finanzierungsinstru-

mente zur Unternehmensfinanzierung einzusetzen und Finanzrisiken zu beschränken. Den Finanzmittelbedarf des Konzerns steuern wir zentral vom Unternehmenshauptquartier in Waldenburg.

Für die R. STAHL AG und einige ihrer Tochtergesellschaften besteht ein konzerninterner Finanzausgleich im Rahmen eines Cash-Poolings. Überschussliquidität bei Gesellschaften außerhalb des Cash-Pools wird mittels bedarfsgerechter Ausschüttungen sowie über konzerninterne Kreditvergaben für Finanzierungsaufgaben herangezogen. Im Zuge der konzernweiten Finanzdisposition werden die Liquiditätsüberschüsse einzelner Konzerngesellschaften bei der R. STAHL AG konzentriert.

Zum 31. Dezember 2022 bestand eine Liquiditätsreserve (bestehend aus liquiden Mitteln und nicht genutzten syndizierten und bilateralen Kreditlinien) in Höhe von 46,2 Mio. € (31. Dezember 2021: 59,6 Mio. €). Der Rückgang gegenüber dem Vorjahr ist auf die höhere Inanspruchnahme der Kreditlinien zurückzuführen. Im Rahmen des Strategieprogramms *EXcellence 2023* strebt R. STAHL eine Liquiditätsreserve von durchschnittlich 40 Mio. € an. Grundlage für die Disposition mit den Banken ist ein rollierendes Liquiditätsplanungssystem. Der ursprünglich im Dezember 2019 von der R. STAHL AG geschlossene Konsortialkreditvertrag zur Finanzierung des Konzerns ist im Dezember 2024 endfällig. Der Vertrag umfasst ein Volumen von 70 Mio. € mit einer Erhöhungsmöglichkeit um weitere 25 Mio. €, die jeweils als Barlinie in Anspruch genommen werden können. An einer Verlängerung wird frühzeitig gearbeitet.

Einhaltung von Finanzkennzahlen

R. STAHL unterliegt aus verschiedenen Kreditverträgen der Verpflichtung zur Einhaltung bestimmter Finanzkennzahlen, sog. Financial Covenants, auf Konzernebene. Im Wesentlichen betrifft dieses einerseits die Einhaltung eines angemessenen Verhältnisses von Nettoverschuldung und Ertragskraft sowie andererseits die Eigenkapitalausstattung. Alle Financial Covenants wurden im Berichtszeitraum zu allen vorgegebenen Testterminen eingehalten.

Begrenzung finanzwirtschaftlicher Risiken

In einigen Teilen unserer weltweiten Märkte werden Geschäfte in lokalen Währungen fakturiert und Zahlungsvorgänge abgewickelt. Die Berichtswährung von R. STAHL ist hingegen der Euro. Zudem fällt bei R. STAHL als europäisches Unternehmen ein bedeutender Teil der Kosten in Euro an. Währungsrisiken werden, wenn wirtschaftlich sinnvoll, durch den Einsatz von derivativen Finanzinstrumenten abgesichert. Sofern es möglich ist, werden Preissteigerungen von Rohmaterialien aufgrund vertraglicher Vereinbarungen an Kunden weitergegeben oder in Abhängigkeit von der Wettbewerbssituation über höhere Verkaufspreise der Fertigprodukte kompensiert. So wurde im Berichtsjahr eine außerordentliche Preisanpassung aufgrund der Materialknappheit durch Lieferkettenprobleme vorgenommen. Ergänzend werden Preisrisiken aus Rohmaterialeinkäufen teilweise durch längere Preisvereinbarungen abgesichert. Zinsänderungsrisiken, die durch die Liquiditätsbeschaffung an den internationalen Geld- und Kapitalmärkten entstehen, werden im Rahmen eines Zinsmanagements überwacht und wenn erforderlich durch derivative Zinsicherungsinstrumente begrenzt.

Solide Eigenkapitalausstattung angestrebt

Das Konzerneigenkapital betrug zum Bilanzstichtag 71,3 Mio. € (31. Dezember 2021: 49,8 Mio. €). Durch die teilweise Thesaurierung zukünftiger Gewinne soll die Eigenkapitalausstattung gestärkt werden. Mittelfristig strebt R. STAHL eine Eigenkapitalquote von etwa 30 % an. Per 31. Dezember 2022 lag die Eigenkapitalquote bei 27,5 % (31. Dezember 2021: 20,2 %).

Gezielte Steuerung des Verschuldungsgrads

Der Nettoverschuldungsgrad (Verhältnis von Nettofinanzverbindlichkeiten inklusive Leasingverbindlichkeiten zu Eigenkapital) betrug zum Ende des Berichtszeitraums 0,69 (2021: 0,83). Der dynamische Verschuldungsgrad, gemessen an dem Verhältnis von Nettoverschuldung zu EBITDA vor Sondereinflüssen, hat sich im Berichtszeitraum leicht verbessert und belief sich zum Jahresende 2022 auf 2,0 (2021: 2,3). Der Schuldenabbau und die Erreichung und Beibehaltung eines angestrebten Nettoverschuldungsgrades von nicht mehr als 2,5 haben weiterhin Priorität.

Beteiligung der Aktionäre am Unternehmenserfolg

Ausschüttungsgrundlage ist der handelsrechtliche Bilanzgewinn der R. STAHL AG, über dessen Verwendung gemäß deutschem Recht die Hauptversammlung beschließt. Aufgrund des Bilanzverlusts der R. STAHL AG im Berichtsjahr entfällt der Gewinnverwendungsvorschlag des Vorstands für 2022. Grundsätzlich verfolgt R. STAHL eine nachhaltige Dividendenpolitik, die die Aktionäre unter Erhalt einer angemessenen Kapitalausstattung an der geschäftlichen Entwicklung des Unternehmens beteiligen soll. Als wesentliche Größen für die Festlegung jährlicher Ausschüttungen werden dabei das Ergebnis nach Ertragsteuern, die Eigenkapitalquote sowie die erwartete künftige Marktentwicklung herangezogen.

Planungsprozess

Auf der Basis der strategischen Zielsetzungen des Konzerns erstellen wir im Schlussquartal des laufenden Berichtsjahres eine Planung für die kommenden drei Jahre, die anschließend dem Aufsichtsrat vorgelegt, mit ihm diskutiert und von ihm genehmigt wird. Kernbestandteil der Planung ist die Abschätzung der voraussichtlichen Entwicklung unserer einzelnen Tochtergesellschaften, in die auch allgemeine konjunkturelle sowie die für uns wesentlichen branchenspezifischen Prognosen eingehen. Der Konzernplanungsprozess wird dabei durch das zentrale Controlling gesteuert. Die Planzahlen werden im Konzern konsolidiert und monatliche Abweichungsanalysen durchgeführt, die mit dem Vorstand und dem Aufsichtsrat erörtert werden.

Steuerungsgrößen

Wir steuern den R. STAHL Konzern anhand von ausgewählten Steuerungsgrößen. Der Vorstand stützt seine Entscheidungen und Maßnahmen dabei sowohl auf finanzielle als auch auf nichtfinanzielle Kennzahlen. Anhand von Planzahlen sowie daraus gegebenenfalls resultierenden Soll-Ist-Abweichungen werden Zielerreichung und notwendige Maßnahmen definiert und eingeleitet.

Unser finanzieller unternehmerischer Erfolg spiegelt sich im Wesentlichen in der Ertragskraft und im Generieren von Liquidität wider – daher ist unser finanzielles Steuerungssystem im Berichtsjahr auf das

EBITDA vor Sondereinflüssen und den Free Cashflow ausgerichtet. Weitere finanzielle Kennzahlen dienen als Indikatoren für die voraussichtliche finanzielle Entwicklung, darunter ergebnisrelevante Größen wie Umsatz und Entwicklung des Auftragseingangs sowie liquiditätsbeeinflussende Kennzahlen wie das Nettoumlaufvermögen (Net Working Capital).

EBITDA vor Sondereinflüssen

Die Ergebnisgröße EBITDA vor Sondereinflüssen berechnet sich aus dem Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen (EBITDA) ohne Berücksichtigung von Sondereinflüssen. Sondereinflüsse sind dabei ergebnisrelevante Effekte, die nicht immanenter regelmäßiger Bestandteil unseres Geschäftsmodells sind, insbesondere Restrukturierungsaufwand, Aufwendungen für die Konzeption und Umsetzung von IT-Projekten, M&A-Aufwand sowie Erträge und Verluste aus der Veräußerung nicht-betriebsnotwendigen Anlagevermögens. Im Rahmen des jährlichen Planungsprozesses definierten wir Zielvorgaben für die vorgenannten Zielgrößen. Diese wurden anhand monatlicher Plan-Ist-Abgleiche kontinuierlich überwacht und bildeten als integraler Bestandteil der monatlichen Berichterstattung zusammen mit geeigneten Maßnahmen die Basis zur zeitnahen Steuerung der Gesamtentwicklung des Konzerns.

Ein wesentlicher Hebel zur Steuerung der zentralen Ergebnisgröße EBITDA vor Sondereinflüssen ist ein effizientes Kostenmanagement, für das wir IT-gestützt frühzeitig die erforderlichen Daten erfassen und zur Steuerung bzw. zur Umsetzung und zum Nachhalten von Kostensenkungsmaßnahmen einsetzen. Unsere Kostenbasis ist jedoch zu nicht unerheblichen Teilen auch abhängig von externen Einflussfaktoren. So wirken sich Wechselkursschwankungen aufgrund unserer weltweiten operativen Geschäftsaktivitäten auf die Höhe der Kosten aus. Des Weiteren wird die operative Kostenbasis von der Preisentwicklung für Rohmaterialien beeinflusst, die in vielen Fällen jährlichen Kostensteigerungen unterliegen. Im vorangehenden Abschnitt [Grundsätze und Ziele des Finanzmanagements](#) gehen wir auf unsere Maßnahmen ein, mit denen wir die sich daraus ergebenden negativen Auswirkungen für R. STAHL begrenzen.

LEISTUNGSINDIKATOREN UND GRUNDLAGEN

Die Leistungsfähigkeit und der Erfolg des R. STAHL Konzerns werden sowohl in finanziellen als auch nichtfinanziellen Kennzahlen ausgedrückt. Diese sind nachfolgend beschrieben.

Finanzielle Leistungsindikatoren

Die bedeutendsten finanziellen Leistungsindikatoren für den R. STAHL Konzern sind die Entwicklung des Umsatzes und das EBITDA vor Sondereinflüssen. Daneben spielen der Free Cashflow und die Eigenkapitalquote aber auch der Auftragseingang sowie das Nettoumlaufvermögen (Net Working Capital) eine wichtige Rolle. Eine Beschreibung und die Berechnung der Leistungsindikatoren sind im Abschnitt [Unternehmenssteuerung](#) enthalten.

Im [Wirtschaftsbericht](#) und [Prognosebericht](#) kommentieren und prognostizieren wir u. a. Umsatz, EBITDA vor Sondereinflüssen, Free Cashflow und Eigenkapitalquote.

Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren

Nachhaltiges profitables Wachstum erfordert aus unserer Sicht auch die Berücksichtigung nichtfinanzieller Leistungsindikatoren. Als produzierendes Unternehmen elektromechanischer und elektronischer Produkte spielen für uns dabei nichtfinanzielle Leistungsindikatoren insbesondere aus den Bereichen Vertrieb, Produktion und Einkauf eine wichtige Rolle. Auch in anderen Bereichen der Konzernorganisation laufen Initiativen zur Etablierung von nichtfinanziellen Leistungsindikatoren, insbesondere in Bezug auf die Nachhaltigkeitsberichterstattung um unsere Nachhaltigkeitsziele, formuliert in dem Kapitel [Konzernziele und -strategie](#), zu erreichen.

Die nachfolgend aufgeführten nichtfinanziellen Grundlagen bilden wichtige Informationen zum Verständnis von R. STAHL als produzierendem Industrieunternehmen ab, werden jedoch nicht als Steuerungsgrößen verwendet.

Ausgewählte Leistungsindikatoren im Vertrieb

Unser Ziel bleibt es, R. STAHL im Markt für Explosionsschutzlösungen als Qualitätsanbieter und Innovationsführer weiter zu differenzieren. Kernelemente des Marktauftritts von R. STAHL sind die hohe Qualität, die Beratungskompetenz und die Zuverlässigkeit der von uns angebotenen Produkte und Dienstleistungen. Im Geschäftsjahr 2022 wurden die zuvor eingeführten Vertriebskennzahlen konsequent weiter ausgebaut. Dabei wurden insbesondere Effektivitätskennzahlen ergänzt. Eine bedeutende Effektivitätskennzahl ist die Auftragserfolgsquote, die sog. „Hitrate“. Diese zeigt an, in welchem Verhältnis Aufträge zu vorlaufenden Angeboten gebucht werden. Die strategische Operationalisierung der Vertriebskennzahlen war im Berichtsjahr eine besonders große Herausforderung, da sich die Zulieferketten als nachhaltig unterbrochen zeigten und somit insbesondere gegen eine effiziente Prozessbearbeitung gewirkt haben. Der Fortschritt der prozessbezogenen Effizienzen und Effektivitäten im Zuge der Markt- und Kundenbearbeitung wird regelmäßig innerhalb der einzelnen Vertriebseinheiten und im funktionalen Querschnitt analysiert. Die weltweit eingeführten Balanced Scorecards zeigen die Key Performance Indicators (KPIs) dabei absolut sowie im Vergleich und erlauben bei negativen Trends ein frühzeitiges Reagieren. Das Ziel, den Kunden ein global einheitliches Leistungsversprechen auf hohem Niveau zu gewähren, bleibt dabei unverändert.

Ausgewählte Leistungsindikatoren in der Produktion

In allen weltweiten Standorten werden regelmäßig nichtfinanzielle Leistungsindikatoren erfasst und in Form von Balanced Scorecards visualisiert. Zu den aus Produktionssicht bedeutsamen Größen bzw. Key Performance Indicators (KPI) gehören dabei insbesondere die Lieferpünktlichkeit, die Kapazitätsauslastung sowie Kennzahlen zu Qualität und Arbeitssicherheit.

Ausgewählte Leistungsindikatoren im Einkauf

Neben operativen Aufgaben zur Deckung des laufenden Material- und Dienstleistungsbedarfs des R. STAHL Konzerns liegt der Arbeitsschwerpunkt im strategischen Lieferantenmanagement. Basierend auf einer IT-Lösung, werden finanzielle Leistungsindikatoren in diesem Bereich überwacht und gesteuert

sowie Einkaufsverhandlungen effizienter vorbereitet. Zusätzlich ermitteln wir nichtfinanzielle Leistungsindikatoren, darunter die Liefertermintreue, die Lieferantenqualität sowie der Anteil von Rahmeneinkaufvereinbarungen.

Weitere Angaben zu im Konzern verwendeten Leistungsindikatoren stellen wir in der [Nichtfinanziellen Konzernklärung](#) vor, die Teil dieses Lageberichts ist.

FORSCHUNG UND ENTWICKLUNG

Der Bereich Forschung und Entwicklung hat seinen Fokus 2022 auf die globale Leitmesse für die chemische und pharmazeutische Prozesstechnologie AICHEM gerichtet, die im August das erste Mal seit drei Jahren wieder in Präsenz stattfand. Das Leitthema der AICHEM 2022 war die deutliche Tendenz zur Individualisierung und Optimierung der Produktions- und Entwicklungsprozesse in den Unternehmen, welche folgerichtig zu einer höheren Modularisierung der Prozessanlagenkonzepte führt. Diesem Trend tragen wir mit geeigneten Lösungen für entsprechende Produkte, Systeme und Dienstleistungen aus allen Entwicklungsbereichen Rechnung und präsentierten dem Markt aus den Sparten der elektrischen Produkte und der Beleuchtungs- und Signaltechnik das neue Steckverbindersystem MiniCon 8595 sowie die neue LED-Signalleuchte *YODALEX3*. Der MiniCon Steckverbinder kann als ein entscheidendes Verbindungselement für die Modularisierung von Anlagen und Systemen in explosionsgefährdeten Umgebungen bezeichnet werden. Er erlaubt ein einfaches Stecken und Verbinden von Modulen unter Last und damit eine effiziente Anpassung an die entsprechenden Prozesse. Die neue Signalleuchte *YODALEX3* setzt die langjährige Erfolgsgeschichte der *YODALEX* fort. Aufbauend auf dem robusten und zuverlässigen Konzept der Vorgängervariante wurden moderne Lösungen für die optischen und akustischen Signalfunktionen umgesetzt. Damit kann das Produkt, dessen Hauptaufgaben die Anzeige von Prozesszuständen und die Alarmierung sind, nahtlos in die Digitalisierung von modularen Anlagen eingebunden werden. Im Bereich der Automatisierungstechnik werden wir den Anforderungen der Modularisierung und Digitalisierung ganz besonders mit drei Lösungen gerecht: der neuen, modularen ORCA Geräteplattform für Terminals, der neuent-

wickelten Zone-1-Lösung für das marktführende Remote-I/O-Systeme mit Soft-SPS-Funktion und den APL (Advanced Physical Layer)-Switches, für robuste und leistungsstarke 2-Draht-Ethernet-Verbindungen im Feld. Die genannten neuen Produkte und Lösungen werden gezielt durch unsere Aktivitäten in den relevanten Gremien, wie z. B. der APL-Arbeitsgruppe, gefördert. Neben ersten Testinstallationen für den APL-Switch bei namhaften Kunden aus der Prozessindustrie, wurden unsere Produkte im Rahmen der OPAF (Open Process Automation Forum) für Aktivitäten zu globalen Pilotinstallationen (USA, Saudi-Arabien und Malaysia) mit ausgewählt. Zusätzlich partizipieren wir aktiv in Testinstallationen für modulare Systeme gemäß des MTP (Module Type Packaging)-Standards.

Darüber hinaus setzten wir unsere aktive Teilnahme in der IDTA (Industrial Digital Twin Association) fort. Die IDTA erarbeitet die durch die chemische und pharmazeutische Industrie geforderten Spezifikationen für ein „digitales Typenschild“.

Neben der intensiven Marktbearbeitung in den Bereichen Flüssiggas- und Wasserstofftechnologie sind wir aktiv an Forschungsk Kooperationen zum Thema Sicherheitskonzepte für Wasserstoff-Großanlagen mit der Physikalisch Technischen Bundesanstalt (PTB), der TU Dresden und der Ernst-Abbe-Hochschule (EAH) Jena beteiligt. Darüber hinaus wurde eine Stiftungsprofessur für „Anwendung und Sicherheit von Wasserstofftechnologien“ mit der EAH Jena ins Leben gerufen. Diese wird zum Wintersemester 2023/24 für eine Dauer von 5 Jahren aktiv besetzt. Diese Aktivitäten geben uns die Möglichkeit, Prognosen von Markttrends früh zu erkennen und unsere Produkt- und Systemanforderungen entsprechend anzupassen. Im Rahmen der globalen Wasserstoffaktivitäten wurden Installationen in Pilotanlagen auf den Weg gebracht.

Neben der Einführung agiler Lean-Entwicklungsabläufe wurde an der Spezifikation eines PLM (Product Lifecycle-Management) Systems gearbeitet, welches eine durchgängige datenorientierte Entwicklungslandschaft erlauben wird. Diese Durchgängigkeit und die konsistente Datenqualität wird die Basis für die digitale Transformation für die unternehmensweite Wertschöpfungskette.

Das Kernprogramm, welches wir im Laufe des Jahres 2021 definiert hatten und das uns in die Lage versetzt, durch kurze Lieferzeiten Kundenanforderungen zu

bedienen, wurde durch weitere Produkte ergänzt, so dass wir im Jahre 2022 einen Umsatzanteil von ca. 20 % erreichen konnten.

Unsere Aufwendungen für Forschung und Entwicklung beliefen sich im Berichtsjahr auf 21,9 Mio. € (2021: 21,2 Mio. €) und damit auf 8,0 % des Umsatzes (2021: 8,5 % des Umsatzes). Darin enthalten sind aktivierte Eigenleistungen in Höhe von 4,4 Mio. € (2021: 5,0 Mio. €), was einem Anteil von 19,9 % gemessen an Aufwendungen für Forschung und Entwicklung entspricht (2021: 23,5 %).

MITARBEITER

Es sind immer die Menschen, die den Unterschied machen. Sie sind die Schnittstelle zu unseren Kunden, sorgen für Innovationen, entwickeln erfolgreiche Strategien und geben dem Unternehmen eine unverwechselbare Identität. Daher ist uns als Arbeitgeber eine langfristige Zusammenarbeit und die Zufriedenheit unserer Mitarbeitenden besonders wichtig. Mit arbeitnehmerfreundlichen Arbeitsbedingungen ermöglichen wir eine gute Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben. Um unseren Mitarbeitern beste Rahmenbedingungen zur Erreichung ihrer persönlichen und beruflichen Ziele zu geben, bieten wir individuelle Aus- und Weiterbildungsmöglichkeiten, Förderprogramme für Fach- und Führungskräfte, flexible Arbeitszeitmodelle mit Gleitzeit u. v. m..

Mit sportlichen und medizinischen Programmen und einem Betriebsrestaurant am Standort Waldenburg mit leckeren und ausgewogenen Speisen unterstützen wir den Erhalt der Gesundheit unserer Belegschaft.

Durch die kontinuierliche Anpassung an die Rahmenbedingungen konnte auch während des dritten Jahres der Corona-Pandemie eine Aufrechterhaltung der Unternehmensprozesse durch die bestehenden Vorsorge- und Schutzkonzepte stets gewährleistet werden. Da die Gesundheit unserer Mitarbeiter an erster Stelle steht, haben wir weiterhin mit Hygieneplänen, Abstandsregeln, Arbeitszeit- und Arbeitsortregelungen sowie Kantinenkonzepten, die Bereitstellung von individueller Schutzausrüstung und nicht zuletzt durch mehrere Impfangebote der Ausbreitung von COVID-19 an unseren Standorten erfolgreich entgegengewirkt.

Unser Ziel analog der Personalstrategie ist es, „Arbeitgeber der Wahl“ zu werden; hierfür schaffen wir eine einheitliche Organisation, die gleichzeitig unsere Basis für globales Wachstum bildet. Die Möglichkeiten der Digitalisierung werden hierbei intensiv genutzt. 2023 sollen Personalgewinnung und -weiterbildung sowie Leistungsmessung und Nachfolgeplanung konzernweit auf einen digitalen Standard gebracht werden. Dabei haben wir stets im Blick, dass Personalarbeit für die Belegschaft attraktiv sein und sich die Vereinfachung von Prozessen an den Bedürfnissen des Konsumenten ausrichten soll. Unter Berücksichtigung von Regulatoren und Governance wollen wir der Heterogenität der Organisation Rechnung tragen und den Beratungsaspekt in der Personalarbeit weiter in den Vordergrund stellen.

Zum 31. Dezember 2022 waren 1.676 Mitarbeiter im R. STAHL Konzern tätig (31. Dezember 2021: 1.672). Weitere 90 befanden sich in einer Ausbildung (31. Dezember 2021: 88); damit bewegte sich die Beschäftigtenzahl auf einem konstanten Niveau.

WIRTSCHAFTSBERICHT

Als international aufgestellter Spezialanbieter im Bereich der Elektronikindustrie produzieren und vermarkten wir unsere Produkte weltweit. Unser Geschäft hängt daher von den Entwicklungen der Weltkonjunktur sowie einiger wesentlicher Fremdwährungen ab, insbesondere vom US-Dollar. Kundenseitig haben für R. STAHL neben der Chemie- und Pharmaindustrie vor allem die LNG- und Gasindustrie eine große Bedeutung, aber auch die Ölbranche zählt nach wie vor zum Abnehmerkreis.

GESAMTWIRTSCHAFTLICHE RAHMENBEDINGUNGEN

Inflation und Russland-Ukraine-Konflikt belasten globale Weltwirtschaft

Nachdem sich die gesamtwirtschaftliche Lage im Jahr 2021 nach Angaben des Internationalen Währungsfonds (IWF) um +6,2 % deutlich erholen konnte, halbierte sich 2022 das Wachstum der Weltwirtschaft mit +3,4 % nahezu, was insbesondere auf die verlangsamte wirtschaftliche Erholung der größten Volkswirtschaften zurückzuführen ist. Der Rückgang des Wachstums der Wirtschaftsleistungen ist zum einem auf die hohe globale Inflation von 8,8 % in 2022 und den sich daraus ergebenden verschärften geldpolitischen Maßnahmen sämtlicher Zentralbanken zurückzuführen. Andererseits hat der Russland-Ukraine-Konflikt sowie die anhaltende COVID-19-Pandemie – insbesondere in China – die Erholung der Weltwirtschaft stark belastet, was unmittelbare Auswirkungen auf die ohnehin angespannten Lieferketten hatte. Darüber hinaus hat der Russland-Ukraine-Konflikt die globalen Energie- und Rohstoffmärkte unter Druck gesetzt, woraufhin insbesondere die Gaspreise stark anstiegen.

Anfang des Jahres prognostizierte der IWF für das laufende Jahr eine Erholung der Weltwirtschaft und damit ein Wachstum von +4,4 %, was im April 2022 zunächst auf +3,6 % gesenkt und im Juli nochmals auf +3,2 % korrigiert wurde. Im Oktober 2022 blieb die Prognose bei +3,2 %. In dem im Januar 2023 vorgelegten Bericht wird für 2022 nun von einem Wirtschaftswachstum von +3,4 % ausgegangen. Im dritten Quartal war das Wirtschaftswachstum überraschenderweise, insbesondere in den USA, in der Eurozone und einigen Schwellen- und Entwicklungsländern sehr hoch. Die Industrieländer, die sich 2021 im Durchschnitt mit +5,4 % erholt hatten, sind 2022 lediglich um +2,7 % gewachsen. Von den größten europäischen Wirtschaftsräumen erreichte Spanien mit +5,2 % das stärkste Wachstum. Aufgrund der anhaltenden Lieferengpässe, z. B. bei Halbleiterprodukten, erholte sich die Wirtschaft in Deutschland nur um +1,9 %. Das Bruttoinlandsprodukt in den USA entwickelte sich mit +2,0 % kaum besser.

VERÄNDERUNG DES BRUTTOINLANDSPRODUKTS GEGENÜBER VORJAHR¹⁾

in %	2022 ²⁾	2021
Welt	+3,4	+6,2
Industrieländer	+2,7	+5,4
USA	+2,0	+5,9
Euroraum	+3,5	+5,3
Deutschland	+1,9	+2,6
Frankreich	+2,6	+6,8
Italien	+3,9	+6,7
Spanien	+5,2	+5,5
Japan	+1,4	+2,1
Vereinigtes Königreich	+4,1	+7,6
Kanada	+3,5	+5,0
Schwellenländer	+3,9	+6,7
Asien	+4,3	+7,4
China	+3,0	+8,4
Indien	+6,8	+8,7
Russland	-2,2	+4,7
Lateinamerika	+3,9	+7,0

¹⁾ International Monetary Fund (IMF); World Economic Outlook Update January 2023.
²⁾ Vorläufige Schätzung des IMF, January 2023.

2022 konnten die Schwellenländer im Vergleich zu den großen Industrieländern mit einem Plus von 3,9 % ein leicht höheres Wirtschaftswachstum erzielen. Insbesondere Indien mit einem Anstieg der Wirtschaftsleistung um 6,8 % und Lateinamerika mit 3,9 % profitierten. Aufgrund der von China verfolgten Null-COVID-Strategie und den damit verbundenen Lock-Down-Maßnahmen ist das Wirtschaftswachstum mit +3,0 % im Vergleich zu anderen Schwellenländern unterdurchschnittlich ausgefallen. Russlands Wirtschaftsleistung ist 2022 aufgrund des im Februar beginnenden Russland-Ukraine-Konflikts mit -2,2 % im Vergleich zum Vorjahr stark rückläufig.

US-Dollar steigt im Jahresverlauf zeitweise über Paritätsniveau

Der US-Dollar wertete im Jahresverlauf gegenüber dem Euro weiter auf. Aufgrund des Russland-Ukraine-Konflikts und dem damit gestiegenen Gaspreis bzw. der anhaltenden Sorge eines russischen Stopps der Erdgaslieferungen oder gar eines Blackouts ver-

schlechterten sich die Aussichten für die Eurozone. Dies zog den Euro im Jahresverlauf nach unten. Zeitweise stieg der US-Dollar durch die frühzeitigere Zinswende der amerikanischen Notenbank gegenüber der Europäischen Zentralbank über das Paritätsniveau – der höchste Stand seit 2002. In der Folge trieb der starke US-Dollar die Inflation in der Euro-Zone noch weiter an. Zuletzt stabilisierte sich der Euro gegenüber dem US-Dollar wieder. Im Berichtszeitraum führte dies zu einer Aufwertung des US-Dollars gegenüber dem Euro von zu Jahresbeginn 1,14 EUR/USD auf 1,07 EUR/USD.

BRANCHENSPEZIFISCHE RAHMENBEDINGUNGEN

Nachfrage nach chemischen Produkten gesunken

Nachdem im Vorjahr eine deutliche Erholung der Produktionszahlen der Chemieindustrie zu verzeichnen war, stieg die Chemieproduktion nach Angaben des Verbands der Chemischen Industrie e. V. (VCI) vom Januar 2023 im Berichtsjahr weltweit lediglich um 1,8 %. Rückläufig entwickelte sich die Produktion in Westeuropa mit -5,2 %, wobei insbesondere die hohen Energiepreise sowie eine geringere Nachfrage der Abnehmerindustrie verantwortlich sind. Die chemische Industrie in Nordamerika und Lateinamerika, befindet sich mit einem Anstieg von jeweils +2,8 % auf durchschnittlichem Niveau. Auch in Asien konnte die Chemieproduktion 2022 mit 3,3 % im Vergleich zum Vorjahr überdurchschnittlich wachsen.

Pharmaindustrie entwickelt sich weiterhin stabil

Die Nachfrage nach pharmazeutischen Produkten wird nach Einschätzung der VCI im Januar 2023 als stabil beschrieben. Entgegen der Chemieindustrie war die Pharmaproduktion nicht so stark von den steigenden Energiepreisen betroffen. Durch die Produktion der COVID-19-Vakzine ist das Wachstum 2021 mit 16,4 % zwar deutlich höher ausgefallen, befindet sich im Berichtsjahr mit +4,1 % aber immer noch auf gutem Niveau. Insbesondere in West- und Osteuropa ist es mit +12,8 % bis +11,5 % überdurchschnittlich und fällt in Nordamerika mit +3,9 % vergleichsweise gering aus. Chinas Null-COVID-Strategie hat die Nach-

frage nach Pharmaprodukten stark gedämpft, was sich in einer gesunkenen Produktionsleistung von -1,3 % im Berichtsjahr in Asien niederschlug.

Geringeres Wachstum der globalen Ölnachfrage

Nach der deutlichen Erholung des Öl- und Gassektors im Vorjahr bewegt sich das Wachstum der weltweiten Ölnachfrage 2022 auf niedrigerem Niveau. Während 2021 weltweit täglich ca. 97 Mio. Barrel nachgefragt wurden, erhöhte sich nach Angaben der Organisation Erdöl exportierender Länder (OPEC) vom Februar 2023 die Nachfrage 2022 auf knapp 100 Mio. Barrel, was einem Wachstum von +2,6 % entspricht. Die Gründe hierfür sind in der schwachen gesamtwirtschaftlichen Nachfrage, dem anhaltenden Russland-Ukraine-Konflikt sowie der Null-COVID-Politik Chinas, aufgrund deren es durch Lockdowns und Restriktionen zu Mobilitätsbeschränkungen kam, zu suchen. Der durchschnittliche Preis der Sorte Brent stieg zwischenzeitlich auf über 127 USD/Barrel an und lag zum Jahresende bei knapp 86 USD/Barrel. Im März war der Ölpreis zunächst aufgrund des Russland-Ukraine-Konflikts auf knapp 128 USD/Barrel angestiegen. Aufgrund strategischer Freigaben von Ölreserven und einer geringen Nachfrage aus China in Folge der Lockdowns, fielen die Preise auf unter 100 USD/Barrel. Die Ankündigung der Verbote russischer Ölimporte und ausgeweitete Sanktionen ließen den Ölpreis auf 120 USD/Barrel ansteigen. Seit Anfang Dezember gilt auch der von den EU-Staaten sowie den sieben führenden Industrienationen und Australien verhängte Ölpreisdeckel von 60 Dollar pro Barrel für russisches Erdöl. Zudem belasten die steigende Inflation und Rezessionsängste den Ölpreis weiter, der Ende Dezember bei 86 USD/Barrel lag.

VERÄNDERUNG INDUSTRIESPEZIFISCHER KENNZAHLEN GEGENÜBER VORJAHR

in %	2022	2021
Ölnachfrage, Welt ^{1,2)}	+2,6	+6,2
Ölpreis, Welt (Brent, Veränderung ggü. Jahresdurchschnitt) ³⁾	+40,0	+63,8
Chemieindustrie (Produktion), Welt ⁴⁾	+1,8	+6,7
Chemieindustrie (Produktion), Westeuropa ⁴⁾	-5,2	+5,8
Pharmaindustrie (Produktion), Welt ⁴⁾	+4,1	+16,4
Pharmaindustrie (Produktion), Westeuropa ⁴⁾	+12,8	+14,3
Elektroindustrie, Welt ⁵⁾	+11,0	+10,0
Elektroindustrie, Deutschland ⁵⁾	+10,0	+11,0

¹⁾ OPEC Monthly Oil Market Report – February 2023.

²⁾ OPEC Monthly Oil Market Report – February 2022.

³⁾ finanzen.net: Ölpreisentwicklung (BRENT) in Dollar, März 2023.

⁴⁾ VCI, World Chemistry Report, January 2023, Daten für 2022 von Januar bis November.

⁵⁾ ZVEI, Die globale Elektroindustrie – Daten, Zahlen und Fakten, Juli 2022.

Weltweite Elektroindustrie weiter auf Erholungskurs

In seiner Einschätzung vom Juli 2022 ging der Zentralverband Elektrotechnik- und Elektronikindustrie e. V. (ZVEI) weltweit von einer sich auf Jahressicht erholenden Wirtschaftsleistung der globalen Elektroindustrie mit einem Wachstum von 11,0 % aus. Mit einem Minus von -2,0 % und einer globalen Produktionsleistung von 4,5 Bill. € bis zum Ende des ersten Halbjahres 2022 wurde jedoch ein leichter Rückgang verzeichnet. Den größten Zuwachs gab es mit durchschnittlich rund 21,0 % bei Bauelementen und im Bereich Automation mit 16,0 % bei elektrischen Antrieben. Für die Region Asien lag die Erwartung bei 13,0 %, bei China sogar bei 14,0 %, wohingegen in Deutschland ein Wachstum von 10,0 % zu verzeichnen war.

Unabhängigkeit von russischen Energieimporten führt zu steigender Nachfrage nach LNG

Die Preise für Erdgas und LNG haben sich 2022 analog zu denen von Rohöl entwickelt und im Berichtsjahr ein Rekordlevel erreicht. Letztere sind aber wieder gefallen, aufgrund hoher Füllstände in den europäischen Erdgasspeichern in Verbindung mit einem

milderen Winter, was die Wahrscheinlichkeit eines Erdgas-Versorgungsengpasses verringerte. Hinzu kam die Aussicht auf ein steigendes Angebot infolge des geplanten Ausbaus der Flüssiggas-Importkapazitäten, insbesondere die Inbetriebnahme des ersten Flüssiggas-Importterminals in Deutschland Ende Dezember. Während sich die Nachfrage nach Erdgas ähnlich wie die nach Öl entwickelt hat, ist die Nachfrage nach LNG, aufgrund der Unabhängigkeitsbestrebungen westlicher Volkswirtschaften von russischen Erdöl- und Gasimporten, weltweit gestiegen. In Europa und im Vereinigten Königreich sind deswegen die LNG-Importe im Vergleich zu 2021 um 60 % auf 121 Mio. Tonnen angestiegen. Der weltweite LNG-Handel erreichte 2022 397 Mio. Tonnen, ein Anstieg von 16 Mio. Tonnen im Vergleich zum Vorjahr.

GESCHÄFTSVERLAUF

Überblick über den Geschäftsverlauf

Deutliche Entspannung der Nachfragesituation. Weiterhin Engpässe am Beschaffungsmarkt, insbesondere für Halbleiterkomponenten

Das Geschäftsjahr 2022 war zum einen geprägt durch die nachlassenden negativen Auswirkungen der COVID-19-Pandemie, andererseits durch unterbrochene Lieferketten, den im Februar beginnenden Russland-Ukraine-Konflikt sowie steigenden Inflationsrisiken und den damit verbundenen Preissteigerungen. Nichtsdestotrotz hat die weltweite Nachfrage nach elektrischem Explosionsschutz im Jahresverlauf stetig zugenommen, was sich positiv auf den Umsatz und Auftragseingang auswirkte. Die Situation am Beschaffungsmarkt, die ohnehin durch die Auswirkungen der COVID-19-Pandemie stark beeinträchtigt war, hat sich durch den Russland-Ukraine-Konflikt noch weiter verstärkt. Infolgedessen ergaben sich gestörte bzw. unterbrochene Lieferketten, insbesondere für Halbleiterkomponenten, und damit einhergehende Teuerungseffekte bei Material- und Logistik.

Zu Jahresbeginn und auch im weiteren Verlauf des ersten Halbjahres zeigte sich ein moderater Umsatzanstieg aufgrund höherer Nachfrage. Gebremst wurde dieser Anstieg im Wesentlichen durch die Schwierigkeiten auf dem Beschaffungsmarkt, wohingegen der Auftragseingang deutlich zulegen konnte. Aufgrund der höheren Nachfrage in allen Absatzmärkten konnte zu Beginn der zweiten Jahreshälfte der Umsatz signifikant zulegen. Der Auftragseingang bewegte sich bis zum Jahresende weiterhin auf einem hohen Niveau. Die Auftragsituation war 2022 dabei im Wesentlichen von Ersatz- und Instandhaltungsaufträgen und weniger durch größere Investitionsprojekte geprägt. Insgesamt lag der Auftragseingang von R. STAHL 2022 mit 313,5 Mio. € auf einem deutlich höheren Niveau als im Vorjahr (2021: 261,3 Mio. €), was zu einem Umsatzplus von 10,6 % auf 274,3 Mio. € (2021: 248,1 Mio. €) führte.

Auf die angespannte Situation am Beschaffungsmarkt hat R. STAHL im August 2022 mit einer zweiten Preis-anpassung reagiert, nachdem bereits im Vorjahr die Listenpreise angehoben wurden. Vereinzelt konnten auch Materialpreiszuschläge erhoben werden. Durch die ergriffenen Maßnahmen konnten somit ein Großteil der Materialteuerungseffekte an die Kunden weitergegeben werden. Zur Sicherstellung der Lieferfähigkeit hat R. STAHL gleichzeitig auch Materialbestände aufgebaut, um Materialknappheiten entgegenzuwirken. Trotzdem blieb die Versorgung mit Halbleiterkomponenten sehr kritisch, was sich dämpfend auf den Umsatz und steigend auf den Auftragsbestand bemerkbar machte. Das EBITDA vor Sonderinflüssen lag mit 22,3 Mio. € (2021: 17,9 Mio. €) innerhalb des noch im Dezember 2022 angepassten Prognosekorridors. Mit einem Konzernergebnis von 1,9 Mio. € (2021: -4,9 Mio. €) bzw. 0,30 € je Aktie (2021: -0,76 € je Aktie) konnte das Geschäftsjahr 2022 positiv abgeschlossen werden. Der Free Cashflow verbesserte sich um 1,8 Mio. € auf -4,4 Mio. € (2021: -6,3 Mio. €). Die Nettofinanzverbindlichkeiten erhöhten sich zum 31. Dezember 2022 auf 29,2 Mio. € (31. Dezember 2021: 18,3 Mio. €). Positiv entwickelte sich ebenfalls die Eigenkapitalquote, die zum Ende des Berichtszeitraums im Wesentlichen aufgrund des gestiegenen Zinssatzes zur Bewertung von Pensionsverpflichtungen auf 27,5 % gestiegen ist (31. Dezember 2021: 20,2 %).

Wesentliche Ereignisse

Negative Auswirkungen des Russland-Ukraine-Konflikts belasten Jahresauftakt – Umsatzsteigerungen in der zweiten Jahreshälfte und ausgeglichenes Finanzergebnis führen zu positivem Konzernergebnis

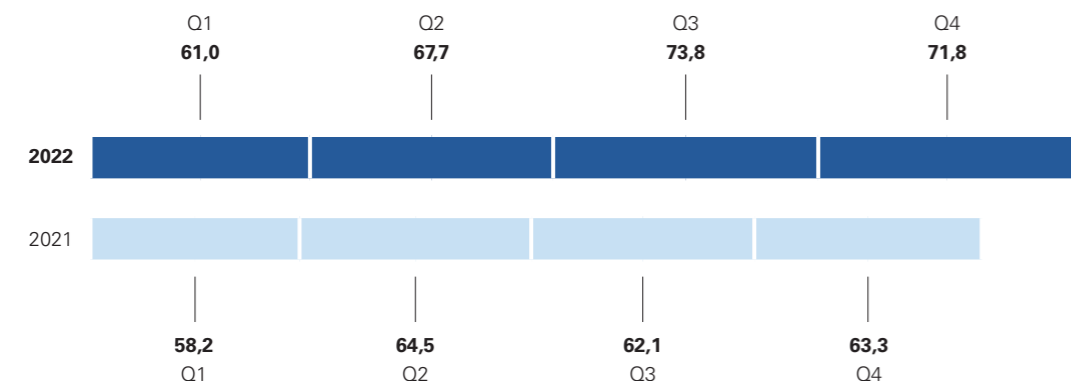
R. STAHL startete aufgrund der Auswirkungen des Russland-Ukraine-Konflikts verhalten in das Jahr 2022. Im ersten Quartal belastete die Wertberichtigung der 25%-Beteiligung an der ZAVOD Goreltex Ltd., Sankt Petersburg, Russland das Ergebnis, wobei diese im vierten Quartal wieder zurückgenommen werden konnte. Insbesondere die steigende Nachfrage im dritten und vierten Quartal verhalfen R. STAHL wieder in die Gewinnzone zurückzukehren und das Geschäftsjahr mit einem Jahresüberschuss von 1,9 Mio. € abzuschließen.

Dr. Mathias Hallmann wieder Alleinvorstand

Bernardo Kral, COO, hat sein Vorstandsmandat zum 30. Juni 2022 aus persönlichen Gründen niedergelegt, um sich neuen beruflichen Herausforderungen außerhalb des R. STAHL Konzerns zu stellen. Bis auf weiteres ist Dr. Hallmann somit Alleinvorstand.

UMSATZ NACH QUARTALEN

in Mio. €



Das erste Quartal 2022 war insbesondere geprägt von dem im Februar 2022 beginnenden Russland-Ukraine-Konflikt und die sich dadurch verschärfende Situation an den Beschaffungsmärkten. Dennoch stieg der Umsatz gegenüber dem von COVID-19 stark ge-

ERTRAGS-, FINANZ- UND VERMÖGENSLAGE DES R. STAHL KONZERNS

Ertragslage

Umsatz

Deutliche Umsatzsteigerungen im 2. Halbjahr 2022. Unterbrochene bzw. gestörte Lieferketten verhindern stärkeres Umsatzwachstum

R. STAHL erzielte im Berichtsjahr einen Umsatz von 274,3 Mio. €, ein Anstieg von 10,6 % gegenüber dem Vorjahr (2021: 248,1 Mio. €). Die Umsatzentwicklung war 2022 geprägt von unterbrochenen bzw. gestörten Lieferketten, dem anhaltenden Russland-Ukraine-Konflikt sowie von Inflationsrisiken. Insbesondere die erste Jahreshälfte war geprägt von diesen Unsicherheiten, während sich die Lage im zweiten Halbjahr entspannte und zu einer Steigerung der Nachfrage an Explosionsschutz-Produkten führte. So gewann der Umsatz ab Jahresmitte deutlich an Dynamik.

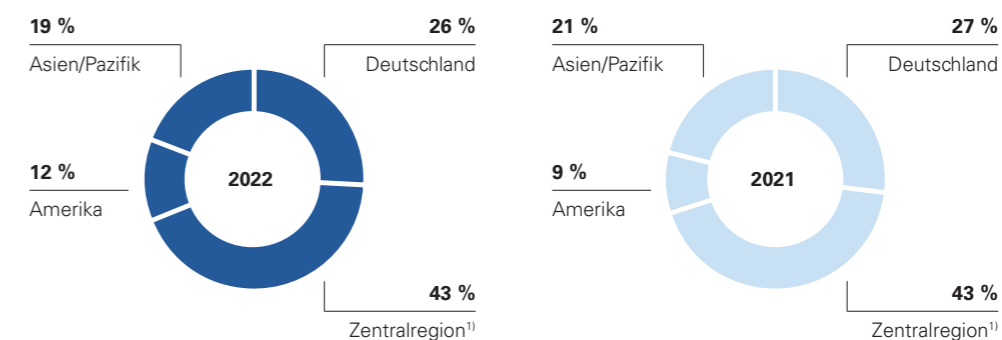
prägten Vorjahr um 4,8 % auf 61,0 Mio. € (Q1 2021: 58,2 Mio. €). Im zweiten Quartal lag der Umsatz bei 67,7 Mio. € und somit deutlich über dem des Vorquartals als auch über dem des Vorjahrs (Q2 2021: 64,5 Mio. €). In der zweiten Jahreshälfte stieg der

Umsatz weiter an und lag in beiden Quartalen über 70 Mio. €. Aufgrund der insgesamt höheren Nachfrage in allen Absatzmärkten konnte der Umsatz im dritten Quartal gegenüber dem Vorjahr um 18,8 % auf 73,8 Mio. € gesteigert werden (Q3 2021: 62,1 Mio. €). Das vierte Quartal stellte sich mit 71,8 Mio. € ebenso stark verbessert gegenüber dem Vorjahr dar (Q4 2021: 63,3 Mio. €), konnte aber aufgrund eines schwächeren Dezembergeschäfts das dritte Quartal nicht mehr übertreffen.

Aufgrund der Beschaffenheit der Absatzmärkte von R. STAHL entwickelte sich der Umsatz nach Regionen unterschiedlich. In **Deutschland** führten die starke Marktposition und der hohe Geschäftsanteil von R. STAHL in der chemischen und pharmazeutischen Industrie sowie dem Maschinenbau zu steigenden Umsätzen. Mit 71,8 Mio. € (2021: 67,1 Mio. €) verbesserte sich der Umsatz um 7,1 %. Die **Zentralregion** (bestehend aus Afrika und Europa ohne Deutschland) lag im Berichtsjahr mit 117,6 Mio. €

9,3 % über Vorjahresniveau (2021: 107,6 Mio. €). Wesentliche Umsatztreiber waren neben der Chemie- und Pharmaindustrie, vor allem eine stärkere Nachfrage der Öl- und Gasindustrie (inklusive LNG). In der Region **Amerika** setzte eine signifikante Erholung der Märkte im Berichtsjahr ein. Der Umsatz konnte um 41,7 % auf 31,6 Mio. € gesteigert werden (2021: 22,3 Mio. €). Zu dieser Entwicklung hat vornehmlich die weitere Belebung der Investitionen aus der Öl- und Gasindustrie und die gesteigerte Nachfrage aus dem Maschinen- und Anlagebau beigetragen. Wegen der COVID-19-Restriktionen in weiten Teilen Asiens in der ersten Jahreshälfte, fiel das Umsatzwachstum mit 4,2 % in der Region **Asien/Pazifik** am geringsten aus. Die erzielten Umsatzerlöse belaufen sich auf 53,3 Mio. € (2021: 51,1 Mio. €). Insbesondere die höhere Nachfrage des Großhandels im Zusammenhang mit Schiffs- und Modulbau sowie Nachholbedarf geschobener Ersatzinvestitionen konnten zu einer Umsatzsteigerung beitragen.

UMSATZ NACH REGIONEN



¹⁾ Afrika, Europa ohne Deutschland.

EBITDA und EBIT

Deutliche Steigerung von EBITDA und EBIT durch gestiegene Gesamtleistung

Die Gesamtleistung konnte im Berichtsjahr um 11,9 % auf 282,0 Mio. € gesteigert werden (2021: 252,0 Mio. €). Während im Vorjahr noch der Bestand

an fertigen Erzeugnissen abgebaut wurde, haben sich die Bestände im Berichtsjahr aufgrund angearbeiteter Aufträge erhöht. Die aktivierten Eigenleistungen sind im Berichtsjahr leicht auf 5,0 Mio. € gesunken (2021: 5,5 Mio. €). Durch gezieltes Kostenmanagement, insbesondere im Personalbereich sind die Kosten in Relation zum Umsatz weniger stark gestiegen, so dass das Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen

(EBITDA) vor Sondereinflüssen mit 22,3 Mio. € um 4,4 Mio. € höher ausgefallen ist (2021: 17,9 Mio. €). Dies entspricht einer EBITDA-Marge vor Sondereinflüssen von 8,1 % (2021: 7,2 %). Der Materialaufwand erhöhte sich im Berichtszeitraum um 17,9 % auf -100,5 Mio. € (2021: -85,3 Mio. €). Die Materialaufwandsquote ist im Vergleich zum Vorjahr auf 35,6 % der Gesamtleistung angestiegen (2021: 33,8 % der Gesamtleistung). Ein Großteil der Preissteigerungen bei Rohmaterialien konnte über die durchgesetzten Preiserhöhungen kompensiert werden. Die Personalkosten sind im Vergleich zum Vorjahr um 5,0 % auf -122,0 Mio. € angestiegen (2021: -116,2 Mio. €). Während sich im Vorjahr Kurzarbeit und die Reduzierung von Arbeitszeitkonten entlastend auswirkten, führten der Wegfall dieser Effekte sowie Gehaltsanpassungen und der selektive Aufbau von Mitarbeitern zu einem Anstieg von 5,8 Mio. €.

tigen betrieblichen Erträgen und Aufwendungen erhöhte sich auf -38,8 Mio. € (2021: -33,7 Mio. €). Aufgrund der allgemeinen Wiederbelebung des Geschäfts sind die Kostenpositionen im Vergleich zum Vorjahr angestiegen, insbesondere Reisekosten.

Die Sondereinflüsse sind im Berichtszeitraum um 0,6 Mio. € auf -1,7 Mio. € angestiegen (2021: -1,1 Mio. €). Höhere Abfindungen und erfolgswirksame negative Währungseffekte in Höhe von -0,4 Mio. €, welche im Zusammenhang mit der Entkonsolidierung der Tochtergesellschaft R. STAHL MIDDLE EAST FZE, Dubai, Vereinigte Arabische Emirate, angefallen sind, trugen dazu bei. Daraus resultiert im Berichtsjahr ein EBITDA in Höhe von 20,6 Mio. € (2021: 16,8 Mio. €), eine Steigerung von 22,4 %.

ÜBERLEITUNG VON EBITDA VOR SONDEREINFLÜSSEN ZU EBIT

in Mio. €	2022	2021	Veränderung	in Gewinn- und Verlustrechnung enthalten in
EBITDA vor Sondereinflüssen¹⁾	22,3	17,9	+4,4	
Sondereinflüsse¹⁾	-1,7	-1,1	-0,6	
Restrukturierungsaufwand	-1,3	-1,1	-0,2	
Abwertung und Verschrottung von Vorräten	0	0	0	Bestandsveränderung und Materialaufwand
Abfindungen	-1,3	-1,1	-0,2	Personalaufwand
Rechts- und Beratungskosten	0	0,0	0,0	Sonstige betriebliche Aufwendungen
Sonstige Aufwendungen	-0,4	0	-0,4	Sonstige betriebliche Aufwendungen und Sonstige betriebliche Erträge
EBITDA	20,6	16,8	+3,8	
Abschreibungen	-16,7	-16,9	0,1	
EBIT	3,9	-0,1	+3,9	

¹⁾ Sondereinflüsse: Restrukturierungsaufwand, außerplanmäßige Abschreibungen, Aufwendungen für die Konzeption und Umsetzung von IT-Projekten, M&A-Aufwand sowie Erträge und Verluste aus der Veräußerung nicht-betriebsnotwendigen Anlagevermögens.

Die Abschreibungen verringerten sich um 0,1 Mio. € auf -16,7 Mio. € (2021: -16,9 Mio. €).

Mit 3,9 Mio. € (2021: -0,1 Mio. €) fiel das EBIT im Vergleich zum Vorjahr um 3,9 Mio. € höher aus. Eine Überleitung von EBITDA vor Sondereinflüssen zu EBIT für das Berichtsjahr und die Vorperiode ist oben dargestellt.

Finanzergebnis

Verbessertes At-Equity Ergebnis führt zu ausgeglichenerem Finanzergebnis

Das Finanzergebnis hat sich 2022 im Jahresvergleich um 1,5 Mio. € verbessert (2021: -1,5 Mio. €). Das Zinsergebnis fällt im Vergleich zum Vorjahr um insge-

samt 0,7 Mio. € höher aus. Darin spiegeln sich im Wesentlichen gestiegene Zinsaufwendungen für die Zuführung von Pensionsrückstellungen und gestiegene Zinsen für verzinsliche Darlehen wider. Das Ergebnis aus dem at-Equity bilanzierten Unternehmen ZAVOD Goreltex ist im Vergleich zum Vorjahr um 2,2 Mio. € auf 3,6 Mio. € gestiegen (2021: 1,4 Mio. €).

Ergebnis vor Ertragsteuern

Das Ergebnis vor Ertragsteuern (EBT) belief sich im Berichtszeitraum auf 3,8 Mio. € (2021: -1,5 Mio. €).

Ertragsteuern

Ertragsteuern fielen im Berichtsjahr in Höhe von -1,9 Mio. € an (2021: -3,4 Mio. €), davon -1,2 Mio. € effektive und -0,7 Mio. € latente Steuern. Der Rückgang der effektiven Steuern auf -1,2 Mio. € im Vergleich zum Vorjahr (2021: -1,3 Mio. €) ist im Wesentlichen auf die geringeren steuerbaren Ergebnisse bei den Tochtergesellschaften zurückzuführen. Der Rückgang der latenten Steuern um 1,4 Mio. € auf -0,7 Mio. € (2021: -2,1 Mio. €) ist bedingt durch im Vorjahr vorgenommene Wertberichtigungen.

Konzernergebnis/Ergebnis je Aktie

Das Konzernergebnis belief sich 2022 auf 1,9 Mio. € (2021: -4,9 Mio. €). Dies entspricht einem Ergebnis je Aktie von 0,30 € (2021: -0,76 €).

Vermögenslage

Bilanzstruktur

Zum Stichtag 31. Dezember 2022 verlängerte sich die Bilanz des R. STAHL Konzerns gegenüber dem Ende des Vorjahres um 13,7 Mio. € auf 259,7 Mio. € (31. Dezember 2021: 246,0 Mio. €). Dabei reduzierten sich die langfristigen Vermögenswerte um 9,8 Mio. €, während die kurzfristigen Vermögenswerte um 23,5 Mio. € angestiegen sind. Der Rückgang der langfristigen Vermögenswerte auf 144,9 Mio. € (31. Dezember 2021: 154,8 Mio. €) ist, im Wesentlichen auf die Auflösung von Termingeldern in Höhe von 3,3 Mio. € sowie auf die Reduzierung der aktiven latenten Steuern um 6,3 Mio. € zurückzuführen. Das Sachanlagevermögen reduzierte sich im Wesentlichen durch Abschreibungen auf 75,0 Mio. € (31. Dezember 2021: 78,0 Mio. €).

Die kurzfristigen Vermögenswerte beliefen sich zum 31. Dezember 2022 auf 114,7 Mio. € (31. Dezember 2021: 91,2 Mio. €). Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe wurden als Reaktion auf die unterbrochenen Lieferketten und Materialengpässe um 5,9 Mio. € aufgestockt. Unfertige Erzeugnisse haben sich um 2,3 Mio. € erhöht. Insgesamt haben sich die Vorräte um 9,3 Mio. € auf 48,9 Mio. € erhöht (31. Dezember 2021: 39,6 Mio. €). Die Forderungen und sonstigen Vermögenswerte stiegen zum 31. Dezember 2022 auf 47,7 Mio. € (31. Dezember 2021: 42,9 Mio. €) an. Dies ist im Wesentlichen zurückzuführen auf die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, welche aufgrund der verbesserten Auftragsituation angestiegen sind. Des Weiteren erhöhten sich die Forderungen aus Dividendenausschüttungen, welche gegenüber der ZAVOD Goreltex Co. Ltd. bestehen. Die Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente belaufen sich zum Stichtag auf 16,1 Mio. € (31. Dezember 2021: 6,3 Mio. €).

Die langfristigen Schulden verringerten sich zum Bilanzstichtag um 32,5 Mio. € auf 88,0 Mio. € (31. Dezember 2021: 120,4 Mio. €), im Wesentlichen durch niedrigere Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen, die im Berichtszeitraum aufgrund eines gestiegenen Zinsfußes um -31,3 Mio. € zurückgingen. Auch reduzierten sich die Leasingverbindlichkeiten um -3,1 Mio. € und die langfristigen verzinsten Darlehen um -1,3 Mio. €.

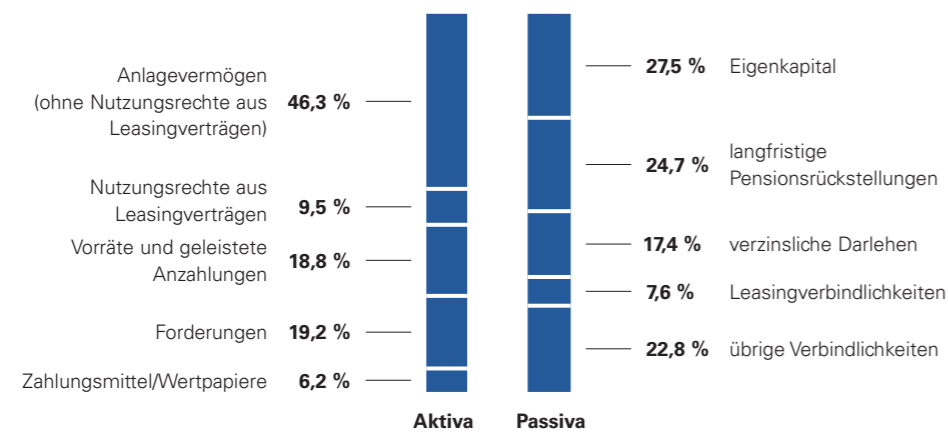
Einen Anstieg zeigten die kurzfristigen Schulden, die sich um 24,6 Mio. € auf 100,4 Mio. € vor allem aufgrund einer stärkeren Inanspruchnahme von Darlehen erhöhten (31. Dezember 2021: 75,8 Mio. €).

Als Folge des positiven Konzernergebnisses sowie der erfolgsneutralen Effekte, die sich aufgrund des gestiegenen Zinssatzes für die Bewertung von Pensionsrückstellungen vorteilhaft entwickelt haben, erhöhte sich das Eigenkapital zum 31. Dezember 2022 gegenüber dem Ende des Vorjahres um 21,6 Mio. € auf 71,3 Mio. € (31. Dezember 2021: 49,8 Mio. €). Die Eigenkapitalquote stieg dadurch auf 27,5 % (31. Dezember 2021: 20,2 %).

VERMÖGENS- UND KAPITALSTRUKTUR

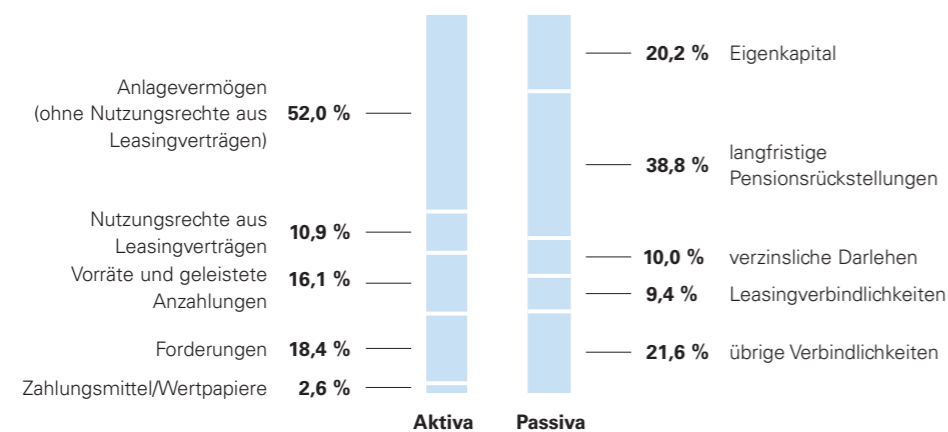
31. Dezember 2022

Bilanzsumme 259,7 Mio. €



31. Dezember 2021

Bilanzsumme 246,0 Mio. €



Finanzlage

Kapitalflussrechnung

Durch das auf 1,9 Mio. € (2021: -4,9 Mio. €) gestiegene Konzernergebnis verbesserte sich der Cashflow um 7,8 Mio. € auf 20,1 Mio. € (2021: 12,3 Mio. €).

Das Working Capital erhöhte sich im Berichtsjahr deutlich um 14,1 Mio. € (2021: Erhöhung um 0,5 Mio. €). Im Wesentlichen ist der Anstieg des Working Capitals auf die höhere Bevorratung als Reaktion auf unterbrochene bzw. gestörte Lieferketten zurückzuführen. Insgesamt ergab sich im Berichtsjahr ein Rückgang des Cashflows aus laufender Geschäftstätigkeit um -5,9 Mio. € auf 6,0 Mio. € (2021: 11,9 Mio. €).

Die Investitionen in das immaterielle Anlagevermögen bewegten sich mit -8,5 € (2021: -9,1 Mio. €) leicht unter Vorjahresniveau. Des Weiteren wurden im Berichtszeitraum langfristige Vermögenswerte in liquide Mittel von 3,4 Mio. € umgewandelt. Zusammen mit den Investitionen in das Sachanlagevermögen in Höhe von -5,5 Mio. € (2021: -6,1 Mio. €) ergab sich ein Cashflow aus Investitionstätigkeit in Höhe von -10,4 Mio. € (2021: -18,1 Mio. €). Insgesamt wurde im Berichtszeitraum ein Free Cashflow von -4,4 Mio. € erzielt (2021: -6,3 Mio. €).

Der Cashflow aus Finanzierungstätigkeit belief sich im Berichtsjahr auf 14,3 Mio. € (2021: -7,6 Mio. €). Der Tilgung von verzinslichen Finanzschulden und Leasingverbindlichkeiten in Höhe von insgesamt -14,9 Mio. € (2021: -11,9 Mio. €) standen Einzahlungen aus der Aufnahme verzinslicher Finanzschulden in Höhe von 29,2 Mio. € (2021: 4,3 Mio. €) gegenüber.

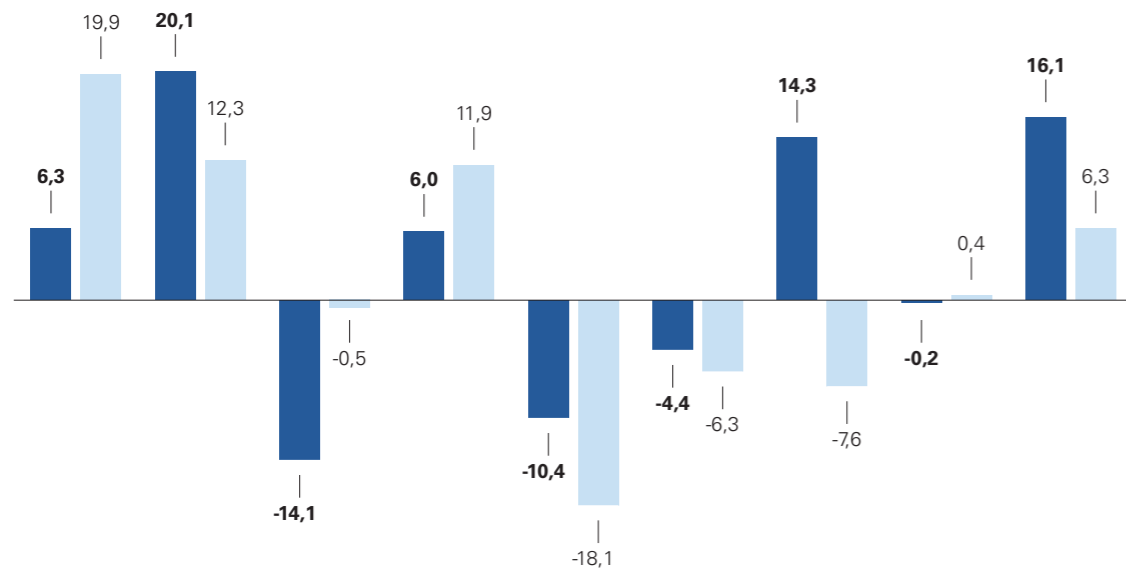
Zum Ende des Berichtszeitraums standen dem R. STAHL Konzern Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente in Höhe von 16,1 Mio. € zur Verfügung (2021: 6,3 Mio. €). Durch die Tilgung der Leasingverbindlichkeiten um 6,3 Mio. €, die Nettozunahme der verzinslichen Finanzschulden von 20,6 Mio. € und den negativen Free Cashflow ergab sich im Berichtszeitraum insgesamt ein Mittelabfluss, der zum Bilanzstichtag einen Anstieg der Nettoverschuldung (ohne Pensionsrückstellungen und ohne Leasingverbindlichkeiten) gegenüber dem Ende des Vorjahres um 10,9 Mio. € auf 29,2 Mio. € zur Folge hatte (31. Dezember 2021: 18,3 Mio. €). Die Nettoverschuldung inklusive Leasingverbindlichkeiten (aber ohne Pensionsrückstellungen) erhöhte sich indes auf 48,9 Mio. € (31. Dezember 2021: 41,4 Mio. €).

Investitionen

Die Investitionsausgaben des R. STAHL Konzerns für immaterielle Vermögenswerte haben sich 2022 im Vergleich zum Vorjahr um 0,5 Mio. € reduziert. Die aktivierten Entwicklungsaufwendungen fielen um 0,9 Mio. € auf 6,7 Mio. € (2021: 7,6 Mio. €). Hingegen waren die gewerblichen Schutzrechte und ähnlichen Rechte im Zuge der Aktivierung von Kosten des SAP-Rollouts um 0,4 Mio. € höher als im Vorjahr. Die Investitionen in das Sachanlagevermögen ohne Leasing bewegten sich mit 5,5 Mio. € leicht unter Vorjahresniveau (2021: 6,1 Mio. €).

ÜBERLEITUNG FINANZMITTEL ZU PERIODENBEGINN UND -ENDE

in Mio. €

■ 2022
■ 2021

Finanzmittel zum Periodenbeginn	Cashflow	Veränderung des Working Capitals	Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit	Cashflow aus Investitionstätigkeit	Free Cashflow	Cashflow aus Finanzierungstätigkeit	Veränderungen durch Bewertungen und Wechselkurse	Finanzmittel zum Periodenende
---------------------------------	----------	----------------------------------	---	------------------------------------	---------------	-------------------------------------	--	-------------------------------

ERTRAGS-, FINANZ- UND VERMÖGENSLAGE DER R. STAHL AG

Die R. STAHL AG hat vor allem die Funktion einer strategischen Holding für den R. STAHL Konzern. Die wesentlichen Leitungsfunktionen des Gesamtunternehmens liegen in der Verantwortung des Vorstands. Der Vorstand legt in Abstimmung mit dem Aufsichtsrat die Konzernstrategie fest und steuert die Organisation und die Ressourcenverteilung des Konzerns. Ferner bestimmt die Konzernführungsgesellschaft die Finanzierung und die Kommunikation mit den wichtigsten Zielgruppen des Unternehmensumfelds. Die wirtschaftliche Entwicklung der R. STAHL AG wird im Wesentlichen von den operativen Geschäftseinheiten des R. STAHL Konzerns bestimmt. Das aus den Ergebnisabführungen und

Gewinnausschüttungen der Konzerngesellschaften resultierende Beteiligungsergebnis ist von zentraler Bedeutung für das künftige Ausschüttungspotenzial der R. STAHL AG. Daher gelten insbesondere die Aussagen im vorliegenden [Risiken- und Chancenbericht](#) im Wesentlichen auch für die R. STAHL AG.

Der Jahresabschluss der R. STAHL AG ist nach den Vorschriften des deutschen Handelsgesetzbuches (HGB) und des Aktiengesetzes (AktG) aufgestellt.

Ertragslage

Umsatz

Die R. STAHL AG erzielt Umsatz aus Vermietung sowie aus Leistungsverrechnung der erbrachten kaufmännischen und organisatorischen Dienstleistungen für ihre Tochtergesellschaften. 2022 stieg der Umsatz der R. STAHL AG auf 9,1 Mio. € im Vergleich zum Vorjahr an (2021: 8,7 Mio. €).

EBITDA und EBIT

Das Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen (EBITDA) verbesserte sich im Berichtsjahr deutlich auf -2,3 Mio. € (2021: -8,3 Mio. €). Dazu trugen im Wesentlichen gegenüber dem Vorjahr um 7,5 Mio. € auf 9,2 Mio. € (2021: 1,7 Mio. €) gestiegene sonstige betriebliche Erträge bei. Im Berichtsjahr ergaben sich die höheren Erträge im Wesentlichen aufgrund von Zuschreibungen in Höhe von 5,7 Mio. € auf Finanzanlagen (2021: 0 Mio. €) und aus höheren Kursgewinnen aus der Währungsumrechnung in Höhe von 2,0 Mio. € (2021: 0,6 Mio. €). Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen stiegen auf -12,6 Mio. € an (2021: -10,2 Mio. €) vor allem aufgrund der höheren Kursverluste aus der Währungsumrechnung. In den sonstigen betrieblichen Aufwendungen sind im Wesentlichen Mietaufwendungen aus Immobilienleasing und allgemeine Verwaltungskosten enthalten. Der Personalaufwand verringerte sich auf -8,0 Mio. € (2021: -8,4 Mio. €), hauptsächlich bedingt durch geringere Abfindungen als im Vorjahr. Die Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen bewegten sich 2022 mit -0,1 Mio. € (2021: -0,3 Mio. €) unter Vorjahresniveau. Des Weiteren ergab sich im Berichtsjahr eine Abschreibung auf Vermögensgegenstände des Umlaufvermögens in Höhe von 1,3 Mio. € (2021: 0 Mio. €) betreffend Forderungen gegen verbundene Unternehmen. Insgesamt wurde im Geschäftsjahr ein EBIT in Höhe von -3,7 Mio. € erzielt (2021: -8,6 Mio. €).

Finanzergebnis

Das Finanzergebnis hat sich im Berichtsjahr signifikant auf 5,8 Mio. € verbessert (2021: 0,2 Mio. €). Die Erträge aus Beteiligungen erhöhten sich im Vergleich zum Vorjahr um 2,9 Mio. € auf 7,6 Mio. € (2021: 4,7 Mio. €). Darin enthalten sind Ausschüttungen bislang thesaurierter Gewinne. Ebenfalls stiegen die Er-

träge aus Gewinnabführungsverträgen auf 4,4 Mio. € an (2021: 3,9 Mio. €). Die Abschreibungen auf Finanzanlagen stellten sich im Vergleich zum Vorjahr um -2,5 Mio. € geringer dar. Während im Vorjahr Abschreibungen der Beteiligungswertansätze in Höhe von -5,1 Mio. € vorgenommen wurden, waren es im Berichtsjahr -2,7 Mio. €. Die Aufwendungen für Verlustübernahmen haben sich im Vergleich zum Vorjahr leicht auf -1,3 Mio. € verringert (2021: -1,5 Mio. €). Das Zinsergebnis hat sich mit -2,0 Mio. € gegenüber dem Vorjahr verschlechtert (2021: -1,7 Mio. €), was im Wesentlichen auf höhere Finanzierungskosten zurückzuführen ist.

Ergebnis vor Ertragsteuern

Das Ergebnis vor Ertragsteuern konnte aufgrund des verbesserten EBIT im Berichtsjahr zusammen mit dem gestiegenen Finanzergebnis deutlich verbessert werden. Folglich ergibt sich ein positives Ergebnis vor Ertragsteuern (EBT) in Höhe von 2,3 Mio. € (2021: -8,5 Mio. €).

Ertragsteuern

Ertragsteuern fielen im Berichtsjahr in Höhe von -0,2 Mio. € an (2021: -0,0 Mio. €).

Jahresergebnis

Der Jahresüberschuss der R. STAHL AG beträgt 2022 2,1 Mio. € (2021: -8,5 Mio. €), was einer Ergebnisverbesserung von 10,6 Mio. € entspricht.

Vermögenslage

Bilanzstruktur

Zum 31. Dezember 2022 stieg die Bilanzsumme der R. STAHL AG auf 113,4 Mio. € (31. Dezember 2021: 102,3 Mio. €).

Das Anlagevermögen erhöhte sich zum Bilanzstichtag gegenüber dem Ende des Vorjahres um 7,4 Mio. € auf 85,0 Mio. € (31. Dezember 2021: 77,6 Mio. €). Dies resultiert im Wesentlichen aus gestiegenen Ausleihungen an verbundenen Unternehmen und Zuschreibungen auf die Anteile an verbundenen Unternehmen. Das Umlaufvermögen hat sich um 3,7 Mio. € auf 28,2 Mio. € erhöht (31. Dezember 2021:

24,5 Mio. €). Zum einem sind die Forderungen gegen Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, auf 1,7 Mio. € (31. Dezember 2021: 0,0 Mio. €) angestiegen und zum anderen haben sich die sonstigen Vermögensgegenstände um 1,8 Mio. € auf 2,0 Mio. € erhöht (31. Dezember 2021: 0,2 Mio. €).

Das Eigenkapital der R. STAHL AG hat sich aufgrund des positiven Jahresüberschusses zum Bilanzstichtag um 2,1 Mio. € auf 16,1 Mio. € verbessert (31. Dezember 2021: 14,0 Mio. €). Die Eigenkapitalquote stieg entsprechend auf 14,2 % zum Jahresende an (31. Dezember 2021: 13,7 %).

Die Rückstellungen lagen mit 18,7 Mio. € leicht unter dem Niveau zum Ende des Vorjahres (31. Dezember 2021: 19,0 Mio. €). Während bei den Pensionsrückstellungen ein geringer Anstieg von 0,1 Mio. € zu verzeichnen war, reduzierten sich die übrigen Rückstellungen um 0,3 Mio. €.

Die Verbindlichkeiten haben sich zum Bilanzstichtag deutlich auf 78,7 Mio. € erhöht (31. Dezember 2021: 69,4 Mio. €). Während sich die Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen auf 35,9 Mio. € (31. Dezember 2021: 48,3 Mio. €) reduzierten, stiegen die Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten um 21,8 Mio. € auf 42,3 Mio. € an (31. Dezember 2021: 20,5 Mio. €).

Finanzlage

In der R. STAHL AG wird über ein Cash-Pooling der Finanzmittelbestand der in- und ausländischen Tochtergesellschaften zusammengeführt. Die Mittelzuflüsse sind zum überwiegenden Teil von der R. STAHL Schaltgeräte GmbH, Waldenburg. Ein Anteil von ca. 15 % aller Mittelzuflüsse kommt von ausländischen Tochtergesellschaften. Die flüssigen Mittel beliefen sich zum Bilanzstichtag auf 0,1 Mio. € (31. Dezember 2021: 0,0 Mio. €). Dividendenzahlungen an die Aktionäre erfolgten weder im Berichts- noch im Vorjahr.

ZIELERREICHUNG 2022

Mit Vorlage des Geschäftsberichts 2021 am 13. April 2022 veröffentlichten wir erstmals unsere Prognose für 2022. Basierend auf den Einschätzungen des Internationalen Währungsfonds und verschiedener Branchenverbände bzw. -organisationen, die 2022 eine Erholung aller relevanten Schlüsselmärkte auf niedrigerem Niveau prognostizierten, sind wir bei erhöhter Prognoseunsicherheit aufgrund des im Februar 2022 begonnenen Russland-Ukraine-Konflikts von einem Umsatzwachstum im niedrigen zweistelligen Prozentbereich ausgegangen. Vor dem Hintergrund der gestiegenen Materialpreise und der angespannten Situation bei den Lieferketten erwarteten wir, dass sich die daraus resultierenden Belastungen nicht vollumfänglich an den Kunden weitergeben lassen, weshalb sich das EBITDA vor Sondereinflüssen im Geschäftsjahr ebenfalls im niedrigen zweistelligen Prozentbereich verbessern sollte. Unsicherheiten dieses Umsatz- und Ergebniswachstums bestanden überwiegend aufgrund des Russland-Ukraine-Konflikts sowie wegen unserer 25%-Beteiligung an der ZAVOD Goreltex. Unter der Annahme eines gleichbleibenden Zinsniveaus zur Bewertung der Pensionsrückstellungen rechneten wir insgesamt mit einem leichten Rückgang der Eigenkapitalquote. Aufgrund der steigenden Investitionsausgaben sowohl für Sachanlagen als auch für Entwicklungsprojekte erwarteten wir einen moderat negativen Free Cashflow und einen Anstieg der Nettoverschuldung.

Mit Vorlage des Halbjahresberichts am 11. August 2022 präzisierten wir die Jahresprognose 2022 auf einen Umsatz im Bereich zwischen 270 Mio. € und 275 Mio. € sowie ein EBITDA vor Sondereinflüssen zwischen 18 Mio. € und 21 Mio. €. In Anbetracht des anhaltend hohen Liquiditätsbedarfs erwarteten wir den Free Cashflow mit einem hohen einstelligen negativen Millionen-Euro-Betrag. Hinsichtlich der Eigenkapitalquote gingen wir von einem deutlichen Anstieg aufgrund des steigenden Zinsniveaus für die Bewertung der Pensionsrückstellungen aus.

Im Zuge der Berichterstattung für das dritte Quartal haben wir die Prognose hinsichtlich des Free Cashflows nochmals präzisiert und gingen nun von einem Free Cashflow im niedrigen zweistelligen negativen Millionen-Euro-Betrag aus.

Vor dem Hintergrund des starken dritten Quartals und der anhaltend guten Auftragslage haben wir am 13. Dezember 2022 unsere Jahresprognose nochmals angepasst. Den Konzernumsatz erwarteten wir nun zwischen 273 Mio. € und 275 Mio. €, das EBITDA vor Sondereinflüssen zwischen 21 Mio. € und 24 Mio. € und den Free Cashflow im mittleren einstelligen negativen Millionen-Euro-Bereich.

Das Geschäftsjahr 2022 war mit einigen Herausforderungen verbunden. Vor allem die Materialengpässe an den Beschaffungsmärkten haben unser Tagesgeschäft belastet. Nichtsdestotrotz konnten wir das Geschäftsjahr mit einem Umsatz von 274,3 Mio. € abschließen und damit die im Dezember nach oben angepasste Prognose erreichen. Mit einem EBITDA vor Sondereinflüssen von 22,3 Mio. € lagen wir ebenfalls inner-

halb des Prognosekorridors. Ebenso konnten wir hinsichtlich der Eigenkapitalquote eine deutliche Steigerung erreichen und lagen so zum Jahresende bei 27,5 %. Die Verbesserung ist die Folge des höheren EBITDAs vor Sondereinflüssen einerseits und der erfolgsneutralen Effekte, die sich aufgrund des gestiegenen Zinssatzes für die Bewertung von Pensionsrückstellungen vorteilhaft entwickelt haben, andererseits.

Den Free Cashflow, den wir insbesondere aufgrund des hohen Bedarf an Working Capital im Wesentlichen in Bezug auf ein hohes Vorratsvermögen auf einen mittleren einstelligen negativen Millionen-Euro-Betrag prognostizierten, konnten wir ebenfalls erreichen. Zum 31. Dezember 2022 ergab sich ein negativer Free Cashflow von -4,4 Mio. €.

PROGNOSEENTWICKLUNG UND GESCHÄFTSVERLAUF 2022

in Mio. €	Gesamtjahr 2021	April 2022	August 2022	Oktober 2022	Dezember 2022	Gesamtjahr 2022
Umsatz	248,1	niedriges zweistelliges Wachstum	270 – 275	270 – 275	273 – 278	274,3
EBITDA vor Sondereinflüssen¹⁾	17,9	niedriges zweistelliges Wachstum	18 – 21	18 – 21	21 – 24	22,3
Free Cashflow	-6,3	moderat negativ	hoher einsteiliger negativer Millionen- Euro- Betrag	niedriges zweistelliger negativer Millionen- Euro- Betrag	mittlerer einsteiliger negativer Millionen- Euro- Betrag	-4,4
Eigenkapitalquote	20,2 %	leicht rückläufig	deutliche Steigerung	deutliche Steigerung	deutliche Steigerung	27,5 %

¹⁾ Sondereinflüsse: Restrukturierungsaufwand, außerplanmäßige Abschreibungen, Aufwendungen für die Konzeption und Umsetzung von IT-Projekten, M&A-Aufwand, sowie Erträge und Verluste aus der Veräußerung nicht-betriebsnotwendigen Anlagevermögens.

RISIKEN- UND CHANCENBERICHT

Im vorliegenden Bericht werden Risiken als interne und externe Ereignisse oder Entwicklungen betrachtet, die sich negativ auf das Erreichen von Zielen und Planwerten des R. STAHL Konzerns auswirken können. Umgekehrt stellen Chancen interne und externe Ereignisse oder Entwicklungen dar, die sich positiv auf das Erreichen von Zielen und Planwerten des R. STAHL Konzerns auswirken können.

RISIKEN

Beschreibung des Risikomanagementsystems

Das in die Aufbau- und Ablauforganisation des R. STAHL Konzerns eingebettete Risikomanagementsystem (RMS) ist integraler Bestandteil unserer Geschäftsprozesse und Unternehmensentscheidungen für alle Gesellschaften und Zentralfunktionen. Es umfasst die Gesamtheit der installierten IT-Systeme, Prozesse, Abläufe, Anweisungen und Verhaltensregeln, die in allen unseren Gesellschaften weltweit als gültige Standards implementiert sind, und unterliegt einem laufenden Verbesserungs- und Weiterentwicklungsprozess. Zu seinen Bestandteilen zählen insbesondere die konzernweite Risikoberichterstattung auf Basis des Gesetzes zur Kontrolle und Transparenz im Unternehmensbereich (KonTraG), ein einheitlicher Planungs- und Controlling-Prozess sowie das interne Überwachungssystem, das aus dem internen Kontrollsystem mit konzerneinheitlichen Richtlinien und der internen Revision besteht. Darüber hinaus wird es durch ein Compliance-Management-System ergänzt. Die Gesamtheit der implementierten Systeme ermöglicht es der Konzernleitung, für erkannte Risiken frühzeitig Gegenmaßnahmen ergreifen zu können. Das Risikomanagementsystem wird hinsichtlich seiner Effektivität und Effizienz kontinuierlich kontrolliert und weiterentwickelt und entsprechend den gesetzlichen Anforderungen durch den Abschlussprüfer geprüft.

Risikoberichterstattung/Frühwarnsystem

Die bestehende Risikoberichterstattung basiert auf einem Risikokatalog, der in acht Risikobereiche unterteilt ist: Makroumwelt/Länderrisiken, Markt/Wettbewerb, Strategie, unterstützende Prozesse/IT, Leistungswirtschaft, Personal, Finanzwirtschaft und Compliance.

Die Risikoverantwortlichen (Risk Owner) in den Tochtergesellschaften und die Bereichsleiter der Zentralabteilungen sind in dieses Frühwarnsystem eingebunden und melden quartalsweise neu erkannte, bestehende sowie beseitigte Risiken. Des Weiteren erfolgt eine Ad-hoc-Berichterstattung an den Risikomanagementbeauftragten und die Unternehmensleitung bei Identifizierung wesentlicher bzw. kritischer Risiken oder bei wesentlichen Veränderungen bereits identifizierter Risiken. Der Risikomanagementprozess wird durch eine IT-Applikation unterstützt.

Der Risikomanagementbeauftragte erstellt basierend auf den bereitgestellten Informationen der Risikoverantwortlichen einen Risikobericht, der neben der Beschreibung der Risiken auch potenzielle Risikowerte, deren Eintrittswahrscheinlichkeiten sowie den Maßnahmenplan zur Vermeidung bzw. Reduzierung der Risiken umfasst.

Der Zeitraum der Risikoeinschätzung ist identisch mit dem Berichtszeitraum des Lageberichts.

Risikobewertung

Im Rahmen der Risikoberichterstattung werden sowohl das Brutto- als auch das Nettorisiko von den jeweiligen Berichtseinheiten angegeben. Das Brutto-risiko beschreibt das maximale Verlustpotenzial ohne Berücksichtigung von Sicherungs- und Risikominde-rungsmaßnahmen. Nach Gegensteuerungsmaßnahmen ergibt sich das residuale Risiko in Form des Nettorisikos. Um zu ermitteln, welche Risiken einen bestandsgefährdenden Charakter haben, werden sie gemäß ihrer geschätzten Eintrittswahrscheinlichkeit und ihres Schadensausmaßes klassifiziert. Die Skalen zur Messung dieser beiden Indikatoren auf Bereichs- wie auch Einzelgesellschaftsebene sind in den nachfolgenden Tabellen dargestellt.

RISIKOBEWERTUNG	
Eintrittswahrscheinlichkeit	Beschreibung
0 bis 20 %	sehr unwahrscheinlich
21 bis 40 %	unwahrscheinlich
41 bis 60 %	möglich
61 bis 80 %	wahrscheinlich
81 bis 100 %	sehr wahrscheinlich

Gemäß dieser Einteilung wird ein sehr unwahrscheinliches Risiko als ein Ereignis definiert, das nur unter außergewöhnlichen Umständen eintritt. Ein sehr wahrscheinliches Risiko ist ein Ereignis, mit dessen Eintritt innerhalb eines bestimmten Zeitraums fast sicher zu rechnen ist.

RISIKOBEWERTUNG	
Schadensausmaß	Definition der Auswirkungen
Unbedeutend	unbedeutende negative Auswirkungen auf die Geschäftstätigkeit sowie die Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage und den Cashflow
Gering	geringe negative Auswirkungen auf die Geschäftstätigkeit sowie die Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage und den Cashflow
Mittel	einige negative Auswirkungen auf die Geschäftstätigkeit sowie die Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage und den Cashflow
Hoch	erhebliche negative Auswirkungen auf die Geschäftstätigkeit sowie die Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage und den Cashflow
Kritisch	schädigende negative Auswirkungen auf die Geschäftstätigkeit sowie die Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage und den Cashflow

Gemäß ihrer geschätzten Eintrittswahrscheinlichkeit und ihrer Auswirkungen auf die Geschäftstätigkeit sowie die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage und den Cashflow werden die Risiken aggregiert auf Konzernebene als „hoch“, „mittel“ oder „gering“ klassifiziert. Dieser Klassifizierung liegen nachfolgende

Wertintervalle für den Nettoschadenserwartungswert (Nettorisiko x Eintrittswahrscheinlichkeit) zugrunde:

- gering < 1,0 Mio. €
- mittel < 3,0 Mio. €
- hoch < 6,0 Mio. €
- kritisch > 6,0 Mio. €

Die nachfolgende Tabelle zeigt die Einstufung bezogen auf die einzelnen Risikobereiche:

RISIKOBEWERTUNG		
Risikobereich	Eintrittswahrscheinlichkeit	Nettoschadenserwartungswert
Makroumwelt/Länderrisiken	unwahrscheinlich	mittel
Markt/Wettbewerb	möglich	hoch
Unterstützende Prozesse	unwahrscheinlich	mittel
Strategie	sehr unwahrscheinlich	gering
Leistungswirtschaft	unwahrscheinlich	hoch
Personal	möglich	gering
Finanzwirtschaft	unwahrscheinlich	mittel
Compliance	unwahrscheinlich	gering

Bedeutende und insbesondere bestandsgefährdende Risiken werden umgehend dem Vorstand bzw. der Konzernleitung mitgeteilt. Die Risikoverantwortlichen der Berichtseinheiten sind verpflichtet, den Vorstand und den Risikomanagementbeauftragten unverzüglich über zeitkritische oder wesentliche Risiken in Kenntnis zu setzen. Die quartalsweise Auswertung aller Risiken dient der Unternehmensleitung als Grundlage, um frühzeitig auf kritische Situationen reagieren und entsprechende Gegenmaßnahmen einleiten zu können. Regelmäßig wird eine Zusammenfassung aller Risiken der Konzerngesellschaften erstellt, in der alle gemeldeten und bewerteten Risiken aggregiert sind, um das Gesamtrisiko für den Konzern ermitteln zu können. Durch die regelmäßige Berichterstattung wird der Aufsichtsrat bzw. dessen Prüfungsausschuss ebenfalls kontinuierlich über die aktuelle Risikosituation des R. STAHL Konzerns und deren Entwicklung im Zeitablauf informiert. Der Aufsichtsrat beschäftigt sich im Rahmen der Überwachung des Vorstands mit der Wirksamkeit des Risikomanagementsystems.

Controlling

Die Mitarbeiter im Zentralbereich Konzerncontrolling sind die Ansprechpartner für unsere Tochtergesellschaften im In- und Ausland. Das Konzerncontrolling stellt die notwendigen IT-Systeme zur Erfassung und Auswertung betriebswirtschaftlicher Daten zur Verfügung. Die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaften wird im Rahmen einer monatlichen Berichterstattung analysiert, wobei ein besonderer Schwerpunkt auf Soll-Ist-Vergleichen liegt. Monatlich wird hierzu im Konzerncontrolling eine Forecast-Betrachtung erstellt und damit eine kontinuierliche Information des Vorstands über bestehende und voraussichtliche Planabweichungen und daraus eventuell resultierende Risiken gewährleistet.

Internes Überwachungssystem

Ein weiterer Bestandteil unseres Risikomanagementsystems ist das interne Kontrollsystem, das im R. STAHL Konzern die vom Vorstand eingeführten Grundsätze, Verfahren und Maßnahmen umfasst.

Deren Ziele sind:

- die Sicherung der Wirksamkeit und Wirtschaftlichkeit der Geschäftstätigkeit,
- die Ordnungsmäßigkeit und Verlässlichkeit der internen und externen Berichterstattung sowie
- die Einhaltung der konzernweiten Richtlinien und Standards sowie der maßgeblichen rechtlichen Vorschriften (Compliance).

Die Einhaltung dieser Vorgaben wird regelmäßig von der Internen Revision überprüft.

Internes Kontrollsystem bezogen auf den Konzern-Rechnungslegungsprozess

Wesentliches Element des internen Kontrollsystems in Bezug auf den Konzern-Rechnungslegungsprozess ist die konzernweit gültige IFRS-Bilanzierungsrichtlinie, die einheitliche Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätze für alle in den Konzernabschluss einbezogene Unternehmen vorgibt. Die Konzernabschlusserstellung wird unterstützt durch eine einheitliche, standardisierte Berichterstattungs- und Konsolidierungssoftware. Sämtliche in den Konsolidierungskreis

einbezogene Unternehmen berichten in einheitlicher Form an die Muttergesellschaft.

Weitere wesentliche Instrumentarien zur Sicherstellung des Rechnungslegungsprozesses sind:

- die konzernweit gültigen Standards für den Finanz- und Verwaltungsbereich,
- die eindeutige Aufgabentrennung und Zuordnung von Verantwortlichkeiten,
- die Nutzung einheitlicher ERP-Systeme und Standardsoftware sowie
- detaillierte Berechtigungskonzepte.

Diese Maßnahmen und Prozesse unterliegen der ständigen Überprüfung durch die verantwortlichen Mitarbeiter der Konzerngesellschaften sowie der Konzernrevision.

Interne Revision

Die Interne Revision erbringt unabhängige und objektive Prüfungs- und Beratungsdienstleistungen, die darauf ausgerichtet sind, die Geschäftsprozesse zu verbessern und damit Mehrwert zu schaffen. Sie dient den Zielen der Organisation, indem sie mit einem systematischen und zielgerichteten Ansatz die Effektivität und Effizienz der internen Führungs- und Überwachungsprozesse bewertet und dabei hilft, diese ständig weiter zu verbessern. Die Interne Revision berichtet direkt an den Vorstandsvorsitzenden der R. STAHL AG. Prüfungen erfolgen auf Basis eines jährlichen risikoorientierten Prüfungsplans.

Compliance-Management, Code of Conduct

Zur Vermeidung von Verstößen gegen Antikorruptions-, Kartell- oder auch Datenschutzgesetze und um wirtschaftskriminelle Handlungen zu verhindern, haben wir im Rahmen des bestehenden Compliance-Managements entsprechende Regelungen installiert. Unsere Compliance-Organisation ist direkt dem Vorstand zugeordnet, und der Compliance-Beauftragte ist in die Geschäftsprozesse sowie in das Berichts- und Kontrollwesen eingebunden. Compliance ist Bestandteil unserer Unternehmenskultur und im täglichen Handeln selbstverständlich.

Wirksamkeit der Überwachungssysteme (ungeprüft)

Die genannten internen Überwachungssysteme sind dynamische Systeme, die laufend an Veränderungen des Geschäftsmodells, der Art und des Umfangs der Geschäftsvorfälle oder der Zuständigkeiten angepasst werden. Damit einhergehend ergeben sich aus internen und externen Prüfungen in Einzelfällen Verbesserungspotenziale hinsichtlich der Angemessenheit und der Wirksamkeit von Kontrollen.

Dem Vorstand liegen mit Blick auf die Beurteilung dieser Managementsysteme keine Erkenntnisse vor, dass diese in ihrer Gesamtheit nicht angemessen beziehungsweise nicht wirksam sind.

RISIKOSITUATION IM KONZERN

Nachfolgend beschreiben wir Risiken, die erhebliche nachteilige Auswirkungen auf unsere Geschäfts-, Vermögens-, Finanz- (einschließlich Auswirkungen auf Vermögenswerte, Verbindlichkeiten und Cashflow) und Ertragslage sowie unsere Reputation haben können. Die Reihenfolge der dargestellten Risiken innerhalb der Kategorien spiegelt die gegenwärtige Einschätzung des relativen Risikoausmaßes für R. STAHL wider und bietet daher einen Anhaltspunkt für die derzeitige Bedeutung dieser Risiken für uns. Zusätzliche Risiken, die uns derzeit noch nicht bekannt sind, oder Risiken, die wir jetzt noch als unwesentlich einschätzen, können unsere Geschäftsaktivitäten und -ziele ebenfalls negativ beeinflussen. Sofern nicht anders angegeben, beziehen sich die nachfolgenden Risiken auf alle unsere Organisationseinheiten.

Makroumwelt und Länderrisiken

Aufgrund unserer internationalen Geschäftsaktivitäten können sich Risiken als Folge der politischen und wirtschaftlichen Instabilität in einzelnen Regionen oder Ländern ergeben, was Einfluss auf die Umsatz- und Ertragslage des R. STAHL Konzerns haben kann.

Insbesondere durch den Russland-Ukraine-Konflikt könnte unsere Geschäftstätigkeit wesentlich beeinträchtigt werden. Als Hersteller und Anbieter von

elektrischen und elektronischen Produkten und Systemen für Explosionsschutz mit Kunden im Bereich der Öl- und Gasindustrie ist R. STAHL direkt von Sanktionen betroffen. Ebenso wie andere Unternehmen betrifft uns auch der Teilausschluss russischer Kreditinstitute vom internationalen Bankenkommunikationssystem SWIFT. Dank unserer internationalen Diversifikation können wir auch auf diese Marktentwicklung flexibel reagieren und so den ungünstigen Verlauf weitestgehend kompensieren. Um möglichst schnell auf sich verändernde Entwicklungen in diesem Konflikt zu reagieren, wurde eine Taskforce bei R. STAHL eingerichtet. Sie ermöglicht es, unsere Organisation schnell und insbesondere zielgerichtet auf Veränderungen einzustellen.

Vor dem Hintergrund der herausfordernden wirtschaftspolitischen Rahmenbedingungen achten wir zudem auf unsere Kostenstrukturen, um die langfristige Wettbewerbsfähigkeit von R. STAHL zu sichern.

Im Vergleich zu den ersten Jahren der COVID-19-Pandemie sehen wir eine Erholung in vielen Geschäftsbereichen; auch der Reiseverkehr hat sich in vielen Bereichen normalisiert. Die Verfügbarkeit von Impfstoffen hat sich verbessert, auch wenn ihre Wirksamkeit gegen neu auftretende Virusvarianten noch nicht abschließend beurteilt werden kann. Regionale Lockdowns können dennoch weiterhin angeordnet werden. Daraus resultierende Folgen auf unser Geschäft sind schwer abzuschätzen. Werden beispielsweise Maßnahmen gegen das Virus kurzfristig eingeleitet oder dauern sie unvorhersehbar lange an, kann das unser Geschäft erheblich beeinträchtigen, und zwar in einer Weise, die über die derzeitigen Erwartungen und über die bereits ergriffenen Maßnahmen zur Eindämmung des Virus hinausgehen. Wir könnten mit unerwarteten Schließungen von Standorten, Fabriken oder Bürogebäuden unserer Lieferanten, Kunden oder unserer eigenen Betriebe konfrontiert werden. Das würde unsere Gelegenheiten beeinträchtigen, unsere Produkte, Lösungen und Dienstleistungen herzustellen oder zu liefern. Je länger solche restriktiven Maßnahmen andauern, desto schwerwiegender werden die Folgen sein. Mögliche Szenarien sind ein ungebremster Anstieg der öffentlichen und privaten Schuldenlast, der die Erholung nach der Krise behindert, schwerwiegende Störungen im Finanzsystem und Insolvenzen bei Kunden und Lieferanten. Langfristig könnte ein Rückgang der Globalisierung das potenzielle zukünftige Wachstum

verringern. Die zu Beginn der Pandemie eingeführte Task Force überwacht weiterhin die COVID-19-Geschehnisse und leitet bei Bedarf aktiv Minderungsmaßnahmen ein.

Schließlich birgt unsere internationale Ausrichtung in unterschiedlichen Jurisdiktionen auch ein Rechtsrisiko. Im Rahmen unserer Geschäftstätigkeit ist es grundsätzlich nicht auszuschließen, dass die R. STAHL AG und ihre Tochtergesellschaften Partei eines Gerichtsverfahrens werden. Hier können negative Entscheidungen zu Lasten der jeweils betroffenen Gesellschaft im Einzelfall nicht ausgeschlossen werden. In der Vergangenheit gab es kaum derartige Fälle. Die Gesellschaften von R. STAHL verteidigen sich in solchen Verfahren jedoch in der tatsächlich und rechtlich gebotenen Weise, im Bedarfsfall tragen wir einem drohenden Kostenrisiko durch entsprechende Rückstellungen Rechnung. Zum gegenwärtigen Zeitpunkt erwarten wir hieraus jedoch keine wesentlichen negativen Auswirkungen auf die Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage des R. STAHL Konzerns.

Markt und Wettbewerb

R. STAHL ist mit innovativen Produkten und Lösungen in anspruchsvollen Märkten aktiv. Dabei hängt unser Geschäft stark vom Investitionsklima in unseren Kundenbranchen ab, zu denen insbesondere der Öl- und Gassektor, die Chemie- und Pharmaindustrie sowie die Nahrungsmittelbranche und der Schiffsbau gehören. Da die Umsatz- und Ertragsentwicklung der Unternehmen im Öl- und Gassektor naturgemäß in hohem Maße von den mitunter volatilen Marktpreisentwicklungen von Erdöl und Erdgas abhängen, wirken sich Preisveränderungen dieser Rohstoffe in der Regel auch auf die Investitionsentscheidungen der Unternehmen aus. Und nicht nur das: Sowohl im Öl- und Gassektor als auch in den weiterverarbeitenden Industrien fließen neben der Preisentwicklung auch die Herstellkosten von Erdöl und Erdgas in die Investitionsbereitschaft der Unternehmen ein.

Um dem zunehmenden Wettbewerbsdruck auch durch neue Anbieter im Komponentengeschäft zu begegnen, festigen wir unsere Marktposition dank des kontinuierlichen Ausbaus unserer Technologieführerschaft, der regionalen Diversifikation sowie der Entwicklung von Produkten auch im wachsenden Bereich der Digitalisierung, die aufgrund ihrer Effizienz-

steigernden und kostensenkenden Eigenschaften von unseren Kunden geschätzt werden.

Auch im Systemgeschäft, in dem aufgrund höherer Markteintrittsbarrieren das Konkurrenzrisiko geringer ist, ist nicht generell auszuschließen, dass neue Wettbewerber auftreten. Den Herausforderungen des Marktes begegnen wir mit exzellentem Engineering-Know-How, der langjährigen Erfahrung mit kundenspezifischen Lösungen und unserem hohen Qualitätsstandard.

Wir verfügen über eine exzellente Position im weltweiten Markt für Explosionsschutzlösungen, in dem vor allem die Sicherheit der eingesetzten Produkte höchste Priorität besitzt. Bezogen auf die gesamten Investitionskosten der Kundenanlagen liegt dabei der Kostenbeitrag für den elektrischen Explosionsschutz oft nur im niedrigen einstelligen Prozentbereich. Vor dem Hintergrund der hohen Wertschöpfung, die die Lösungen von R. STAHL unseren Kunden bieten, ist das Geschäft daher vergleichsweise wenig preisgetrieben. Abhängig von der wirtschaftlichen Situation unserer Abnehmerbranchen und dem Marktauftritt unserer Wettbewerber besteht grundsätzlich dennoch das Risiko von Preisdruck, der sich negativ auf unsere Umsatz- und Ertragsentwicklung auswirken kann. Diesem Risiko begegnen wir einerseits durch die fortlaufende Entwicklung technisch differenzierter Lösungen, die unseren Kunden einzigartigen Zusatznutzen bieten. Ferner etablieren wir im Rahmen unserer laufenden Maßnahmen des Strategieprogramms marktführende Effizienz- und Kostenstrukturen, die uns auch in konjunkturellen Schwächephasen nachhaltig eine ausreichende Profitabilität sichern.

Strategische Risiken

Bei der Erschließung neuer Märkte und Branchen sowie beim Ausbau bestehender Vertriebsgebiete können sich neue Risiken ergeben, die im Vorfeld nicht vollständig einschätzbar sind. Wir analysieren das Risikopotenzial einzelner Märkte und Branchen in den unterschiedlichsten Regionen und berücksichtigen es bei der Risikobeurteilung und der Ableitung von Handlungen. Besonders in der aktuellen Situation mit den durch die COVID-19-Pandemie bedingten wirtschaftlichen Verwerfungen sind dabei die Einschätzungen und Prognosen für die Entwicklung der Märkte ständige Aktualisierungen und Veränderun-

gen unterworfen. Die Risiken im Zusammenhang mit der Weiterentwicklung des Unternehmens behandeln wir mit der entsprechenden Sorgfalt.

Darüber hinaus bestehen Beschaffungsrisiken hinsichtlich der Verfügbarkeit von Rohmaterialien sowie deren Einkaufskosten, insbesondere bei Einkaufspreisen, Transportkosten, Zöllen und Währungsschwankungen. Die Verfügbarkeit kann dabei durch spezifische Probleme bei Lieferanten, generelle Engpässe in bestimmten Industriesegmente sowie Engpässe oder Verzögerungen bei Transport und Zollabwicklung beeinträchtigt werden. Den Risiken kurzzeitiger Engpässe begegnen wir, indem wir die Rohmaterialien für unsere Standardprodukte nicht just in time beschaffen, sondern eine angemessene Lagerhaltung betreiben. Da unsere Lieferanten ganz überwiegend in Industrieländern (davon sehr viele in der Europäischen Union) und in geografisch sicheren Gegenden produzieren, spielen politische Risiken und Naturkatastrophen für unsere Beschaffungsprozesse eine untergeordnete Rolle.

Engpässe in bestimmten Industriesegmente, insbesondere bei elektronischen Komponenten, die aufgrund einer erhöhten Nachfrage oder aufgrund eines reduzierten Angebots auftreten können, versuchen wir bestmöglich durch eine langfristige Planung und Lagerhaltung für Vormaterialien abzusichern.

Die größte Herausforderung stellen Engpässe und Unterbrechungen im Transportbereich und Probleme in der Zollabwicklung dar.

Einkaufspreise können – ebenso wie Logistikkosten – marktabhängigen Schwankungen unterliegen und unsere Kostenstrukturen beeinflussen. Wir beugen diesem Risiko durch ein konsequentes Kostenmanagement vor. Da wir ein sehr vielfältiges Beschaffungsportfolio haben, ist der Gesamteffekt von Marktpreis-schwankungen bei einzelnen Materialien auf unsere gesamte Kostenstruktur vergleichsweise gering. Dies gilt in gleicher Weise auch für das Risiko unvorhergesehener Zölle, das wir zudem durch einen hohen Anteil regionaler Lieferanten begrenzen.

Risiken aus unterstützenden Prozessen

Im Bereich Explosionsschutz geht es in erster Linie um die Sicherheit von Menschen, Anlagen und Umwelt – daher hat die Qualität unserer Produkte obers-

te Priorität. Produktfehler führen zwar nicht zwangsläufig zu lebensgefährlichen Situationen, können jedoch unseren Ruf in hohem Maße schädigen. Eine zentrale Rolle hinsichtlich der Risikominimierung im Bereich der Produktqualität spielt daher ein konsequentes Qualitätsmanagement mit kontinuierlichem Verbesserungsprozess insbesondere im Hinblick auf die Weiterentwicklung von einem reaktiven zu einem präventiven Qualitätsmanagement.

Im Zuge des wachsenden Konkurrenzdrucks in allen Branchen der Elektronikindustrie gewinnen Lieferzeit und Liefertreue fortwährend an Bedeutung für die Zusammenarbeit mit unseren Kunden. Zu lange Lieferzeiten oder nicht eingehaltene Liefertermine stellen prinzipiell Risiken für die Kundenbindung und damit für die weitere Geschäftsentwicklung dar. Unsere Wettbewerbsfähigkeit sowie unsere Logistik-, Fertigungs- und Abwicklungsprozesse weiter auszubauen, um eine marktführende Liefertreue zu erreichen, ist wesentlicher Bestandteil unserer Lean-Management-Maßnahmen, die wir bereits seit 2018 erfolgreich vorantreiben.

Die im Rahmen unserer strategischen Weiterentwicklung zusammengefassten Effizienzmaßnahmen sind strukturell und prozessual tiefgreifend und beziehen alle wesentlichen Funktionsbereiche des Konzerns mit ein. Derartig umfangreiche Veränderungen bergen grundsätzlich das Risiko temporärer Störungen in den betrieblichen Abläufen mit der Folge negativer Auswirkungen auf Umsatz und Ertrag. Diesem Risiko begegnen wir durch eine enge Überwachung und Steuerung der Einzelmaßnahmen und den regelmäßigen Abgleich der Soll- mit den Ist-Zuständen. Bei Bedarf werden entsprechende Handlungen abgeleitet.

Risiken im Zusammenhang mit Informationstechnologien

Im internationalen Handel und in der industriellen Produktion nimmt die Digitalisierung von Prozessen stetig zu. Damit steigen die für die Abwicklung unserer Geschäftsprozesse essenziellen Datenmengen, die digital erfasst, verarbeitet und gespeichert werden. IT-Systeme und -Anwendungen können sowohl aufgrund technischer Fehler als auch externer Einwirkung (z. B. Brand, Hochwasser, Diebstahl) ausfallen. Zur Gewährleistung der notwendigen Verfügbarkeit müssen geeignete Sicherungsmaßnahmen gegen

dieses Risiko getroffen werden. Unsere Lösung: eine zentrale Datenverarbeitung auf redundanten Serversystemen und Datenspeichern an räumlich voneinander getrennten Orten sowie Datensicherungs- und Wiederherstellungsprozesse, die uns schnell wieder arbeitsfähig sein lassen.

Trotz des weltweit gestiegenen Risikos von Cyber-Attacken ist es R. STAHL bisher gelungen, schädigende Sicherheitsvorfälle zu vermeiden. Ebenso haben wir die Möglichkeit verstärkter Cyber-Attacken durch die Russland-Ukraine-Krise berücksichtigt. Um den Konzern auch weiterhin vor Risiken wie dem Verlust oder der Verfälschung von Daten sowie daraus resultierenden Betriebsunterbrechungen zu schützen, arbeiten wir intensiv an unseren IT-Sicherheitsprozessen sowie Vorbeuge- und Abwehrmaßnahmen und passen diese regelmäßig an die sich verändernden Anforderungen und Gefahren an. Dabei arbeiten wir eng mit externen IT-Sicherheitsspezialisten zusammen, um unsere Maßnahmen hinsichtlich ihrer Wirksamkeit zu prüfen und deren Erkenntnisse aus anderen Sicherheitsvorfällen in unseren Prozessen und Handlungen zu berücksichtigen.

Neben der Datensicherheit hat auch Datenschutz bei R. STAHL einen hohen Stellenwert. Personenbezogene Daten zu schützen gehört dabei seit jeher zu den Grundsätzen unserer Geschäftspolitik und wir arbeiten kontinuierlich an der Umsetzung und Überwachung der Vorgaben aus der DSGVO sowie weiteren, länderspezifischen Gesetzen zum Datenschutz.

Neben Prozessen und technisch-organisatorischen Maßnahmen kommt beim Thema Datensicherheit und Datenschutz den Mitarbeitern eine große Bedeutung zu. Entsprechend schulen wir unsere Mitarbeiter bei der Einstellung sowie anlassbezogen bei Veränderungen zu Datensicherheits- und Datenschutzaspekten, um sie im Umgang mit Daten, IT-Systemen und Risiken zu sensibilisieren und eine angemessene Achtsamkeit zu erreichen.

Leistungswirtschaftliche Risiken

Die Ergebnisse unserer operativen Einheiten hängen von einer zuverlässigen und effektiven Steuerung unserer Versorgungskette für Komponenten, Bauteile und Materialien ab. Kapazitätsbeschränkungen und Lieferengpässe, die auf eine ineffektive Steuerung

der Versorgungskette zurückzuführen sind, könnten zu Produktionsengpässen, Lieferverzögerungen, Qualitätsproblemen und zusätzlichen Kosten führen. Bei der Versorgung mit Vorprodukten, Komponenten und Dienstleistungen sind wir auch auf Fremdanbieter angewiesen. Obwohl wir eng mit unseren Lieferanten zusammenarbeiten, um versorgungsbezogene Probleme zu vermeiden, kann nicht garantiert werden, dass wir in Zukunft nicht in Versorgungsschwierigkeiten geraten. Das betrifft insbesondere solche Zulieferteile, die wir aufgrund der reglementierten Lieferantenstruktur und -verfügbarkeit lediglich von einem Lieferanten beziehen können. Engpässe oder Verzögerungen könnten unsere Geschäftsaktivitäten erheblich schädigen. Die aktuelle Entwicklung der Russland-Ukraine-Krise verstärkt die Erwartung möglicher Engpässe. Spontane Preissteigerungen von Komponenten und Rohmaterialien aufgrund von Marktengpässen oder aus anderen Gründen könnten sich ebenfalls negativ auf unsere Leistung auswirken. Des Weiteren könnten wir mit dem Risiko von Verzögerungen und Unterbrechungen der Versorgungskette als Folge von Katastrophen (einschließlich Pandemien), Cyber-Vorfällen oder finanziellen Problemen einiger Lieferanten konfrontiert werden, insbesondere wenn es uns nicht gelingt, rechtzeitig oder überhaupt alternative Zulieferquellen oder Transportmöglichkeiten zu erschließen. Neben anderen Maßnahmen reduzieren wir das Risiko der weltweit schwankenden Rohmaterialpreise mit verschiedenen Sicherungsinstrumenten.

Personalrisiken

Expertenwissen und Leistungsbereitschaft unserer Mitarbeiter sind eine wesentliche Voraussetzung für den wirtschaftlichen Erfolg. Durch den zunehmenden Fachkräftemangel sowie den aktuell starken Wettbewerb auf dem Arbeitsmarkt können sich Risiken bei der Rekrutierung qualifizierter Mitarbeiter sowie der langfristigen Bindung unserer Belegschaft an das Unternehmen ergeben.

Der Wettbewerb um eine vielfältige und hochqualifizierte Belegschaft, wie etwa Spezialisten, Experten oder Talente im Bereich der Digitalisierung, ist in den Branchen und Regionen, in denen wir geschäftlich tätig sind, weiterhin intensiv. Wir benötigen fortwährend hochqualifizierte Mitarbeiter und sehen überdies die Notwendigkeit, die Vielfalt, Inklusion und das Zugehörigkeitsgefühl unserer Belegschaft zu fördern.

Unser künftiger Erfolg hängt zum Teil davon ab, inwieweit es uns dauerhaft gelingt, Ingenieure und Talente im Bereich der Digitalisierung und anderes Fachpersonal zu identifizieren, zu beurteilen und einzustellen.

Um diesen Risiken entgegenzuwirken, legen wir zur nachhaltigen Steuerung unserer Personalressourcen einen besonderen Schwerpunkt auf die Ausbildung. Mit der Fokussierung auf technische Kompetenzen bildet R. STAHL in 15 Berufen aus, die die durch den Fachkräftemangel entstehenden Lücken schließen.

Darüber hinaus können sich Risiken durch die Fluktuation von Mitarbeitern in Schlüsselpositionen ergeben. Diese Risiken mindern wir durch Personalentwicklungsmaßnahmen, die das Ziel haben, Leistungsträger an das Unternehmen zu binden.

Finanzwirtschaftliche Risiken und Steuerrisiken

Im Rahmen unserer Geschäftsaktivitäten können sich Währungs-, Zinsänderungs-, Kredit- und Liquiditätsrisiken ergeben, die wir durch den Einsatz marktüblicher Finanzinstrumente begrenzen.

Da Wechselkursentwicklungen zahlreicher beeinflussender Faktoren oft durch hohe Volatilität gekennzeichnet sind, ist eine sichere Währungsprognose generell schwierig. Aus der unvorhersehbaren Änderung von Wechselkursen wichtiger Währungen ergeben sich Risiken, denen wir mit einer Reihe von Handlungen begegnen: Langfristige und strategische Maßnahmen sind hierbei vor allem Produktionskapazitäten, die wir in den für uns wichtigen Währungsräumen wie beispielsweise den USA schaffen. Nachhaltige währungsgetriebene Veränderungen bei der Umsatzentwicklung werden so durch entsprechende lokale Kostenvorteile gedämpft (natural hedge). Darüber hinaus sichern wir opportunistisch die vorhandenen und geplanten Fremdwährungspositionen durch Devisentermingeschäfte ab. Insbesondere die Entwicklung des US-Dollars, der den Großteil unseres Fremdwährungsvolumens ausmacht und darüber hinaus auch die Entwicklung anderer Währungen beeinflusst, ist für uns relevant.

Zur Finanzierung unserer geschäftlichen Aktivitäten nehmen wir grundsätzlich fristenkongruent Fremdkapital auf. Ein sich durch variierende Zinssätze ergebendes Risiko sichern wir bei Bedarf über derivative

Finanzinstrumente ab. Die Finanzierung unserer Immobilien erfolgt regelmäßig zu Festzinssätzen. Grundsätzlich sind die Laufzeiten der Währungs- und Zinssicherungsgeschäfte an den Grundgeschäften ausgerichtet. Der Handlungsrahmen, die Verantwortlichen, die finanzwirtschaftliche Berichterstattung sowie die Kontrollmechanismen für Finanzinstrumente sind konzerneinheitlich festgelegt.

Eine detaillierte Beschreibung der zum Bilanzstichtag gehaltenen Sicherungsinstrumente sowie weitere Angaben zu den Währungs-, Zins-, Kredit- und Liquiditätsrisiken sind im Konzernanhang in den Abschnitten [\[37\] Derivative Finanzinstrumente](#) und [\[38\] Management von Finanzrisiken](#) zu finden.

Zum 31. Dezember 2022 besteht gegenüber der At-Equity Beteiligung ZAVOD Goreltex Co. Ltd., Sankt Petersburg, Russland, eine Dividendenforderung in Höhe von 1,7 Mio. €. Aufgrund der aktuellen politischen Situation und in Abhängigkeit von der weiteren Entwicklung besteht generell das Risiko eines kompletten Zahlungsausfalls.

Dem Risiko der Zahlungsunfähigkeit unserer Kunden begegnen wir mit einem gezielten Monitoring der Zahlungsverhalten. Im Bedarfsfall legen wir entsprechende Kreditlimits für Kunden fest oder nehmen Wertberichtigungen vor.

Aufgrund seiner weltweiten Geschäftstätigkeit unterliegt der R. STAHL Konzern einer Vielzahl von länderspezifischen steuerlichen Gesetzen und Regelungen. Änderungen der einschlägigen Steuerrechtslage sowie gegebenenfalls abweichenden Auslegungen gesetzlicher Vorschriften durch die Finanzverwaltung können die Besteuerung der Konzerngesellschaften negativ beeinflussen.

Darüber hinaus kann fehlende oder unzureichende Transparenz infolge hoher Komplexität interner Prozesse dazu führen, dass steuerlich relevante Informationen nicht entsprechend weitergeleitet und gewürdigt werden, sodass es zu Unstimmigkeiten in der Steuererklärung kommt. Derartiges Fehlverhalten innerhalb der steuerlichen Behandlung kann neben nachteiligen Anpassungen der Steuerbemessungsgrundlage und daraus resultierenden Steuernachzahlungen auch die strafrechtliche Verfolgung des Managements zur Folge haben.

Um die sich ergebenden Risiken zu minimieren, werden steuerlich relevante Sachverhalte durch die zentrale Konzernsteuerabteilung analysiert und beurteilt, falls notwendig auch in Zusammenarbeit mit externen Beratern. Darüber hinaus arbeitet R. STAHL an der Implementierung eines funktionsfähigen Tax-Compliance-Management-Systems, um sicherzustellen, dass auch zukünftig alle relevanten Steuergesetze eingehalten und alle steuerlichen Pflichten erfüllt werden.

Compliance-Risiken

Als börsennotierte Aktiengesellschaft mit Sitz in Deutschland unterliegt R. STAHL den deutschen Rechtsvorschriften zur Unternehmensführung sowie den Anforderungen weiterer Rechtssysteme. Das regulatorische Umfeld hat sich in den letzten Jahren signifikant verschärft, insbesondere durch die striktere Anwendung bestehender Gesetze sowie die Erweiterung und Verschärfung von Straftatbeständen. Beispielhaft sind hier die Antikorruptionsgesetze in Deutschland, in den USA (Foreign Corrupt Practices Act) und in Großbritannien (Bribery Act) zu nennen. Alle diese Regelungen sind sehr komplex. Jede Nichteinhaltung der einschlägigen Gesetze und Vorschriften oder jede gegen unser Unternehmen vorgebrachte Beschuldigung eines Gesetzesverstößes, ob gerechtfertigt oder nicht, könnte sich in erheblichem Maße negativ auf unser Ansehen und auf unseren Geschäftserfolg auswirken.

Eine exakte Bewertung dieser Risiken ist aufgrund der Vielzahl von relevanten gesetzlichen und rechtlichen Anforderungen sowie der großen Anzahl möglicher Verstöße schwierig. Wir prüfen kontinuierlich die aktuellen gesetzlichen Anforderungen sowie neue Entwicklungen im Compliance-Umfeld, die in unserer Branche oder in der Wirtschaft allgemein auftreten. Im internationalen Kontext unterstützen uns teils spezialisierte Kanzleien vor Ort, teils lokale Kooperationspartner renommierter deutscher oder Niederlassungen internationaler Kanzleien. Auf Basis dieser Informationen und anderer verfügbarer Quellen halten wir unsere Compliance-Regeln kontinuierlich auf dem neuesten Stand. Zudem plant R. STAHL diese Entwicklungen zukünftig über eine geeignete Softwarelösung zu unterstützen, um die Steuerung und Kontrolle unserer Compliance weiter effizient und standortübergreifend zu verbessern. Um möglichst effektiv dafür zu sorgen, dass unsere Beschäftigten unsere

Verhaltensrichtlinie („Code of Conduct“) kennen und einhalten, weisen wir konzernweit den relevanten Personenkreis auf unsere Antikorruptionsrichtlinien und Grundsätze zum Wettbewerbsrecht hin. Das umfasst auch die Verpflichtung zur Teilnahme an entsprechenden Schulungen.

Die zunehmenden Umwelt-, Sozial- und Governance-Anforderungen von Regierungen und Kunden sowie Finanzierungsbeschränkungen von Regierungen, Kundenanforderungen und Finanzierungsbeschränkungen für Technologien, die Treibhausgase emittieren, könnten zu zusätzlichen Kosten führen. Darüber hinaus kann ein geschäftliches Engagement, durch das sensible Umwelt-, Sozial- oder Governance-Aktivitäten berührt sind, negativ wahrgenommen werden und negative Schlagzeilen auslösen. Dies könnte zu Reputationsschäden führen und sich auf die Erreichung unserer Geschäftsziele auswirken. Wir sind in einigen stark regulierten Branchen tätig. Gegenwärtige oder künftige umweltrechtliche, gesundheits- oder sicherheitsbezogene oder sonstige staatliche Regelungen oder deren Änderung könnten eine Anpassung unserer operativen Tätigkeit erfordern und zu einer Steigerung unserer operativen Kosten oder Produktionskosten führen. Darüber hinaus sehen wir das Risiko möglicher umwelt-, gesundheits- oder sicherheitsbezogener Zwischenfälle ebenso wie Risiken durch die Nichteinhaltung von umweltrechtlichen, gesundheits- oder sicherheitsbezogenen Regelungen durch R. STAHL und unsere Vertragspartner oder Zulieferer, die in der Folge z. B. zu ernsthaften Verletzungen, Betriebsunterbrechungen, Strafmaßnahmen, Reputationsverlust oder zu internen bzw. externen Untersuchungen führen können. Wenngleich wir über Verfahren verfügen, die sicherstellen sollen, dass wir die anwendbaren behördlichen Regelungen bei der Ausführung unserer Geschäftstätigkeit einhalten, kann nicht ausgeschlossen werden, dass es sowohl von unserer Seite als auch vonseiten Dritter, mit denen wir in einer Vertragsbeziehung stehen, einschließlich Zulieferern und Dienstleistungsanbietern, zu Verstößen gegen anwendbare behördliche Regelungen kommen könnte.

GESAMTAUSSAGE ZUR RISIKOSITUATION DER R. STAHL AKTIENGESELLSCHAFT UND DES R. STAHL KONZERNES

Die größten Herausforderungen wurden in jeder der Risikokategorien zuerst genannt. Während sich unsere Einschätzung der individuellen Risiken im Geschäftsjahr 2022 aufgrund der Entwicklung der externen Bedingungen, Änderungen in unserem Geschäftsportfolio, der Wirkung unserer eigenen Gegenmaßnahmen und der Anpassung unserer Risikobeurteilung verändert haben, hat sich die Gesamtrisikosituation für R. STAHL zum Vorjahr – mit Ausnahme der finanzwirtschaftlichen Risiken – nicht wesentlich verändert.

Die bestehende Situation des Russland-Ukraine-Konflikts und der Verschärfung der Lieferkettenproblematik bestehen weiterhin.

Gegenwärtig wurden keine Risiken identifiziert, die entweder einzeln oder in ihrer Gesamtheit den Fortbestand unseres Unternehmens gefährden könnten.

RISIKOBERICHTERSTATTUNG IN BEZUG AUF DIE VERWENDUNG VON FINANZINSTRUMENTEN IM EINZELABSCHLUSS UND IM KONZERN

Die sich aus den Finanzinstrumenten ergebenden wesentlichen Risiken des Konzerns umfassen Cash-flow-Risiken sowie Liquiditäts-, Währungs-, Kredit- und Zinsrisiken. Unternehmenspolitik ist es, diese Risiken soweit wie möglich zu vermeiden bzw. zu begrenzen. Der Umgang mit Währungs-, Liquiditäts- sowie Kredit- und Zinsrisiken wurde bereits im Risikobericht im Abschnitt [Finanzwirtschaftliche Risiken und Steuerrisiken](#) ausführlich behandelt. Darüber hinaus verwendet das Unternehmen derivative Finanzinstrumente, deren Zweck in der Absicherung gegen Zins- und Währungsrisiken besteht. Zu Beginn der Absicherung werden sowohl die Sicherungsbeziehungen als auch die Risikomanagement-Zielsetzungen des Konzerns im Hinblick auf die Absicherung formal festgelegt und dokumentiert. Eine ausführliche Beschreibung dazu ist im Konzernanhang im Abschnitt [\[37\] Derivative Finanzinstrumente](#) zu finden.

CHANCEN

Im Rahmen unseres Strategieprozesses identifizieren und bewerten wir regelmäßig die Chancen, die sich in unseren Geschäftsfeldern ergeben, und handeln entsprechend. Im Folgenden beschreiben wir unsere wesentlichsten Chancen. Sofern nicht anders angegeben, beziehen sich die Chancen auf alle unsere Organisationseinheiten. Die Reihenfolge der dargestellten Chancen spiegelt die gegenwärtige Einschätzung des relativen Ausmaßes für R. STAHL wider und bietet daher einen Anhaltspunkt für die derzeitige Bedeutung dieser Chancen für uns. Die beschriebenen Chancen sind nicht notwendigerweise die einzigen, die sich uns bieten. Des Weiteren ist unsere Einschätzung der Chancen Änderungen unterworfen, da sich das Unternehmen, unsere Märkte und Technologien kontinuierlich weiterentwickeln. Es ist auch möglich, dass Chancen, die wir heute sehen, sich niemals verwirklichen.

Langfristige Chancen

Die wachsende Weltbevölkerung und der sich daraus ergebende stetig steigende Energiebedarf bieten langfristige Wachstumschancen für R. STAHL. Neben der voranschreitenden industriellen Entwicklung, insbesondere in den Schwellenländern, führt dabei vor allem die Verbesserung der Lebensbedingungen in den Entwicklungsländern zu einem kontinuierlichen Anstieg der Energienachfrage. Mit in den westlichen Industrienationen wachsender gesellschaftlicher Ablehnung des Energieträgers Kohle und Erdöl wird die Energieversorgung dabei mehr und mehr durch Erdgas und Flüssiggas sichergestellt. Aber auch den klimapolitisch geforderten Ausbau der erneuerbaren Energien betrachten wir als Chance: Um mit diesen volatilen Energieträgern eine stabile Versorgung sicherzustellen, müssen effiziente technische Möglichkeiten geschaffen werden, die die wetter- und tageszeitabhängige elektrische Energie aus Wind- und Sonnenkraft länger speichern können. Zu den künftig aussichtsreichsten Möglichkeiten gehören hierbei die Umwandlung und Speicherung elektrischer Energie in Form von Wasserstoff, Methan oder Methanol und deren bedarfsmäßige Wiederverstromung. Da diese Trägerstoffe in hohem Maße explosionsfähig sind, kann sich daraus langfristig ein entsprechender Bedarf sowohl für die Produktion von Explosionsschutz-

lösungen als auch für deren Transport und Rückverstromung ergeben. Zur Vermeidung von Abhängigkeiten eines pipelinegebundenen Transports auf dem Landweg gewinnt dabei zunehmend der Schiffs-transport mittels LNG-Tankern an Bedeutung, für die R. STAHL ein breites Spektrum explosionsgeschützter Ausrüstung anbietet. In diesem Zusammenhang bieten sich ebenso Chancen in den vor- und nachgelagerten Prozessen der Flüssiggaswertschöpfungskette (Gasverflüssigung und Regasifizierung).

Neben einem steigenden Bedarf an Energie bringt das Wachstum der Weltbevölkerung auch eine höhere Nachfrage nach Produkten aus allen anderen Bereichen des Lebens wie beispielsweise Nahrungsmitteln, Wohnraum, Bekleidung oder Mobilität mit sich. Davon profitiert sowohl die Nahrungsmittel- als auch die chemische Industrie, denen R. STAHL maßgeschneiderte Explosionsschutzlösungen für ihre Produktionsanlagen bietet. Wir gehen von einem noch stärkeren Anstieg des Bedarfs an Pharmaprodukten aus, da nicht nur die Zahl der Menschen auf der Erde wächst, sondern auch deren Lebenserwartung und Gesundheitsbewusstsein.

Schließlich führt auch der politische und gesellschaftliche Wille nach einer Etablierung und Durchsetzung ausreichend hoher Sicherheitsstandards in der Prozessindustrie sowie die zunehmende Bedeutung des Klimaschutzes zu einer wachsenden Nachfrage nach Explosionsschutzlösungen weltweit.

Mittelfristige Chancen

Mittelfristig ergeben sich für R. STAHL Chancen aus dem Ausbau seiner Marktposition und der Erschließung neuer Märkte. Hierzu haben wir im Berichtszeitraum eine Reihe von Maßnahmen zur strategischen Marktbearbeitung definiert, die darauf abzielen, regionale Marktpotenziale zu quantifizieren und darauf aufbauend Ressourcen zielgerichtet allokalieren zu können. In diesem Zusammenhang treiben wir auch unsere Zulassungen als qualifizierter Lieferant bei neuen Kunden voran und schaffen so mittelfristig Möglichkeiten für den Ausbau regionaler Marktanteile. Daneben spielt für uns auch eine kontinuierliche, zielgerichtete Forschungs- und Entwicklungsarbeit, mit der wir uns in der Vergangenheit starke Positionen in zahlreichen Produktbereichen erarbeitet haben, eine Schlüsselrolle.

Ein günstiges politisches und regulatorisches Umfeld, einschließlich des Übergangs zu einer kohlenstoffarmen Wirtschaft, könnte eine positivere Stimmung für Investitionen in der Industrie wiederherstellen, die das Wachstum unserer Märkte unterstützt. Darüber hinaus können staatliche Initiativen und Subventionen (einschließlich Steuerreformen, grüne und digitale Konjunkturprogramme, Forschung und Entwicklung und ähnliche Maßnahmen) zu mehr Staatsausgaben führen und für uns letztendlich eine Chance beinhalten, daran in einer Weise teilzuhaben, die unsere Umsatzerlöse und das Ergebnis erhöhen. Investitionen zur Stärkung der Energiesicherheit können uns Geschäftschancen bieten. Indem wir es unseren Kunden ermöglichen, ihre Treibhausgasemissionen mit unserem Angebotsportfolio zu senken, und indem wir den CO₂-Ausstoß in unseren eigenen Betrieben reduzieren, ist R. STAHL bestrebt, den Übergang zu einer kohlenstoffarmen Wirtschaft zu unterstützen.

Aufgrund der steigenden Sicherheitsanforderungen an die Betreiber technischer Anlagen sehen wir zudem die Chance, über unser Angebot an ganzheitlichen individuellen Systemlösungen Wachstum zu generieren. Auf diesem Gebiet ist R. STAHL schon heute weltweit führend. In eine ähnliche Richtung zielt die Ausweitung unseres Produktangebots um Dienstleistungen, die unsere Kunden aufgrund zunehmender Regulierung und limitierter eigener Kapazitäten bei uns nachfragen. Darüber hinaus ergeben sich Chancen aus der Fokussierung unserer Kunden auf das eigene Kerngeschäft und die damit einhergehende Auslagerung von Engineering- und Maintenance-Funktionen bis hin zu neuen digitalen Dienstleistungen, die das Sicherheitsmanagement der Prozessanlagen erleichtern und aus der Ferne ermöglichen. Ebenso stellen Schulungsangebote attraktive Wachstumschancen für uns dar.

Aus regionaler Sicht bietet uns die fortschreitende Öffnung weiterer Märkte für nach IECEx zertifizierte Produkte und Lösungen, die sich auch in internationalen Projekten immer mehr durchsetzen, weiteres Wachstumspotenzial. Auch sehen wir mittelfristige Chancen in den afrikanischen Ländern südlich der Sahara.

Signifikante mittelfristige Chancen zur Erhöhung unserer Produktivität und Profitabilität sehen wir in der Optimierung der betrieblichen Strukturen und Prozesse im Rahmen unseres Strategieprogramms *EXcellence 2023* bzw. *2030*. Über die in der Umsetzung befindlichen Maßnahmen zur Schaffung konzernweit einheitlicher Standards und zur Digitalisierung und Verschlankeung interner Abläufe stellen wir weltweit kurze Lieferzeiten sicher und adressieren so zentrale Bedürfnisse unserer Kunden. In die gleiche Richtung zielen wir mit dem Ausbau der Automatisierung in unserer Produktion in Richtung Digitalisierung.

Kurzfristige Chancen

Unter der Voraussetzung einer wachsenden Weltwirtschaft ergeben sich für uns kurzfristige Chancen aus einer steigenden Investitionstätigkeit in Anlagen zur Förderung und Verarbeitung von Erdöl und Erdgas sowie deren Nachfolgeprodukten. Nach dem starken Einbruch der Weltwirtschaft im vorhergegangenen Berichtsjahr gehen wir vor dem Hintergrund der erwarteten wirtschaftlichen Erholung in allen unseren Kernmärkten für das laufende Jahr auch von einer Belebung der Nachfrage nach explosionsgeschützten elektrischen und elektronischen Geräten aus.

Als kurz- bis mittelfristige Chance betrachten wir im Zusammenhang mit der fortschreitenden industriellen Digitalisierung das enorme Nachfragepotenzial nach unseren Automatisierungslösungen, das sich unseres Erachtens weitgehend unabhängig von konjunkturellen Einflüssen etablieren wird.

Die schnelle Erholung bestimmter Märkte nach COVID-19, zum Beispiel aufgrund von Digitalisierung, Dekarbonisierung und demografischem Wandel, könnte zu Geschäftsmöglichkeiten führen. Einer der Erfolgsfaktoren ist eine ausgewogene und flexible Belegschaftsstrategie.

Bei der Verfolgung unserer Chancen berücksichtigen wir grundsätzlich unsere finanziellen Handlungsmöglichkeiten. Ungünstige konjunkturelle Rahmenbedingungen könnten dazu führen, dass wir bestehende Chancen nur verzögert oder nicht in vollem Umfang nutzen können.

Zusammenfassende Darstellung der Chancenlage

Die wesentlichste Chance für R. STAHL ist, wie oben beschrieben, die Wertschaffung durch Innovation. Während sich unsere Einschätzung der individuellen Chancen im Geschäftsjahr 2022 sowohl aufgrund von Entwicklungen im externen Umfeld und Änderungen in unserem Geschäftsportfolio als auch durch unsere eigenen Bestrebungen, Chancen wahrzunehmen, sowie durch die Anpassung unserer eigenen strategischen Pläne geändert hat, hat sich die gesamte Chancensituation für R. STAHL im Vergleich zum Vorjahr nicht wesentlich verändert.

NICHTFINANZIELLE KONZERNERKLÄRUNG (UNGEPRÜFT)

ÜBER DIESEN BERICHT

Die nichtfinanzielle Konzernklärung wurde nach den Vorschriften des HGB erstellt. Diese gelten für die R. STAHL AG (§§ 289b – 289e HGB) und den R. STAHL Konzern (§§ 315b, 315c HGB). Im Rahmen der Abschlussprüfung wurde die nichtfinanzielle Konzernklärung inkl. der Angaben zur EU-Taxonomie der Wirtschaftsprüfungsgesellschaft BDO vorgelegt. Eine Prüfung durch BDO (oder einen anderen Abschlussprüfer) fand nicht statt.

Das am 19. April 2017 in Kraft getretene CSR-Richtlinien-Umsetzungsgesetz zur Umsetzung der Richtlinie 2014/95/EU verpflichtete R. STAHL gemäß § 315b HGB erstmals im Geschäftsjahr 2017 eine nichtfinanzielle Konzernklärung in den Konzernlagebericht aufzunehmen. Berichtspflichtig im Sinne des § 315c i. V. m. § 289c HGB sind dabei unternehmensbezogene Angaben zu fünf Aspekten: Umweltbelange, Arbeitnehmerbelange, Sozialbelange, Achtung der Menschenrechte sowie Bekämpfung von Korruption und Bestechung. Die nachhaltigkeitsrelevanten Aktivitäten von R. STAHL orientieren sich an diesen Themenfeldern.

Die nichtfinanzielle Konzernklärung wird seit 2017 jährlich erstellt und zusammen mit dem Konzernlagebericht veröffentlicht. Berichtszeitraum der vorliegenden nichtfinanziellen Konzernklärung ist das Geschäftsjahr 2022. Der Berichtszeitraum ist identisch mit dem Konzernabschluss 2022. Die Prüfung der vorliegenden nichtfinanziellen Konzernklärung durch den Aufsichtsrat der R. STAHL AG erfolgte wie bisher.

Verwendete Rahmenwerke

Wie in den vergangenen Jahren hat sich R. STAHL bei der Erstellung der vorliegenden nichtfinanziellen Erklärung an der WIN-Charta orientiert. Sie steht nicht in Konkurrenz zu bereits bestehenden Systemen der Nachhaltigkeitsmessung wie der Global Reporting

Initiative (GRI) oder dem Deutschen Nachhaltigkeitskodex (DNK), sondern orientiert sich an deren Kriterien und Indikatoren. Die WIN-Charta besteht aus zwölf Leitsätzen, die gemeinsame Grundwerte formulieren, inhaltlich die drei Säulen der Nachhaltigkeit (Ökonomie, Ökologie, Soziales) abdecken, die Identifikation nachhaltigkeitsrelevanter Strategien und operativer Ansatzpunkte ermöglichen, Orientierungspunkte für die Umsetzung im regionalen und lokalen Kontext darstellen und passende Ansatzpunkte für die Kommunikation von Nachhaltigkeitsanstrengungen nach außen bieten.

Mit der WIN-Charta können die Anforderungen des CSR-Richtlinien-Umsetzungsgesetzes zur Umsetzung der EU-Richtlinie 2014/95/EU für Nachhaltigkeitsberichterstattung erfüllt werden. Die hieran für R. STAHL angepasste WIN-Charta deckt alle geforderten inhaltlichen Belange ab.

Umfang des Berichts

R. STAHL arbeitet daran, den Kreis der in die nichtfinanzielle Berichterstattung eingebundenen Tochtergesellschaften systematisch auf den gesamten R. STAHL Konzern zu erweitern. Im Geschäftsjahr 2022 hat R. STAHL neben den größten Produktionsstandorten der R. STAHL Schaltgeräte GmbH in Waldenburg und Weimar auch alle weiteren Produktionsstandorte sowie zahlreiche Vertriebsgesellschaften in die Berichterstattung integriert.

NACHHALTIGKEIT BEI R. STAHL

R. STAHL zählt zu den weltweit führenden Anbietern von Produkten und Systemen für den elektrischen Explosionsschutz. Mit einem umfassenden Portfolio an elektromechanischen und elektronischen Komponenten sowie kundenspezifischen Systemlösungen bietet R. STAHL kompromisslose Sicherheit – auch bei in hohem Maße anspruchsvollen Anwendungen und an extrem herausfordernden Einsatzorten. Unsere starke Marktposition ist das Ergebnis hoher technologischer Kompetenz, marktführender Produkte und innovativer Neuentwicklungen.

Der verantwortungsvolle Umgang mit Mensch und Umwelt und die integre und transparente Unternehmensführung bilden die essenzielle Basis unseres nachhaltigen unternehmerischen Erfolgs. So schafft R. STAHL nachhaltig Werte für alle Stakeholder und leistet materielle Beiträge für die ökologische und soziale Entwicklung der Gesellschaft. Dazu gehört auch die laufende Auseinandersetzung mit unserem Handeln und dessen Auswirkungen auf uns und andere. Unternehmerische Verantwortung (Corporate Social Responsibility, CSR) ist damit zugleich das langfristige Engagement zur Verbesserung der Lebensqualität der Menschen weltweit – ein Anspruch, den auch unsere sicherheitstechnischen Produkte und Lösungen jeden Tag mit höchster Zuverlässigkeit erfüllen. Die verantwortungsvolle Zusammenarbeit mit unseren Partnern – allen voran unseren Kunden, Lieferanten, Beschäftigten, Aktionären, Finanzinstituten, Staaten, Behörden und der interessierten Öffentlichkeit – nimmt dabei einen hohen Stellenwert in unserer Organisation und unseren Prozessen ein. Da unternehmerischer Erfolg untrennbar mit dem Engagement kreativer und motivierter Mitarbeiter verbunden ist, legt R. STAHL als Teil seiner Personalstrategie großen Wert auf attraktive und gute Beschäftigungsbedingungen unter gesunden und sicheren Arbeitsbedingungen, faire Vergütung, gezielte Weiterbildungsangebote sowie eine gelebte Chancengleichheit. Als führendes Technologieunternehmen in unserer Branche wollen wir dieses Vertrauen auch künftig durch herausragende, innovative Produkte mit nachhaltiger Wertschöpfung sichern und die Entwicklung des technischen Fortschritts vorantreiben. Dabei stellt R. STAHL nicht nur hohe Anforderungen an sich selbst, sondern auch an seine Lieferanten. Neben der Einhaltung von Recht und Gesetz sowie Arbeits- und Umweltstandards hat R. STAHL auch den effizienten Einsatz von Energie und Ressourcen zum Ziel.

Nachhaltigkeit als Strategie

Nachhaltigkeit ist die essenzielle Basis für R. STAHLs unternehmerischen Erfolg. Sie ist ein Ziel unserer Konzernstrategie *EXcellence 2023* bzw. ihrer Fortschreibung *EXcellence 2030* (weitere Details hierzu finden sich im Lagebericht im Abschnitt [Konzernziele und -strategie](#)). Daher verstehen wir es als unsere Pflicht, unsere Nachhaltigkeitsbestrebungen weiter zu intensivieren und konsequent im Unternehmen zu verankern. Es ist unser Anspruch, die bereits

zahlreich bestehenden Nachhaltigkeitsinitiativen zu bündeln und zu einer ganzheitlichen, geschäftlich relevanten Nachhaltigkeitsstrategie weiterzuentwickeln. Im Zuge dessen haben wir im Geschäftsjahr 2022 ein Update unserer Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt, mit dem Ziel, die für uns relevanten Themen zu schärfen. Gleichzeitig will sich R. STAHL damit auf die neuen gesetzlichen Anforderungen wie das Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz sowie die Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) vorbereiten.

Im Rahmen der durchgeführten Wesentlichkeitsanalyse wurde sowohl die Wesentlichkeit von Nachhaltigkeitsaspekten bewertet, auf die R. STAHL über seine Unternehmenstätigkeit Einfluss ausüben kann (Inside-out-Perspektive), als auch die Auswirkung von diesen Nachhaltigkeitsaspekten auf den künftigen Geschäftsverlauf, das Ergebnis und die Lage von R. STAHL (Outside-in-Perspektive). Hierzu wurde zunächst eine Liste von 25 potenziell wesentlichen Themen in den Environmental Social and Governance (ESG)-Bereichen auf Basis von gesetzlichen und freiwilligen ESG-Standards und dem Geschäftsmodell und strategischen Zielen von R. STAHL erstellt. Anschließend wurde eine Reihe von internen und externen Stakeholdern (z.B. Mitarbeiter, Lieferanten und Kunden) zu den Themen befragt. Die Umfrageergebnisse wurden ausgewertet und entsprechend ihrer Relevanz in einer Wesentlichkeitsmatrix zusammengefasst. Als Ergebnis wurden vier zentrale strategische Kernthemen abgeleitet:

- Nachhaltige Produktentwicklung & Materialbeschaffung
- Nachhaltige R. STAHL Lösungen für nachhaltige Kundenbranchen
- Nachhaltiges Mitarbeiterwohlbefinden
- Nachhaltige & integre Unternehmenskultur

Die vier strategischen Kernthemen von R. STAHL stehen im Einklang mit den Sustainable Development Goals (SDGs) der Vereinten Nationen und lassen sich wie folgt zuordnen: Nachhaltige Produktentwicklung und Materialbeschaffung zu SDG 12 (Nachhaltiger Konsum und nachhaltige Produktion) und SDG 13 (Klimaschutz), Nachhaltige Lösungen für nachhaltige Industrien zu SDG 9 (Industrie, Innovation und Infrastruktur), Wohlbefinden der Mitarbeiter zu SDG 3 (Gesundheit und Wohlbefinden) und SDG 4 (Qualitativ hochwertige Bildung) sowie Nachhaltige und integre Unternehmenskultur zu SDG 5 (Gleichstellung der

Geschlechter) und SGD 10 (Weniger Ungleichheit). Durch den Fokus auf diese Kernthemen will R. STAHL in Zukunft einen messbaren Beitrag zur Erreichung der SDGs der Vereinten Nationen leisten.

Die identifizierten strategischen Kernthemen bauen auf unseren bestehenden Initiativen auf und bilden den Grundstein für einen kontinuierlichen Ausbau unserer Nachhaltigkeitsstrategie über die nächsten Jahre: Ein Großteil der Produkte von R. STAHL ist beispielsweise heute schon für den Einsatz von Wasserstoff zertifiziert, um die Verwendung auch in den Wachstumsmärkten von Energieträgern mit vorteilhaftem CO₂-Fußabdruck zu sichern. Nach unserer Einschätzung wird es noch einige Jahre dauern, bis Wasserstoff tatsächlich großtechnisch zum Einsatz kommen wird. Bis dahin wird LNG als sogenannte Brückentechnologie weiter an Bedeutung gewinnen. Schon heute sind Lösungen von R. STAHL in diesem Segment führend und unter anderem bei LNG-Tankern, an Verladestationen und Umschlagplätzen oder auch beim Endverbraucher im Einsatz. Weitere Details hierzu finden sich auch im Abschnitt [Angaben gemäß EU-Taxonomie-Verordnung \(EU\) 2020/852](#).

Auch im Rahmen des R. STAHL Leuchtenportfolios ist die Basis für den Ausbau unserer strategischen Kernthemen im Sinne einer ganzheitlich geschäftlich relevanten Nachhaltigkeitsstrategie längst gelegt: Der überwiegende Einsatz von LED-Technologien ist fester Bestandteil unserer Überzeugung, langfristig Ressourcen zu schonen und für unseren Kunden nachhaltige Produkte zu entwickeln. Dies spiegelt sich auch in der Erweiterung unseres Leuchtenportfolios um die DALI-Technologie (Details zur DALI-Technologie finden sich im Abschnitt [Angaben gemäß EU-Taxonomie-Verordnung \(EU\) 2020/852](#)) wider, welche unseren Kunden während der Nutzungsphase zusätzliche Energieeinsparungen ermöglicht. Unsere neuste Technologie, das neu entwickelte *EXpressure*[®]-Gehäuse, setzt hier nahtlos an: neben dem Fokus auf Ressourceneffizienz erreichen wir erhebliche Einsparungen von Treibhausgasemissionen über den kompletten Lebenszyklus des Schaltschranks. Damit bietet R. STAHL seinen Kunden nicht nur ein sicheres, sondern auch nachhaltiges Produktportfolio an. Weitere Details hierzu finden sich auch im Abschnitt [Angaben gemäß EU-Taxonomie-Verordnung \(EU\) 2020/852](#).

Weitere Details zu Forschungs- und Entwicklungsprojekten finden sich im Abschnitt [Forschung und Entwicklung](#) des Konzernlageberichts und unter dem Abschnitt [Nachhaltige Innovationen](#) bei der Beschreibung unserer wesentlichen Themenfelder.

Nachhaltigkeitssteuerung

Die identifizierten Kernthemen werden sukzessive weiterentwickelt und als fester Bestandteil im Rahmen einer ganzheitlichen Unternehmenssteuerung integriert. Die erfolgreiche Einbindung von Nachhaltigkeitskriterien in die wertebasierte Unternehmensführung erfordert eine ganzheitliche Betrachtung und die fundamentale Verankerung von ESG-Kriterien in die Konzernstrategie. Zur quantitativen Erfolgsmessung und Steuerung sind geeignete Kennzahlen zu definieren und erforderliche Systeme zur regelmäßigen Datenerfassung und -auswertung zu etablieren. R. STAHL hat im Jahr 2022 begonnen, zu den identifizierten Kernthemen Ziele zu definieren und anhand von Leistungsindikatoren zu quantifizieren, mit denen wir unseren Erfolg in den kommenden Geschäftsjahren messen wollen. In einem weiteren Schritt wollen wir geeignete Maßnahmen definieren und Richtlinien implementieren. Die Basis für die Beurteilung unserer Zielerreichung bildet ein derzeit im Aufbau befindliches konzernweit durchgängiges ESG-Reporting, das der Ausgangspunkt für die systematische Integration der für R. STAHL relevanten Nachhaltigkeitskriterien in die Konzernstrategie sein wird. Dieses werden wir unter Berücksichtigung der zukünftigen regulatorischen Berichtspflichten kontinuierlich weiter ausbauen, und unsere Beschäftigungsfelder in Übereinstimmung mit den gesetzlichen Anforderungen sukzessive erweitern.

WESENTLICHE THEMENFELDER DER NACHHALTIGKEIT IM R. STAHL KONZERN 2022

Grundlage für die Erstellung der vorliegenden nichtfinanziellen Erklärung bilden die bereits im vergangenen Jahr für den nachhaltigen Unternehmenserfolg von R. STAHL ermittelten wesentlichen Einflussfaktoren, welche wir den Leitsätzen der WIN-Charta zugeordnet und in fünf Themenfeldern zusammengefasst haben. Die im Rahmen der Wesentlichkeitsanalyse

identifizierten strategischen Kernthemen sind im Ansatz bereits in dieser Systematik enthalten (siehe nachstehende Übersicht). Im Folgenden gehen wir auf unsere in diesen Themenfeldern verfolgten Konzepte, Risiken und Leistungsindikatoren ein.

Weitere detaillierte Darstellungen zur Risikosituation finden sich im Abschnitt [Risiken- und Chancenbericht](#)

ZUSAMMENFASSUNG DER WIN-CHARTA-LEITSÄTZE ZU DEN FÜR R. STAHL RELEVANTEN THEMENFELDERN

Leitsatz der WIN-Charta	Themenfeld	Kernthemen
01 – Menschen- und Arbeitnehmerrechte 02 – Mitarbeiterwohlbefinden 03 – Anspruchsgruppen	Menschenrechte, Sozial- und Arbeitnehmerbelange	Nachhaltiges Mitarbeiterwohlbefinden, nachhaltige und integre Unternehmenskultur
04 – Ressourcen 05 – Energie und Emissionen 06 – Produktverantwortung	Umweltbelange	Nachhaltige Produktentwicklung und Materialbeschaffung
07 – Unternehmenserfolg und Arbeitsplätze 08 – Nachhaltige Innovationen	Ökonomischer Mehrwert	Nachhaltige R. STAHL Lösungen für nachhaltige Kundenbranchen
09 – Finanzentscheidungen 10 – Antikorruption	Nachhaltige und faire Finanzen	Nachhaltige und integre Unternehmenskultur
11 – Regionaler Mehrwert 12 – Anreize zum Umdenken	Regionaler Mehrwert	Nachhaltige Produktentwicklung und Materialbeschaffung

Menschenrechte, Sozial- und Arbeitnehmerbelange

Menschen- und Arbeitnehmerrechte

Menschen- und Arbeitnehmerrechte sind elementare Grundwerte, auf deren Einhaltung wir größten Wert legen. Als Unternehmen, das im Wesentlichen noch in Familienbesitz ist, werden im R. STAHL Konzern Werte des Miteinanders, der kollegialen Unterstützung und der gemeinschaftlichen Problemlösung als sehr wichtig eingestuft und im täglichen Handeln gelebt. Dies schließt die vertrauensvolle Zusammenarbeit mit internen und externen Arbeitnehmervertretern ein.

Zur Sicherstellung der Einhaltung der Menschen- und Arbeitnehmerrechte haben wir ein Compliance-Management-System für alle Beschäftigten von R. STAHL implementiert. Seit 2019 kommt eine Verhaltensrichtlinie für Lieferanten und Vermittler zur Anwendung. Wir haben uns auf die Einhaltung der Regeln des Code of Conduct unseres Branchenverbands ZVEI verpflichtet. Im Jahr 2022 wurden neue E-Learning-Tools zum Datenschutz und Cyber Secu-

rität eingeführt. In den Schulungen werden die Inhalte vermittelt, die mit elektronischen Verpflichtungserklärungen abgeschlossen werden. Bereits im Rahmen unseres Einstellungsprozesses für neue Beschäftigte garantieren wir die Kenntnisnahme unserer Verhaltensrichtlinie und schulen bzw. überprüfen diese regelmäßig. Die laufende Prüfung der Wirksamkeit unserer Maßnahmen erfolgt durch die R. STAHL interne Revision.

Der Erfolg unserer Arbeit zeigt sich in einer üblicherweise sehr geringen Zahl individual- und kollektivrechtlicher Gerichtsverfahren sowohl auf nationaler als auch auf internationaler Ebene. Auch gab es im Geschäftsjahr 2022 erneut keine Verfahren mit mitbestimmungspflichtigen Einigungsstellen. Arbeitsrechtliche Verfahren wurden nur in sehr geringer Anzahl geführt. Gerichtsprozesse fanden weder auf nationaler noch auf internationaler Ebene statt.

Über das Hinweisgebersystem R. STAHL Integrity Line, zu dem über die Website öffentlich Zugang besteht, können Hinweisgeber auf anonymem Weg Verstöße gegen Gesetze und Richtlinien melden. Im

Berichtsjahr 2022 ging über die Integrity Line eine Meldung ein, die sich zum Berichtsdatum in Bearbeitung beim Compliance-Board befindet.

MELDUNGEN INTEGRITY LINE

in %	2022	2021
Deutschland	1	3
Aus dem Ausland	0	1

Über die konzernweit gültige Verhaltensrichtlinie hinaus gibt es in unserer indischen Tochtergesellschaft R. STAHL PRIVATE LIMITED zusätzliche Grundsätze und Leitlinien, die regelmäßig durch Unterweisung und Schulung aktuell gehalten werden. Ein spezielles Programm, dessen Einhaltung durch ein Compliance Committee vor Ort überwacht wird, widmet sich dabei dem Thema sexueller Belästigung am Arbeitsplatz (Prevention of Sexual Harassment; POSH).

Bei R. STAHL SOUTH AFRICA (PTY) LTD verdient Gleichberechtigung aus historisch und politischen Gründen eine besondere Aufmerksamkeit. Dort beschäftigt sich quartalsweise ein paritätisch besetzter Ausschuss hinsichtlich ethnischer Herkunft, Geschlecht und Tätigkeit im Unternehmen für Gleichbehandlung mit aktuellen Belangen. Öffentliche Behörden überwachen die Ausbildung und Qualifizierung der Belegschaft streng, weswegen die jährlich erstellten Weiterbildungspläne genauso wie Qualifizierungsnachweise eingereicht werden.

Durch die vorgenannten Maßnahmen und Prozesse stellt R. STAHL sicher, dass sich die aus einer unzureichenden Beachtung der von uns verfolgten Konzepte ergebenden Risiken, darunter vor allem Schadensersatzforderungen und Reputationsschäden, adressiert werden. Es gilt zu berücksichtigen, dass insbesondere in mittelständischen Unternehmen nur begrenzt Überwachungskapazitäten zur Verfügung stehen. So sind lückenlose Kontrollen entlang der Lieferkette aufgrund der hohen Anzahl der Lieferanten und Dienstleister nur teilweise möglich.

Mitarbeiterwohlbefinden

Arbeitssicherheit

Arbeitssicherheit beginnt bei uns bereits vorbeugend mit der Bewusstseinschärfung unserer Beschäftigten und Führungskräfte, die dieses wichtige Thema in die regelmäßige Kommunikation integrieren. In allen Abteilungen der deutschen Tochtergesellschaften werden beispielsweise Unfallhergänge und Verbandsbucheinträge analysiert und darauf aufbauend Maßnahmen zur kontinuierlichen Verbesserung der Sicherheit von Arbeitsabläufen abgeleitet.

Im Sinne betrieblicher Vorsorgemaßnahmen führen wir regelmäßige Überprüfungen mit Blick auf Arbeitsgestaltung, Ergonomie und Arbeitssicherheit in Form gemeinsamer Begehungen mit dem Betriebsrat, den Sicherheitsfachkräften und betriebsärztlicher Unterstützung durch und setzen im Bedarfsfall Abhilfemaßnahmen um. An unseren deutschen Standorten ist zur Sicherstellung unserer Ziele und Maßnahmen jeweils ein Ausschuss für Sicherheit, Gesundheit und Umweltschutz installiert. Ziel ist eine Null-Arbeitsunfall-Quote (Vision Zero). Dazu sollen u.a. die Sicherheitszirkel in den Fertigungsbereichen beitragen, in denen unsere Sicherheitsfachkräfte mit den disziplinarischen Führungskräften aktuelle Themen erörtern.

Bei einer Untersuchung zur Ergonomie in den Produktions- und Montagebereichen in unserer Tochtergesellschaft R. STAHL TRANBERG AS in Norwegen wurde festgestellt, dass Arbeitstische und Stühle nicht flexibel anpassbar und für die Bearbeitung unterschiedlich großer Produkte nicht geeignet waren. Nach einer Testphase kamen neue höhenverstellbare Stühle sowie Arbeitstische zum Einsatz. Dies erhöht die Flexibilität bei der Konfiguration der Produkte und verringert potenzielle arbeitsbedingte Verletzungen und Belastungen für die Beschäftigten.

Die nachfolgende Tabelle fasst die Kennzahlen in Bezug auf Arbeitssicherheit in den letzten Geschäftsjahren für die deutschen Produktionsstandorte zusammen.

		2022	2021	2020
R. STAHL Schaltgeräte	Ausfallstunden/1 Mio. (LTI ¹⁾)	99	1.026	510
	1000-Mann-Quote	3,14	14,01	11,06
R. STAHL HMI Systems	Ausfallstunden/1 Mio. (LTI ¹⁾)	0	0	0
	1000-Mann-Quote	0	0	0

¹⁾ Lost Time Injury

Die ISO 45001 (Arbeitsschutzmanagementsystem) ist Bestandteil des Integrierten Managementsystems (IMS) aus ISO 9001 (Qualitätsmanagementsystem), ISO 14001 (Umweltschutzmanagementsystem) und ISO 45001, das wir derzeit einführen und implementieren. Die Zertifizierung des IMS ist für Herbst 2023 geplant.

Zum zweiten Mal in Folge wurde unser Standort in Chennai mit dem „Work Condition and Work Safety Award“ des VDMA (Verband Deutscher Maschinen- und Anlagenbauer) für seine Arbeitsbedingungen und sein gutes Arbeitssicherheitsmanagement ausgezeichnet.

Das Risiko für Mitarbeiter von R. STAHL in Bezug auf die Arbeitssicherheit stufen wir aufgrund der getroffenen Maßnahmen als gering ein.

Bildung der Beschäftigten

Dem Wettbewerb um qualifiziertes und motiviertes Personal stellen wir uns mit einer Reihe von Maßnahmen, um als attraktiver Arbeitgeber wahrgenommen zu werden. Als wesentlichen Ausdruck unserer unternehmerischen Verantwortung und unseres Werteverständnisses achten, schützen und fördern wir die Aus- und Weiterbildung, die Gesundheit, die Interessen sowie das Wohlbefinden aller unserer Beschäftigten. Wir tragen so zu deren Leistungsfähigkeit sowie einer nachhaltigen Bindung an das Unternehmen bei. Dabei ist auch eine vertrauensvolle Kommunikationskultur wichtig.

Mit einer jährlichen Bildungsbedarfsabfrage ermitteln wir die Qualifizierungsbedarfe, die im Anschluss über interne Seminarangebote (z. B. Grundlagenschulungen, Office-Anwendungen, Skill-Trainings) und externe Bildungsträger mit zielgruppenspezifischen Angeboten (wie z. B. Industrial Engineering, Entwicklung, IT, Vertrieb, Marketing oder Logistik) erfüllt werden.

Durch die getroffenen Maßnahmen zur Qualifizierung und Bildung unserer Mitarbeiter reduzieren wir dieses Risiko und stufen es zwar als wesentlich, aber nicht kritisch ein.

Gesundheitsprophylaxe und Impfungen

Regelmäßig bieten wir unserer Belegschaft an den deutschen Standorten Maßnahmen zur Gesundheitsprophylaxe wie Impfungen, betriebsärztliche Beratungen und Untersuchungen und die Teilnahme an Sportgruppen an. Die Maßnahmen umfassen unter anderem ein jährliches Angebot zur Gripeschutzimpfung sowie COVID-19-Booster-Impfungen und Anti-Gen-Tests. Sie werden von unseren Beschäftigten sehr gut angenommen.

In unseren ausländischen Standorten in Norwegen und Südafrika finanzieren wir unseren Mitarbeitern eine erweiterte Krankenversicherung oder bieten Gesundheitsvorsorge, bei der wir 50 % der privaten Gesundheitskosten aller Beschäftigten und ihrer direkten Familienmitglieder übernehmen. Darüber hinaus wurden Lebensversicherungen für unsere Angestellten in Südafrika abgeschlossen, die im Todesfall Bestattungskosten sowie Ausfallzahlungen und Ausbildungskosten für die Hinterbliebenen übernehmen.

An unserem indischen Produktionsstandort haben wir einen Gesundheitsplan etabliert, der regelmäßige Untersuchungen durch eine medizinische Fachkraft vor Ort vorsieht. Des Weiteren wurden im Berichtsjahr Impfungen gegen COVID-19, Hygiene-Kits mit Desinfektionsmittel und Masken sowie Belüftungsgeräte angeboten und dankend angenommen.

Wir werden auch weiterhin unsere Maßnahmen mit Hinblick auf die Gesundheitsprophylaxe verbessern und weiterentwickeln, um das Risiko für unsere Mitarbeiter gering zu halten.

Weitere Maßnahmen zur Förderung des Wohlbefindens

Für die Förderung des Wohlbefindens unserer Mitarbeiter stellen wir an unseren größten Standorten Betriebsrestaurants mit bezuschusster Verpflegung zur Verfügung. Darüber hinaus bieten wir zahlreiche freiwillige soziale Leistungen, z. B. anlassbezogene bezahlte Freistellungen bei Eheschließungen, Geburten, Trauerfällen oder einem Wohnungswechsel bei Bestehen eines eigenen Haushalts. Neben bezahlten Freistellungstagen unterstützen wir unsere Mitarbeiter auch in Form von Geschenken an Familienmitglieder zu besonderen Gelegenheiten im Rahmen steuerlich zulässiger Freigrenzen. Ein partnerschaftliches und die Zusammenarbeit förderndes Betriebsklima unterstützen wir durch Sportfeste, Weihnachtsfeiern sowie Firmenrentner- und Jubilär-Feiern.

Soweit betrieblich möglich, berücksichtigen wir Wünsche nach Teilzeitarbeit zur individuellen Vereinbarkeit von Beruf und persönlicher Lebenssituation.

R. STAHL Tranberg ist Mitglied einer lokalen Allianz, die Mitarbeitern ein kostengünstiges Mobilitätsangebot namens „Hjem-Jobb-Hjem“ (Home-Work-Home) ermöglicht. Dieses bietet unseren Mitarbeitern in der Region Stavanger Zugang zu einem Netzwerk aus Bussen und Bahnen, Elektrofahrrädern und Hochgeschwindigkeits-Passagierschiffen. Dieses Mobilitätssystem entlastet nicht nur den normalen Verkehr, sondern reduziert auch die Emissionen.

An unserem Standort im indischen Chennai bieten wir darüber hinaus einen Shuttle-Service vom Arbeitsplatz zur Wohnstätte für die Belegschaft an.

In Korea unterstützt unsere Tochtergesellschaft R. STAHL CO., LTD unsere dortigen Beschäftigten regelmäßig durch Mitgliedschaften in Freizeitclubs, gemeinsame Freizeitaktivitäten tragen zur Verbesserung des Betriebsklimas bei.

Bei R. STAHL, INC. in den USA spielen Regelungen zur Freistellung, Zuschüsse zur Krankenversicherung und verschiedene Freizeitevents unter Gesichtspunkten der Arbeitgeberattraktivität eine große Rolle.

Umgang mit den Auswirkungen der Corona-Pandemie

Konsequenzen aus der Corona-Pandemie auf den Lebens- und Arbeitsalltag unserer Mitarbeiter, die besondere und umsichtige Maßnahmen zum Gesundheitsschutz erforderlich machten, wirkten auch im Berichtsjahr 2022 weiter. Mit früh umgesetzten Konzepten zur vorbeugenden Unterbrechung möglicher viraler Übertragungswege, konnte die Verbreitung des Virus in unseren Betriebsstätten sehr wirksam unterbunden werden. Auch im Berichtsjahr 2022 wurden Verordnungen und Vorgaben gemäß den äußeren Entwicklungen der Pandemie angepasst. Wie schon in den Vorjahren konnten Produktionsausfälle dadurch vermieden werden.

Umweltbelange

An allen Produktionsstandorten wird im Jahr 2023 im Rahmen des Integrierten Managementsystems auch ein Umweltmanagementsystem gemäß ISO 14001 eingeführt und implementiert. Die Zertifizierung ist für Herbst 2023 geplant.

Ressourcen

Bei R. STAHL spielt der verantwortungsvolle Umgang mit Ressourcen eine wesentliche Rolle. Ziel ist die fortlaufende Steigerung unserer Ressourceneffizienz.

An unseren Standorten in Deutschland kommt zu rund 95 % der von der European Pallet Association (EPAL) spezifizierte Europaletten-Standard zum Einsatz. Aufgrund des weltweit etablierten Tauschsystems ist eine sehr hohe Wiederverwendungsrate der Europaletten gewährleistet.

Am Standort Waldenburg lagen im Berichtsjahr 2022 das Abfallaufkommen, die Verwertungsquote und die Abfallentsorgungskosten in ähnlichem Rahmen wie in den Vorjahren. Mit der im Jahr 2023 geplanten Zertifizierung des Umweltmanagementsystems rücken Potenziale zur Reduktion und Optimierung des Abfallmanagements stärker in den Fokus. Auch an unserem Standort in Köln ist Abfallmanagement Teil unserer Nachhaltigkeitsbemühungen. Darüber hinaus betreiben wir dort eine Wasserentkalkungsanlage zum Schutz der Rohrleitungen und damit zum Erhalt der Versorgungsinfrastruktur.

Bei R. STAHL beginnt Ressourceneffizienz im Planungs- und Beschaffungsprozess. Zur Sicherstellung einer jederzeit ausreichenden Materialversorgung pflegen wir mit wichtigen Lieferanten langfristige Beziehungen und eine partnerschaftliche und vorausschauende Zusammenarbeit. Dafür schließen wir mit diesen Lieferanten Rahmenverträge mit langen Laufzeiten ab.

Hinsichtlich der nachhaltigen Ressourcenverwendung setzen wir zunehmend auf lokale Wertschöpfung und Beschaffung. So baut das Unternehmen sukzessive als verlängerte Werkbank Fertigungskapazitäten mit externen Zusammenbaupartnern als verlängerte Werkbank auf. Im abgeschlossenen Geschäftsjahr 2022 konnten die Aktivitäten mit einem Partner in Großbritannien finalisiert und mit einem weiteren in Deutschland ausgebaut werden. Für das laufende Geschäftsjahr 2023 soll ein weiterer Partner im Nahen Osten aufgebaut werden.

Einen wesentlichen Beitrag für das Thema Ressourceneffizienz leisten auch die Programme zur Fehlervermeidung in der Produktion, auf die wir im Kapitel [Produktverantwortung](#) näher eingehen.

Mit der Neuentwicklung von Produkten, die in der Herstellung und in der späteren Verwendung weniger Material- und Energieeinsatz benötigen, tragen wir gezielt und langfristig zu höherer Energie- und Ressourceneffizienz entlang der gesamten Wertschöpfungskette bei. Beispiele hierzu finden sich unter [Nachhaltige Innovationen](#) im vorliegenden Bericht.

Grundsätzliche und im Zusammenhang mit einem effizienten Ressourceneinsatz stehende Risiken sind die Entwicklungen am Entsorgungsmarkt. Darüber hinaus können politische und regulatorische Vorgaben

Veränderungen der Risikosituation bewirken, die nicht innerhalb unseres unmittelbaren Einflussbereichs liegen.

Energie und Emissionen

Energie und Emissionen bilden einen Schwerpunkt unserer auf Umweltbelange ausgerichteten Aktivitäten. Ziel ist, neben dem Einsatz von erneuerbaren Energien auch die Energieeffizienz zu steigern, um Treibhausgasemissionen zu senken.

An den Standorten Waldenburg, Weimar und Köln finden alle vier Jahre Energieaudits statt. Wir orientieren uns zusätzlich an der europäischen Norm DIN EN 16247, die Qualitätsanforderungen von Energieaudits festlegt. Daraus leiten wir Maßnahmen ab, um den Energieverbrauch und damit den Ausstoß an CO₂ zu reduzieren. Seit Ende 2022 beziehen wir für unseren Standort Waldenburg Strom aus 100 % erneuerbaren Energiequellen und senken kontinuierlich die CO₂-Emissionen.

Als konzernübergreifende Maßnahme steht beispielhaft unser Reisemanagement, nach welchem nur für Strecken ab 450 km ein Flug in Anspruch genommen werden kann. Um Dienstreisen weitestgehend zu vermeiden, sind virtuelle Veranstaltungen und Messen – wo sinnvoll – vorgesehen.

Einen weiteren wesentlichen Beitrag zur Emissionsenkung leistet weiterhin unser hocheffizientes Blockheizkraftwerk am Standort Waldenburg, das 2015 seinen regulären Betrieb aufgenommen hat.

Bereits im Jahr 2021 wurde mit der Planung eines 6 MWp-Solarparks am Standort Waldenburg mit einem Investitionsvolumen von 3,8 Mio. € begonnen. Die Freiflächen-Photovoltaikanlage aus 11.070 Modulen erstreckt sich über knapp 4 ha und wird ab April 2023 grünen Strom für den gesamten Standort in Waldenburg produzieren. Die klimaneutral erzeugte Strommenge wird rechnerisch zwischen 30 und 40 % über dem Eigenstrombedarf liegen. In einem zweiten Schritt sind im Rahmen des Firmenkonzepts zur E-Mobilität ab 2023 bis zu 50 Ladestationen für Elektrofahrzeuge angedacht.

Für die quantitative Erfolgsmessung unserer Maßnahmen zur Verbesserung der Energie- und Emissionseffizienz betrachten wir den Einsatz der von uns

verwendeten Energieträger Strom und Gas im Verhältnis zum erzielten Umsatz (kWh/€) sowie die Menge der CO₂-Emissionen im Verhältnis zum Energieeinsatz (t/kWh). Zur Identifizierung von Verbraucherschwerpunkten und Einsparpotenzialen haben wir die Installation von Energieverbrauchserfassungs- und Auswertungssystemen weiter ausgebaut; der Standort Waldenburg verfügt dazu über eigene Stromzähler. Weitere Zähler wurden im Geschäftsjahr 2022 eingebaut und sind für 2023 vorgesehen. Damit wird die Erfassung des Energieverbrauchs kontinuierlich verbessert. Auch prüfen wir laufend unsere Lüftungsanlagen und Anlagen zur Erzeugung und Verteilung von Druckluft, die einen nicht unbedeutenden Teil unseres Energieverbrauchs ausmachen, auf Energieeffizienz und erarbeiten Konzepte für Verbesserungsmaßnahmen.

In Weimar besteht eine Be- und Entlüftungsanlage, welche die installierte Anschlussleistung um 45 % reduziert. Die neue Anlage erzielt eine Einsparung von jährlich ca. 115 TtkWh bzw. mehr als 90 t CO₂.

Der Standort Köln ist an das Fernwärmenetz angeschlossen; für den effizienten Umgang mit Energie werden die Prinzipien der Norm DIN EN 16247 angewendet, die die Reduzierung von Emissionen zum Ziel hat. Deckenkühlung und Deckenheizung sowie energiesparende Leuchten unterstützen dies. Bereits zwei Wallboxen, an denen Mitarbeiter und Gäste künftig ihre Elektrofahrzeuge aufladen können, sind in Köln im Einsatz, zwei weitere sind in Planung.

An unserem indischen Standort in Chennai gewinnen wir rund 10 % des jährlichen Strombedarfs aus der hauseigenen Photovoltaikanlage. Damit werden CO₂-Emissionen sowie Kosten reduziert.

	2022	2021	2020	2019
Solarstromanteil am Gesamtenergiebedarf (in %)	10,5	9,4	9,8	10,0
Reduzierter CO ₂ -Ausstoß (in t)	91,2	93,5	94,5	100,0
Energiekosten-Einsparung (in €)	12.523	11.523	12.329	14.000

Die sich aus dem Themenfeld von Energie und Emission ergebenden externen Risiken bestehen vor allem in Veränderungen gesetzlicher Vorgaben. Mit Blick auf die Minimierung von Risiken entlang unserer Lieferkette betreiben wir zur Sicherstellung der elektrischen Versorgungssicherheit am Standort Waldenburg das bereits oben erwähnte Blockheizkraftwerk mit Kraft-Wärme-Kopplung. Darüber hinaus decken wir Teile des Strombedarfs an unseren Produktionsstandorten über eigene Photovoltaikanlagen, die uns von zugekauften Energieträgern unabhängiger machen.

Produktverantwortung

Bisher ist bei R. STAHL, getrieben durch den Bereich Forschung und Entwicklung, das Thema umweltgerechte Produktentwicklung über den Produktlebenszyklus eingegangen. Konzeptionell haben wir im Geschäftsjahr 2022 den Rahmen gesteckt, wie wir Umwelt-Aspekte in den nächsten Jahren in die Produktentwicklung integrieren wollen. Dabei orientieren

wir uns an den Kriterien des Eco Design Kit des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV). Im Jahr 2023 werden wir uns verstärkt mit diesen Betrachtungen auseinandersetzen und unsere Produkte entsprechend analysieren, sodass umweltgerechte Spezifikationen frühzeitig in die Produktentwicklung einfließen. Ziel ist es, den Aspekt der höheren Ressourceneffizienz langfristig in unserem Produktportfolio zu verankern. Die Leitlinien der umweltgerechten Portfoliogestaltung sind:

- Verringerung des Energie- und Rohstoffbedarfs entlang des gesamten Lebenswegs von Produkten
- Zunehmender Einsatz erneuerbarer Rohstoffe, unter Berücksichtigung ihrer Verfügbarkeit und Regenerationsrate
- Erhöhung der Gebrauchstauglichkeit und Langlebigkeit von Produkten
- Stärkung der Wiederverwendung und Verbesserung der umweltverträglichen Verwertung

- Minimierung der von Produkten während ihres Lebenswegs ausgehenden Emissionen
- Reduktion oder Substitution von umwelt- und gesundheitsbelastenden Stoffen

Als wesentliche Elemente der Produktverantwortung haben wir identifiziert: Unbedenklichkeit, Kundensicherheit, Transparenz und Kennzeichnung unserer Produkte, Ausmaß der Umweltbelastung und Feedbackkultur.

Um die Unbedenklichkeit und Kundensicherheit unserer Produkte sicherzustellen, greifen wir auf Erklärungen unserer Lieferanten zurück, dass innerhalb der von uns beeinflussbaren Lieferkette keine Konfliktmaterialien verwendet werden. Wir erfüllen damit die Anforderungen unserer Kunden aus dem US-amerikanischen Dodd-Frank-Act zur Reform des US-Finanzmarktrechts. Vor diesem Hintergrund führen wir jährliche Abfragen nach dem Standard der CFSI (Conflict Free Sourcing Initiativ, www.responsiblemineralsinitiative.org) mit einem standardisierten Formular (Conflict Minerals Reporting Template, CMRT) bei denjenigen Lieferanten durch, deren Produkte Konfliktminerale enthalten. Als Konfliktminerale werden Metallerze bezeichnet, die in Konflikt- oder Hochrisikogebieten gefördert werden und deren Abbau häufig illegal oder außerhalb staatlicher Kontrolle unter Inkaufnahme systematischer Menschenrechts- und Völkerrechtsverletzungen stattfindet. Die Abfragen werden von uns üblicherweise jährlich auf der Basis des aktuellen CMRT und der zu diesem Zeitpunkt geltenden Smelter List gemacht. Auf Nachfrage stellen wir das CMRT auch unseren Kunden zur Verfügung. Beim Themenbereich Konfliktminerale haben wir uns den hohen Standards unseres Branchenverbandes ZVEI verpflichtet, deren jederzeitige Einhaltung wir über eine auf unserer Website öffentlich bereitgehaltene Erklärung bekräftigen.

Auch führen wir regelmäßig Audits bei unseren rund 60 Top-Lieferanten durch. Diese Audits wurden im Berichtsjahr 2022 wieder auf ein höheres Niveau gebracht, nachdem die Pandemieauswirkungen etwas zurückgegangen waren.

Zur Erfassung der Transparenz und der Kennzeichnung von Produkten betrachten wir den Anteil unserer Produkte, der gesetzlichen Informationspflichten unterliegt. In unserem stark regulierten Markt für Explosionsschutzlösungen sind aufgrund der gesetzlichen Anforderungen sämtliche Produkte kennzeichnungs-

pflichtig. Diese Pflicht haben wir im Jahr 2022 vollständig erfüllt.

Für die Rücknahme der bestehenden Elektro- und Elektronikgeräte in unseren Produkten, haben wir einen Vertrag mit einem zugelassenen Rücknahmesystemanbieter abgeschlossen. Damit setzen wir die gesetzlichen Anforderungen in diesem Bereich um.

Kontinuierlich arbeiten wir an der weiteren Optimierung unseres Kennzeichnungssystems, das auch bei der Rückverfolgbarkeit unserer Produkte und Komponenten Vorteile bringt. Seit Kurzem tragen die ersten unserer Produkte ein elektronisches Typenschild. Über die digitale Version des klassischen Typenschilds gelangt man mittels eines QR-Codes zu wichtigen Fakten und weiterführenden Informationen zum Produkt, z. B. Wartungshandbücher oder Zertifikate in zahlreichen Sprachen.

Regelmäßig bewerten wir das Ausmaß von Umweltbelastungen, die sich aus der Verwendung giftiger Materialien in unseren Produkten ergeben könnten. Grundsätzliches Ziel ist es, auf Rohstoffe und Zukaufteile, die gesundheitsgefährdende Substanzen enthalten, nach Möglichkeit vollständig zu verzichten. Soweit technisch vertretbar, ersetzen wir daher Rohstoffe und Komponenten mit deklarationspflichtigen Substanzen durch solche mit unbedenklichen Materialien. Bei Einsatz von Stoffen mit Herstellungs- oder Verwendungsbeschränkungen erfolgt eine entsprechende Deklaration unserer Produkte.

Im Rahmen der Überwachung von Stoffverboten und -beschränkungen verwalten wir substanzspezifische Informationen, mit denen wir auch die Konformität unserer Produkte bescheinigen, in unserem Daten-system. Über Erklärungen zur Konformität unserer Produkte mit REACH, RoHS-, WEEE- und anderen nationalen, europäischen und internationalen Vorschriften und Richtlinien zur Überwachung der Rohstoffe und Zukaufkomponenten hinsichtlich verbotener und deklarationspflichtiger Substanzen geben wir die Informationen an unsere Kunden weiter. Auf diese Weise stellen wir die Einhaltung der oben genannten Richtlinien sicher.

In der indischen Gesellschaft bringen wir bei jedem neuen Material, das verwendet werden soll, analog dem Vorgehen am Standort Waldenburg, die Leitlinien des indischen Environmental Management

Systems (EMS) zur Anwendung. Dabei werden Kennzahlen erfasst und ausgewertet und die Vorschriften gemäß RoHS und REACH sowie Energiesparmaßnahmen initiiert und umgesetzt.

R. STAHL ist beim Verband der Elektro- und Digitalindustrie (vormals: Zentralverband Elektrotechnik- und Elektronikindustrie – kurz ZVEI) in mehreren Arbeitskreisen vertreten. Diese Arbeitskreise tagen mehrmals jährlich, erörtern im Kreise von Experten und Unternehmensvertretern die Umsetzung der hierzu existierenden europäischen und nicht europäischen Richtlinien und wirken bei Empfehlungen des ZVEI mit. Die relevanten Informationen der Arbeitskreise werden an unsere Fachabteilungen weitergegeben und finden so Berücksichtigung bei Design, Entwicklung und Fertigung unserer Produkte.

Über die beschriebenen unmittelbaren Maßnahmen in unseren betrieblichen Abläufen hinaus reduzieren wir die umweltbelastenden Auswirkungen unseres unternehmerischen Tuns nachhaltig durch die Entwicklung ressourcenschonender Neuprodukte. Details hierzu finden sich im nachfolgenden Abschnitt **Ökonomischer Mehrwert** des vorliegenden Berichts.

In die kontinuierliche und fortlaufende Verbesserung unserer Prozesse und Produkte lassen wir regelmäßig auch das Feedback unserer Kunden einfließen. Ein wesentlicher Aspekt unserer Feedbackkultur ist die Produktqualität, die wir über die durchschnittliche Reklamationsquote erfassen. Hierfür haben wir ein Reklamationsmanagement implementiert, in dem alle eingehenden Kundenreklamationen nach Verursachern und Gründen ausgewertet werden. Im Jahr 2022 gab es keine wesentlichen Kundenreklamationen.

Das konzernweite Qualitätsmanagement von R. STAHL arbeitet weltweit mit einheitlichen Kennziffern, die in monatlichen Balance Score Cards berichtet werden. Kriterien sind dabei beispielsweise Kundenzufriedenheit sowie Produkt- und Zulieferqualität. Über die Kennziffer Costs of Poor Quality (COPQ) erfassen wir Qualitätskosten im Fertigungsbereich, die sich aus dem Aufwand für Ausschuss, Nacharbeit, Garantie (Kundenqualität) und Aufwendungen bei Lieferkettenreklamationen zusammensetzen, mit dem Ziel, diese kontinuierlich zu verbessern. Im Falle von Soll-Ist-Abweichungen werden kurzfristig und gezielt Anpassungen vorgenommen. Im Jahr 2022 konnten wir bei der R. STAHL Schaltgeräte wie

im Vorjahr die COPQ erfolgreich senken (490.516 €) bei einer Zielvorgabe von 528.500 €.

Für das Jahr 2022 ergibt sich eine Reklamationsquote für den gesamten Bereich der R. STAHL Schaltgeräte GmbH von 0,48 %. Aufgrund der veränderten Bewertungsmethode ist ein Vergleich zu Vorjahren nicht möglich. Konkrete Ziele werden zukünftig in Zusammenhang mit Kriterien aus den konzernweiten Balanced Score Cards definiert.

In unserem Werk in Indien konnten wir durch die systematische Qualifizierung unserer Mitarbeiter in den Explosionsschutzanforderungen nach IECEx und im Umgang mit dem Qualitätsmanagement die First-Time-Right-Rate (eine Kennzahl zur Beschreibung der Fehlerfreiheit) weiter verbessern und auf dem hohen Niveau von rund 95 % etablieren.

Im Berichtsjahr 2022 haben unsere Experten aktuelles, praxisorientiertes Wissen rund um den Explosionsschutz an Kunden und andere Interessierte vermittelt sowie in konkreten Seminaren und Workshops vertieft. In Kooperation mit der Ernst-Abbe-Hochschule in Jena führt R. STAHL speziell für Maschinen- und Apparatebauer konzipierte Veranstaltungen durch. Auch veranstaltet R. STAHL eine Reihe von Seminaren im Rahmen der IECEx-Zertifizierung befähigter Personen für die Prüfungen in explosionsgefährdeten Bereichen.

Ökonomischer Mehrwert

Unternehmererfolg und Arbeitsplätze

R. STAHL hat sich zum Ziel gesetzt, nachhaltig profitabel zu wachsen und so unseren Unternehmenswert und -erfolg kontinuierlich zu steigern. Hierfür entwickeln wir unser bestehendes Produkt- und Leistungsportfolio entlang der Bedarfe unserer Kunden durch Innovationen stetig weiter. Darüber hinaus bauen wir unsere Präsenz in Wachstumsmärkten aus. Ein wichtiges mittelfristiges Ziel ist die Etablierung wettbewerbsfähiger Kostenstrukturen. Im Mittelpunkt unserer strategischen Ausrichtung stehen daher eine starke Technologiebasis, Effizienz in Strukturen und Prozessen und Wachstum mindestens auf Marktniveau.

Wir stellen stets technologische Kompetenz in den Bereichen Mechanik und Elektrotechnik unter Beweis, mit der wir uns seither unterschiedlichste Märkte erschließen und uns darin behaupten. Auch heute ist die starke Technologieposition das Fundament unseres geschäftlichen Erfolgs. In Verbindung mit effizienten betrieblichen Strukturen und Abläufen ergeben sich daraus Wettbewerbsvorteile, die die Voraussetzungen schaffen, um an stetig wachsenden Märkten überproportional partizipieren zu können.

Hinsichtlich unserer Konzernstrategie verweisen wir auf den Abschnitt **Konzernziele und -strategie**.

Vor dem Hintergrund der zunehmenden öffentlichen Diskussion um die Folgen eines weltweiten Klimawandels ergeben sich kurz- und mittelfristig bedeutende Potenziale entlang der Wertschöpfungskette von verflüssigtem Erdgas (Liquefied Natural Gas, LNG). Selbst die EU-Kommission stuft in ihrer Taxonomie Erdgas inzwischen unter bestimmten Bedingungen als nachhaltig ein, sodass absehbar ist, dass diese Energiequelle weiterhin als Primärquelle anerkannt und genutzt wird, gleichzeitig aber auch als Brückentechnologie zur Wasserstofftechnologie dienen wird. Hier wollen wir unsere bereits starke Marktposition im Bereich der LNG-Tankschiffe zum Ausbau unseres Geschäfts in der Erdgasförderung und -verflüssigung sowie in den nachgelagerten Prozessschritten der Entladung und Regasifizierung nutzen. Ebenso sehen wir im Bereich der E-Mobilität gute Marktchancen für R. STAHL, denn auch beim Handling von Vorprodukten der Batterietechnik im Bereich der Spezialchemie und im Leichtbau muss auf Explosionsschutz geachtet werden.

Mittel- bis langfristig sehen wir darüber hinaus großes Potenzial in den Bereichen der Wasserstofftechnologie und daraus abgeleiteter synthetischer Kraftstoffe. Über Technologien zur Ausrüstung der hierfür erforderlichen großindustriellen Infrastrukturen verfügen wir schon heute.

Wasserstoff kommt als Energieträger und -speicher sowie als Ausgangsstoff für synthetische Chemikalien eine wachsende Bedeutung zu. Das Handling von Wasserstoff – von der Produktion und Speicherung über den Transport bis hin zur Verwendung – bedingt den Einsatz von Explosionsschutz und stellt so ein wichtiges künftiges Betätigungsfeld von R. STAHL dar. Damit ergeben sich vielfältige Potenziale und

zahlreiche wissenschaftliche Fragestellungen. Die Weiterentwicklung und Anpassung bestehender Sicherheitskonzepte ist dabei herausfordernd.

Um hierbei frühzeitig unsere Expertise einbringen zu können, aber gleichzeitig auch Innovationen mitzugestalten sowie die Forschung zu begleiten, haben wir 2022 gemeinsam mit der Ernst-Abbe-Hochschule (EAH) eine Stiftungsprofessur „Anwendung und Sicherheit von Wasserstofftechnologien“ gegründet. Damit heben wir die schon langjährige, erfolgreiche Forschungszusammenarbeit auf ein neues Niveau. Die EAH ist die größte und forschungstärkste Hochschule für angewandte Wissenschaften in Thüringen. Die Nähe der Bildungseinrichtung in Jena zum sogenannten Chemiedreieck in Leuna (Sachsen-Anhalt) und zum thüringischen Nordhausen, wo das bundesweite „Hydrogen-Valley“ entstehen soll, garantiert einen hohen Praxisbezug, intensiven Austausch über Forschungsergebnisse und Talentnachwuchs.

Auch mit der TU Dresden arbeiten wir seit 2021 sehr intensiv auf dem Gebiet der Sicherheit von Wasserstofftechnologie zusammen. Unter anderem wird R. STAHL in diesem Zusammenhang in einem neuen Masterstudiengang zum Thema Wasserstofftechnologie das Modul „Sicherheitstechnik“ leiten.

Aus der Zusammenarbeit mit der Wissenschaft sind bereits zahlreiche innovative Ergebnisse, wie die Gehäusereihe *EXpressure*[®], hervorgegangen. Für R. STAHL zahlt sich der frühe Kontakt zu jungen, hervorragend ausgebildeten Fachkräften aus. Wir erhoffen uns durch die Einbindung in die Forschungsinitiativen einen strategischen Wissensvorsprung und wirtschaftliche Vorteile.

Ein wichtiger Baustein unserer Qualifikationsmaßnahmen ist die Kompetenzvermittlung für Lean-Projekte, die entscheidend zum Erfolg von R. STAHL beitragen. Deshalb sind Bildungsmaßnahmen hierzu fest im Unternehmen verankert.

Insbesondere in Waldenburg in der Region Hohenlohe-Franken, dem größten Produktionsstandort des Konzerns, hat sich im Zuge des demografischen Wandels der Ausbildungs- und Arbeitsmarkt deutlich verengt. Wir haben daher unseren Ausbildungsbetrieb in Waldenburg mit dem Siegel der IHK Heilbronn-Franken Dualis auszeichnen lassen, um im zunehmenden Wettbewerb um Fachkräfte zu bestehen und Schüler

und Studenten von der hohen Qualität der Ausbildung bei R. STAHL überzeugen zu können. In der Region war R. STAHL das erste Unternehmen, das mit Dualis zertifiziert wurde.

Im Mai 2022 erhielt R. STAHL für seine duale Ausbildung die Auszeichnung „Great Start!“. Grundlage für das Zertifikat sind das betriebliche Ausbildungskonzept und eine Umfrage unter den Auszubildenden. Während das IHK-Siegel „Dualis“ die inhaltliche Qualität zertifiziert, bezieht „Great Place to Work®“ auch den Wohlfühlfaktor mit ein.

Im Geschäftsjahr 2022 haben 31 junge Menschen eine Ausbildung bei R. STAHL in Deutschland begonnen. Dabei lag die Ausbildungsquote, also das Verhältnis der Anzahl der Auszubildenden zur gesamten Belegschaft, mit 10,3 % auf einem anhaltend hohen Niveau. Wir bilden auch in unserer Gesellschaft Electromach B.V. in den Niederlanden aus. Weitere Maßnahmen zur langfristigen Sicherung unseres Personalbedarfs finden sich auch unter [Regionaler Mehrwert](#) im vorliegenden Bericht.

Die Qualifizierung der Führungskräfte bei R. STAHL nimmt einen hohen Stellenwert ein. Bereits im Vorjahr 2021 haben wir sowohl für Senior Leader als auch für angehende Führungskräfte je ein Ausbildungscurriculum begonnen, das speziell auf die Anforderungen von Führungskräften zugeschnitten ist.

Die Diversität unserer Belegschaft spiegelt sich in der Anzahl unterschiedlicher Nationen unser Beschäftigten wider. Am Standort Waldenburg sind es 33 Nationen und konzernweit 47.

Stolz sind wir auf erste Erfolge, die wir im Bereich Inklusion verzeichnen können. So bringen Menschen mit Assistenzbedarf nach der Qualifizierungsphase ihr Können erfolgreich im Unternehmen ein.

An unserem Standort in Chennai bieten wir in Zusammenarbeit mit von der indischen Regierung anerkannten Erziehungsinstituten Praktika an. Über diese konnten seit 2019 alle vakanten Arbeitsplätze in der Fertigung besetzt werden.

In die Sicherung ausreichender Personalressourcen fließen im Rahmen unserer personalpolitischen Zielsetzungen weitere Faktoren ein. Wesentlich sind dabei die gezielte Förderung von Mitarbeitern durch

Weiterbildungsangebote und Jobrotation, die Förderung von Diversität in der Belegschaft, Chancengleichheit sowie eine faire Vergütung (siehe hierzu auch das Kapitel [Mitarbeiterwohlbefinden](#)).

Der Grundgedanke einer fairen Vergütung, worunter wir auch das Prinzip von gleichem Lohn für gleiche Arbeit verstehen, ist an unseren deutschen Standorten bereits in weiten Teilen durch gesetzliche Vorgaben und die tarifliche Bindung an das Entgelt-Rahmenabkommen (ERA) realisiert.

Als führendes Technologieunternehmen ist für uns die Besetzung unserer Arbeitsplätze mit gut qualifizierten Mitarbeitern in hohem Maße erfolgskritisch. Risiken bestehen insbesondere in einer möglichen Knappheit geeigneter Fachkräfte sowie im Wissensverlust durch das Ausscheiden von Mitarbeitern in Schlüsselpositionen. Diesen Risiken wirken wir durch die unter [Mitarbeiterwohlbefinden](#) in diesem Bericht beschriebenen Maßnahmen entgegen. Weitere Darstellungen zur Handhabung dieser Risiken im Berichtsjahr finden sich im Konzernlagebericht im Abschnitt [Risikosituation im Konzern](#) unter dem Kapitel [Personalrisiken](#).

Nachhaltige Innovationen

Ein wesentlicher Teil des strategischen Handelns von R. STAHL ist die kontinuierliche Entwicklung neuer Lösungen und die Verbesserung bestehender Produkte, worin wir kontinuierlich investieren. Die nachstehende Tabelle zeigt die konzernweite Entwicklung der Investitionen und Aufwendungen in Forschung und Entwicklung über die letzten Jahre.

	2022	2021	2020
Konzernweite Investitionen und Aufwendungen in Forschung und Entwicklung (in Mio. €)	21,9	21,0	19,9
Anteil am Umsatz (in %)	8,0	8,5	8,1

Um Ideen und Anregungen aus den verschiedenen Bereichen zu integrieren, betreiben wir ein betriebliches Vorschlagswesen an allen Produktionsstandorten, welches die Ergänzung und Verbesserung unserer Technologien unterstützt. Das kontinuierliche Verbesserungswesen ist in unserem Konzern fest

im Bereich Global Operational Excellence und damit nah an den Lean-Methoden verankert. Anregungen von Kunden nehmen wir gezielt in Kundengesprächen auf. Erwartungen und Anforderungen unserer Kunden an die Wertigkeit und Langlebigkeit unserer Produkte decken sich mit unseren eigenen Ansprüchen. Das impliziert, Ressourceneffizienz schon sehr früh im Produktentstehungsprozess zu integrieren.

Mittlerweile sind deutlich über 80 % der von R. STAHL verkauften Leuchten mit LED-Technologie ausgestattet.

Unsere Entwicklungsprozesse folgen definierten Kundenbedürfnissen, die wir unter dem Akronym CARES zusammengefasst haben und die künftig die Basis für alle unsere Neuentwicklungen bilden. Ziel ist die Senkung der Betriebskosten auf Kundenseite (C – Costs), die Sicherstellung höchster Anlagenverfügbarkeit (A – Availability), die Fernwartung von Anlagen (R – Remote Control), eine geringe Umweltbelastung (E – Environment) und die Sicherheit der Produkte (S – Safety).

Weitere Innovationsansätze haben sich bei der LED-Technologie im Bereich des Tierwohls ergeben. Durch geeignete Wahl des Lichtspektrums lässt sich dabei die Wahrnehmung durch Tiere verringern, so dass diese nicht durch das emittierte Licht von Industrieanlagen angezogen werden. Dabei arbeiten wir auch mit unabhängigen Instituten, beispielsweise dem Pendoley Environmental Pty Ltd (Australien), zusam-

men und nutzen deren wissenschaftlich geprüfte und gesicherte Ergebnisse und Erkenntnisse aus praktischen Feldversuchen. Aquakultur und Fischzucht ist ein großes und wachsendes Geschäft in Norwegen. In Zusammenarbeit mit Kunden und Partnern haben wir Scheinwerfer mit einer neuen Farbtemperatur des Lichts entwickelt. Dies verringert Stress und verbessert die Gesundheit der Fische, während motorisierte Schiffe in oder in der Nähe der Fischfarmen arbeiten.

Electromach B.V. entwickelte im vergangenen Jahr gemeinsam mit einem lokalen Recyclingunternehmen einen sog. „Can Crasher“. Diese Anlage zerlegt vermeintlich leere Spraydosen, um die verbliebenen Reste an Gas oder Flüssigkeiten sowie die Materialien der Dosen zu erfassen und dem Materialkreislauf wieder zuzuführen. Elektrik, Steuerung und Komponenten für den Explosionsschutz kommen von R. STAHL.

In Zusammenarbeit mit einem Kunden hat R. STAHL TRANBERG AS ein Testgestell zur Wärmeeinsparung in Verarbeitungsanlagen geliefert. Ziel sind Erkenntnisse, wie ein robustes Design erreicht, der Energieverbrauch optimiert, die Verfügbarkeit erhöht und der Wartungsaufwand minimiert werden können.

Für eine Quantifizierung unserer Innovationsstärke erfassen wir neben der Neuproduktquote, also dem Umsatzanteil unserer Produkte, die nicht älter als fünf Jahre sind, auch die Anzahl der Patentfamilien, in denen wir aktiv Patente halten.

	2022	2021	2020	2019
Anteil Neuprodukte am Umsatz (< 5 Jahre)	28,9 %	23,3 %	19,3 %	12,9 %
Anzahl Patente	429	412	368	335
Anzahl Patentanmeldungen	6	15	15	16
Anzahl Patenterteilungen	28	58	23	9

Weitergehende Informationen zu unseren Aktivitäten und Erfolgen in Forschung und Entwicklung finden sich in diesem Bericht im Abschnitt [Forschung und Entwicklung](#) des Kapitels [Grundlagen des Konzerns](#).

Die hohe Innovationskraft unserer Organisation und unserer Mitarbeiter macht diese grundsätzlich attraktiv

für Wettbewerber, mit dem entsprechenden Risiko der Abwanderung von Entwicklungsmitarbeitern und -wissen an Wettbewerber. Diesem Risiko begegnen wir durch Maßnahmen zum Erhalt und zur Steigerung unserer Attraktivität als Arbeitgeber (siehe hierzu auch [Mitarbeiterwohlbefinden](#) und [Regionaler Mehrwert](#) im vorliegenden Bericht).

Nachhaltige und faire Finanzen

Finanzentscheidungen

Stabile und nachhaltige Finanzen erfordern auch den regelmäßigen Dialog mit den Kapitalgebern des Unternehmens. Zur Sicherung unserer jederzeitigen Liquidität bestehen bilaterale Finanzierungsvereinbarungen mit verschiedenen Banken. Mit dem Konsortialkreditvertrag mit Endfälligkeit Dezember 2024 und einem Gesamtvolumen von 70 Mio. € und einer Erweiterungsoption um weitere 25 Mio. € haben wir uns nicht nur Spielraum für Investitionen in organisches Wachstum geschaffen, sondern sind auf Akquisitionsgelegenheiten auch vorbereitet, die sich beispielsweise aus Konsolidierungen in unserem Wettbewerbsumfeld oder dem technologischen Ausbau unseres Produktportfolios ergeben können. Die Liquiditätsversorgung unserer Tochtergesellschaften stellen wir über ein konzernübergreifendes Cash-Management und -Pooling sicher.

Neben der langfristigen Sicherung der Fremdkapitalfinanzierung hat für uns auch der vertrauensvolle Umgang mit unseren Aktionären eine große Bedeutung. R. STAHL verfolgt eine nachhaltige Finanzpolitik, die die Aktionäre unter Erhalt einer angemessenen Kapitalausstattung an der geschäftlichen Entwicklung des Unternehmens beteiligen soll. Als wesentliche Größen für die Festlegung von Dividendenausschüttungen werden dabei das Ergebnis nach Ertragsteuern, die Eigenkapitalquote sowie die erwartete künftige Marktentwicklung herangezogen. Darüber hinaus betrachten wir den aktiven Austausch mit unseren Eigenkapitalgebern als einen wichtigen Beitrag zur Verringerung von Risikoprämie und Kapitalkosten sowie zur Bindung langfristig orientierter Aktionäre an das Unternehmen. Hierdurch gewährleisten wir die Kontinuität des von uns eingeschlagenen Weges.

Schließlich sind auch gezielte Maßnahmen zum Umgang mit Finanzrisiken für nachhaltiges finanzielles Handeln erforderlich. Zur Minimierung von Finanzrisiken haben wir eine Reihe von Prozessen in unserem konzernweiten Risikomanagementsystem implementiert. Details hierzu finden sich im Kapitel [Risiken- und Chancenbericht](#).

Antikorruption

Unser Grundverständnis von unternehmerischer Tätigkeit ist der faire Wettbewerb, den wir mit der Qualität und dem Wert unserer innovativen Produkte und Dienstleistungsangebote gewinnen wollen. Hierfür verpflichten wir uns ausnahmslos zur strikten Einhaltung aller nationalen und internationalen Regelwerke und Gesetze, insbesondere mit Blick auf das Verbot des Anbietens oder Gewährs unberechtigter Vorteile (Korruption) im Zusammenhang mit der geschäftlichen Tätigkeit, direkt oder indirekt, weder als Geldzahlungen noch in Form von anderen Leistungen. Zur Sicherstellung dieses Ziels haben wir seit dem Jahr 2009 eine konzernweit gültige Verhaltensrichtlinie implementiert, zu deren Inhalten wir regelmäßig alle Mitarbeiter über E-Learning-Systeme unterweisen.

Im SAP-System von R. STAHL sind hierarchische Prozesse für die Freigabe bestimmter Aufträge oder die Bezahlung entgegengenommener Leistungen angelegt. Dazu wird das Vier-Augen-Prinzip für die Sicherstellung der Einhaltung von Verhaltensrichtlinien angewendet, unter anderem bei der Unterzeichnung besonders wichtiger Dokumente. Obwohl wir aufgrund unseres Geschäftsmodells die Gefahr, an Geldwäscheversuchen beteiligt zu werden, grundsätzlich als vergleichsweise gering einschätzen, schaffen wir mit den vorgenannten Maßnahmen zusätzliche Hürden zu deren Verhinderung.

Anlassbezogene Prüfungen auf mögliche Verstöße gegen regel- und gesetzeskonformes Handeln verfolgen wir mit höchster Priorität. Die Erfahrung hat gezeigt, dass wir mit unseren Maßnahmen das Bewusstsein für die Bedeutung richtlinienkonformen Handelns schärfen konnten. Dies spiegelt sich beispielsweise auch in Rückfragen unserer Mitarbeiter in Zweifelsfällen beim Compliance-Beauftragten hinsichtlich der Annahme von Einladungen oder Geschenken wider.

Die etablierten Maßnahmen und Prozesse haben im Ergebnis dazu geführt, dass keine Kartellverstöße bekannt geworden sind. Die Beachtung kartellrechtlicher Bestimmungen, beispielsweise auch innerhalb unserer Branche bei der Gestaltung der in unserem Geschäft überaus wichtigen technischen Normen, stellen wir situativ durch anlassbezogene Schulungen sicher.

Die sich aus nicht richtlinienkonformem Verhalten ergebenden Risiken können erheblich sein und sich beispielsweise in Schadensersatzforderungen, Bußgeldern, Strafen, Reputationsschäden oder Ausschreibungsausschlüssen bei öffentlichen Aufträgen niederschlagen.

Das Risiko des Regelbruchs durch Mitarbeiter von R. STAHL stufen wir aufgrund der getroffenen Schulungsmaßnahmen als gering ein.

Regionaler Mehrwert

Regionaler Mehrwert

Die unternehmerischen Wurzeln von R. STAHL liegen in Baden-Württemberg. Seit Jahrzehnten befindet sich der größte Produktionsstandort in der Region Hohenlohe-Franken. Wir engagieren uns hier für den Ausbau der Bildungsinfrastruktur und tragen dazu bei, Zukunftsfähigkeit und Wohlstand zu sichern.

Im Berichtsjahr 2022 fanden zwei Veranstaltungen im Kindergarten Neuenstein statt und es haben zwei Auszubildende während des Schuljahres in der Realschule Öhringen am Projekt MINTec teilgenommen. Für das Geschäftsjahr 2023 sind ähnliche Veranstaltungen geplant. Neben ihrer technischen Ausbildung dürfen Auszubildende auch in sozialen Projekten Erfahrungen sammeln. Im Jahr 2022 fand eine soziale Projektwoche statt, bei der 22 Auszubildende vier soziale Einrichtungen mit insgesamt rund 1.600 Arbeitsstunden unterstützten.

In Indien unterstützte unsere Tochtergesellschaft mit einem Budget von 2 % des jährlichen Nettogewinns im Berichtsjahr erneut lokale Projekte in der Region um Chennai. Bei der Verteilung von Spenden im Großraum Chennai zum Schutz vor COVID-19 durch die Universität Trier hat sich unsere Tochtergesellschaft spontan bereit erklärt, das Hochschulteam bei Transport und Logistik finanziell und auch personell zu unterstützen.

Zudem hat R. STAHL TRANBERG AS eine informelle Partnerschaft mit der Universität Stavanger, um Kontakte für interne Schulungen oder Austauschprogramme mit Studenten zu erhalten. Im Frühjahr 2022 haben wir gemeinsam mit der Universität eine Schulung für unsere Forschungs- und Entwicklungs- sowie

Ingenieurabteilungen durchgeführt, die sich auf die „Human-Centered“-Technologie konzentriert.

Risiken hinsichtlich der vorgenannten Maßnahmen bestehen im Wesentlichen in der Verfügbarkeit der notwendigen finanziellen Mittel und Mitarbeiterkapazitäten.

Anreize zum Umdenken

Kontinuierliche Verbesserungen von Produkten und Prozessen erfordern ein systematisches Ideen- und Innovationsmanagement. Ziel ist es dabei, Wissen und Kreativität aller Mitarbeiter zu nutzen und einzubinden, um die Wettbewerbsfähigkeit zu stärken.

Zur stetigen Weiterentwicklung unserer Organisation und unserer Unternehmenskultur verfolgen wir das methodische Konzept der kontinuierlichen Verbesserung, in der Sprache des Lean Managements auch Kaizen genannt. Kaizen-Maßnahmen beinhalten in der Regel eine gesteuerte Ideenfindung als Teil des normgerechten Qualitätsmanagements. Ziel ist, bestehende Abläufe kontinuierlich zu verbessern. Im Berichtsjahr konnten konzernweit Einsparungen von 0,4 Mio. € realisiert werden.

Unsere Maßnahmen zum Ideenmanagement ergänzen wir durch weitere Anreize zum Umdenken, darunter „STAHL goes crazy“, einer kreativen Projektreihe unserer Auszubildenden zur Förderung des vernetzten Denkens. Im Berichtsjahr fanden zwei Veranstaltungen, jeweils eine in den Oster- und Pfingstferien statt.

Durch die beschriebenen Maßnahmen sehen wir unser Innovationsmanagement als Chance, unsere Prozesse und Produkte weiter zu verbessern.

ANGABEN GEMÄSS EU-TAXONOMIE-VERORDNUNG (EU) 2020/852

Die EU-Taxonomie-Verordnung ist am 12. Juli 2020 in Kraft getreten und entfaltet als EU-Verordnung unmittelbare Wirksamkeit in allen Mitgliedstaaten. Erstmals Anwendung findet diese in nichtfinanziellen Erklärungen, die ab dem 1. Januar 2022 veröffentlicht werden. Durch die direkte Anknüpfung an die CSR-Richtlinie in Art. 8 der Verordnung löst sie weiter-

gehende Berichtspflichten für Unternehmen aus, die nach den §§ 289b ff. in Verbindung mit 315b f. HGB zur nichtfinanziellen Konzernklärung verpflichtet sind.

Die EU-Taxonomie ist zentraler Bestandteil des EU-Aktionsplans dessen Ziele es sind, Kapitalströme in nachhaltige Investitionen umzulenken, Nachhaltigkeit in das Risikomanagement einzubeziehen sowie Transparenz und Langfristigkeit in der Finanz- und Wirtschaftstätigkeit zu fördern. Mit der EU-Taxonomie wurde das hierfür notwendige einheitliche Klassifizierungssystem für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten entwickelt. Für das Erstanwendungsjahr, also das Berichtsjahr 2021, galten Erleichterungsvorschriften, sodass lediglich der Anteil der taxonomiefähigen und nicht taxonomiefähigen Umsätze, Investitions- („CapEx“) und Betriebsausgaben („OpEx“) in Bezug auf die Umweltziele (1) Klimaschutz und (2) Anpassung an den Klimawandel berichtet werden mussten. Als taxonomiefähig im Sinne des Art. 1 Nr. 5 des delegierten Rechtsaktes vom 6. Juli 2021 zum Art. 8 der VO (EU) 2020/ 852 gelten nur die Wirtschaftstätigkeiten, die in den Anhängen 1 und 2 zum delegierten Rechtsakt 2021/2139 beschrieben und für die technische Bewertungskriterien definiert sind. Tätigkeiten, die in diesen beiden Anhängen nicht definiert sind, bzw. Unternehmenstätigkeiten, die nicht mit der Tätigkeitsbeschreibung übereinstimmen, gelten als nicht taxonomiefähig. Ab dem Geschäftsjahr 2022 ist auch der Anteil der taxonomiekonformen Kennzahlen in Bezug auf die Umweltziele (1) Klimaschutz und (2) Anpassung an den Klimawandel zu berichten. Wirtschaftstätigkeiten sind im Sinne der Taxonomie-Verordnung taxonomiekonform und damit „ökologisch nachhaltig“, wenn sie die folgenden Anforderungen erfüllen:

- einen wesentlichen Beitrag zu einem oder mehreren Umweltzielen leisten,
- die Erreichung der anderen EU-Umweltziele nicht erheblich beeinträchtigen (englisch – „Do No Significant Harm“, kurz: DNSH)
- und den festgelegten Mindestschutz zu Menschenrechten, Antikorruption, Besteuerung und fairem Wettbewerb einhalten.

Für das Geschäftsjahr 2022 werden keine Vorjahreszahlen berichtet, da erstmalig über die Taxonomiekonformität zu berichten ist. Des Weiteren ist darauf hinzuweisen, dass sich aufgrund der erstmaligen vollständigen Berichterstattung über taxonomiekonforme Tätigkeiten in den Folgejahren angesichts von Auslegungsentscheidungen andere Sichtweisen bezüglich der Einordnung der Wirtschaftstätigkeiten sowie der Berechnung der Finanzkennzahlen ergeben können.

Die weiteren Umweltziele, für die delegierte Rechtsakte voraussichtlich 2023 verabschiedet werden sollen, sind (3) Nachhaltige Nutzung und Schutz von Wasser- und Meeresressourcen, (4) Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft, (5) Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung und (6) Schutz und Wiederherstellung der Biodiversität und Ökosysteme.

Taxonomiefähige und taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im R. STAHL Konzern

Ausgangspunkt der EU-Taxonomie-Berichterstattung bildet die Analyse der Tätigkeitsbeschreibungen der Wirtschaftstätigkeiten aus ausgewählten Sektoren in Anhang I und II des delegierten Rechtsaktes in Hinblick auf eine Übereinstimmung mit den Unternehmenstätigkeiten des R. STAHL Konzerns. Die Sektoren wurden von der EU als relevant ausgewählt, da sie hohe Treibhausgasemissionen verursachen und/oder durch eigene Tätigkeiten erhebliche Emissionsreduktionen in anderen Sektoren ermöglichen. Hierbei haben wir folgende Kerngeschäftsaktivitäten von R. STAHL im Sektor „Verarbeitendes Gewerbe/ Herstellung von Waren“ im Hinblick auf Umweltziel (1) identifiziert.

TAXONOMIEFÄHIGE KERNGESCHÄFTSAKTIVITÄTEN IM R. STAHL KONZERN

Wirtschaftsaktivität gemäß EU-Taxonomie	Beschreibung R. STAHL Aktivität
3.2 Herstellung von Anlagen für die Erzeugung und Verwendung von Wasserstoff	Herstellung und Verkauf von Produkten in die Wasserstoffindustrie, die der Erzeugung und Verwendung von Wasserstoff dienen
3.5 Herstellung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen (g)	Herstellung und Verkauf von LED-Leuchten
3.5 Herstellung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen (j)	Herstellung und Verkauf von Präsenz- und Tageslichtsensoren für Leuchtsysteme (DALI-Technologie)
3.6 Herstellung anderer CO ₂ -armer Technologien	Entwicklung von Leichtbau-Gehäusetechnologie (EXpressure®) für Steuerungslösungen in explosionsgefährdeten Bereichen

Darüber hinaus wurden im Rahmen der Tätigkeitsanalyse wirtschaftliche Aktivitäten identifiziert, die sich nicht den Kerngeschäftsaktivitäten von R. STAHL zuordnen lassen, jedoch ebenfalls Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie darstellen. Diese Aktivitäten fallen in den Bereich „Verkehr“ und „Baugewerbe und Immobilien“. Hierbei handelt es sich um den Erwerb von Produktion aus taxonomiefähigen Wirtschaftstätigkeiten (in Form von Gebäudeleasing) sowie um einzelne Maßnahmen von R. STAHL, durch die Zieltätigkeiten kohlenstoffarm ausgeführt werden oder der Ausstoß von Treibhausgasen gesenkt wird (bspw. Pkw-Leasing mit geringem Ausstoß von Treibhausgasen oder ergriffene Instandhaltungsmaßnahmen).

WEITERE TAXONOMIEFÄHIGE AKTIVITÄTEN IM R. STAHL KONZERN

Wirtschaftsaktivität gemäß EU-Taxonomie	Beschreibung R. STAHL Aktivität
6.5 Beförderung von Motorrädern, Personenkraftwagen und leichten Nutzfahrzeugen	Pkw-Leasing
7.3 Installation, Wartung und Reparatur von energieeffizienten Geräten	Maßnahmen zur Modernisierung von Gebäudeausrüstung
7.7 Erwerb von und Eigentum an Gebäuden	Gebäudeleasing

Aus der Analyse der Wirtschaftstätigkeiten im Rahmen der EU-Taxonomie ergaben sich keine Tätigkeiten, die eigens dem Umweltziel (2) Anpassung an den Klimawandel Rechnung tragen. Nachfolgend wird daher in der weiteren Erläuterung zur Taxonomiefähigkeit und Taxonomiekonformität der einzelnen Tätigkeiten lediglich auf die Kriterien im Rahmen des Umweltziels (1) Klimaschutz eingegangen.

Tätigkeit 3.2: „Herstellung von Anlagen für die Erzeugung und Verwendung von Wasserstoff“

Ein Großteil der Produkte von R. STAHL ist heute schon für die Verwendung von Wasserstoff zertifiziert. Trotz geringem Umsatz im Geschäftsjahr 2022 sehen wir für unsere Produkte mittel- bis langfristig ein großes Wachstumspotenzial, welches wir durch bestehende Forschungs Kooperationen aktiv vorantreiben.

Taxonomiefähigkeit

Produkte, welche wir an Kunden für die Herstellung von Anlagen für die Erzeugung und Verwendung von Wasserstoff verkaufen, können der Tätigkeit 3.2 „Herstellung von Anlagen für die Erzeugung und Verwendung von Wasserstoff“ zugeordnet werden.

Taxonomiekonformität

Wesentlicher Beitrag

Für die Prüfung des wesentlichen Beitrags ist zu differenzieren, ob die Produkte für die Erzeugung oder die Verwendung von Wasserstoff zum Einsatz kom-

men. Produkte, welche zur Herstellung von Wasserstoff eingesetzt werden, müssen nach dem wesentlichen Beitragskriterium der Tätigkeit 3.10 „Herstellung von Wasserstoff“ geprüft werden. Dies erfordert die Erreichung eines Mindestwerts bei der Einsparung von Lebenszyklus-Treibhausgas-Emissionen. Nachweise über die Erfüllung des wesentlichen Beitragskriteriums sind im Rahmen der Tätigkeit 3.10 auf Ebene unseres Kunden zu erbringen. Demgegenüber muss für Produkte, die für die Verwendung von Wasserstoff zum Einsatz kommen, keine Lebenszyklus-Analyse im Rahmen der wesentlichen Beitragsprüfung durchgeführt werden. Dieser ist per Definition der Tätigkeit gemäß Anhang 1 Verordnung 2021/2139 bereits erfüllt.

Für das Geschäftsjahr 2022 ist derzeit eine eindeutige Produktzuordnung mangels verfügbarer Daten in Abhängigkeit des Verwendungszwecks „Herstellung“ oder „Verwendung“ nicht möglich, weshalb die Prüfung des wesentlichen Beitragskriteriums nicht abgeschlossen werden konnte. Im Rahmen einer ersten indikativen Analyse hat R. STAHL untersucht, inwieweit Potenzial für die zukünftige Erfüllung des wesentlichen Beitragskriteriums besteht. Im Ergebnis gehen wir davon, dass wesentliche Beitragskriterium zukünftig zu erfüllen. Da die Pflicht zur Nachweisführung im Rahmen der Tätigkeit 3.10 im Falle der Herstellung von Wasserstoff auf Ebene des Kunden zu erbringen ist, kann derzeit noch nicht abschließend beurteilt werden, inwiefern ein entsprechender Nachweis tatsächlich erbracht werden kann.

DNSH

Mangels verfügbarer Daten hinsichtlich unserer Produktverwendung im Bereich Wasserstoff war es nicht möglich die wesentliche Beitragsprüfung im Geschäftsjahr 2022 abzuschließen. Aus diesem Grund wurde keine umfassende Analyse der DNSH-Kriterien für die Tätigkeit 3.2 vorgenommen.

Tätigkeit 3.5: „Herstellung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen“

LED-LEUCHTEN

Im Rahmen der Herstellung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen produziert und verkauft R. STAHL explosionsgeschützte Leuchten mit LED-Technologie.

Der Einsatz von LED-Technologien führt zu einer signifikanten Reduzierung der Umweltbelastung aufgrund eines gegenüber herkömmlichen Leuchtmitteln deutlich niedrigerem Stromverbrauch sowie längeren Standzeiten.

Taxonomiefähigkeit

Der Verkauf von energieeffizienten LED-Leuchten kann der Tätigkeit 3.5 „Herstellung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen“ der EU-Taxonomie zugeordnet werden.

Taxonomiekonformität

Wesentlicher Beitrag

Zur Erfüllung des wesentlichen Beitrags für Umweltziel (1) müssen die verkauften LED-Leuchten gemäß Anhang 1 Verordnung 2021/2139 Tätigkeit 3.5 Abschnitt „Wesentlicher Beitrag zum Klimaschutz“ (Buchstabe g) in die beiden höchsten Produkte enthaltenden Energieeffizienzklassen eingestuft werden. In der Verordnung 2017/1369 und ergänzenden Verordnungen werden die entsprechenden Energieeffizienzklassen A bis G definiert. Nach unserer derzeitigen Einschätzung ist es aus technischer Sicht im Explosionsschutz in absehbarer Zeit nicht möglich, eine höhere Energieeffizienzklasse als C oder D zu erreichen. Dies zeigt sich auch im direkten Marktvergleich. Die im Produktportfolio enthaltenen LED-Leuchten von R. STAHL dienen in erster Linie der Sicherheit im Rahmen eines zuverlässigen Explosionsschutzes. Daneben kommt der Langlebigkeit der Leuchte eine wesentliche Bedeutung im Industriefeld zu. Unter Berücksichtigung dieser genannten Anforderungen ist es uns gelungen, die Energieeffizienz im gesamten LED-Portfolio auf die Energieeffizienzklasse D zu optimieren und damit das von der EU-Taxonomie geforderte wesentliche Beitragskriterium basierend auf unserer aktuellen Einschätzung zu erfüllen. Die industriespezifische Auslegung des wesentlichen Beitragskriteriums ist vorbehaltlich zukünftiger Konkretisierungen im Rahmen der EU-Taxonomie und kann in den folgenden Jahren basierend auf neueren Erkenntnissen abweichen.

DALI-TECHNOLOGIE

Die DALI-Technologie, welche im Rahmen unseres LED-Portfolios zum Einsatz kommt, ist eine digitale

Beleuchtungslösung, die unseren Kunden signifikante Energieeinsparungen ermöglicht. Durch eine zentrale und intelligente Lichtsteuerung, unter anderem im Rahmen von Präsenz- und Tageslichtsteuerung, werden Energieeinsparungen der Beleuchtungsanlagen erreicht.

Taxonomiefähigkeit

Mit Hilfe der Präsenz- und Tageslichtsensoren kann die Lichtintensität automatisch an Betriebsabläufe und die Umgebungshelligkeit angepasst werden, sodass die Energieeffizienz erhöht wird. Folglich lässt sich die Herstellung und der Verlauf der intelligenten Lichtsteuerung ebenfalls der taxonomiefähigen Tätigkeit 3.5 „Herstellung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen“ zuordnen.

Taxonomiekonformität

Wesentlicher Beitrag

Das wesentliche Beitragskriterium für die Tätigkeit 3.5 ist per Definition der Tätigkeit gemäß Anhang 1 Verordnung 2021/2139 bereits erfüllt.

DNSH

Sowohl für unsere explosionsgeschützten Leuchten mit LED-Technologie als auch unsere digitalen Beleuchtungslösungen ist im Geschäftsjahr die Auseinandersetzung mit der Einhaltung der technischen Bewertungskriterien erfolgt. Aufgrund des Umfangs und der andauernden Komplexität der Prüfung sowie den auslegungsbedürftigen Besonderheiten im Rahmen der Explosionsschutzindustrie ist eine umfassende Detailprüfung der DNSH-Kriterien im nächsten Geschäftsjahr 2023 vorgesehen.

Tätigkeit 3.6: „Herstellung anderer CO₂-armer Technologien“

Im Berichtsjahr 2022 haben wir unser Pilotprojekt EXpressure® weiter ausgebaut. Die Technologie bezeichnet unsere neu entwickelte Gehäuselinie, die zu signifikanten Material- und Gewichtsparsnissen für metallische Gehäuse führt. Damit erreichen wir erhebliche Ressourceneinsparungen im Rahmen der eigenen Produktion und auf Ebene unserer Kunden, welche mit der Einsparung von Treibhausgasemissio-

nen über den kompletten Lebenszyklus des Schalt-schranks verbunden sind.

Taxonomiefähigkeit

Ausgehend von der Ressourceneinsparung auf Ebene unserer Kunden zielt die EXpressure®-Technologie auf eine erhebliche Verringerung der Treibhausgasemissionen in anderen Wirtschaftssektoren ab und kann damit der taxonomiefähigen Tätigkeit 3.6 „Herstellung anderer CO₂-armer Technologien“ zugeordnet werden.

Taxonomiekonformität

Wesentlicher Beitrag

Die erhebliche Verringerung der Treibhausgasemissionen im Vergleich zur leistungsfähigsten am Markt verfügbaren alternativen Technologie ist im Rahmen des wesentlichen Beitragskriteriums der EU-Taxonomie für Umweltziel (1) über den Lebenszyklus zu quantifizieren und von einem unabhängigen Dritten zu prüfen. R. STAHL hat im Geschäftsjahr die Einsparungen im Rahmen einer ersten indikativen Quantifizierung geprüft und geht davon aus, das wesentliche Beitragskriterium zukünftig zu erfüllen. Zum Berichtszeitpunkt konnte der erforderliche Nachweis in Übereinstimmung mit der EU-Taxonomie noch nicht erbracht werden. Dies ist eng verknüpft mit den bestehenden Auslegungsunsicherheiten in Bezug auf die Formulierung des wesentlichen Beitragskriteriums der Tätigkeit 3.6.

DNSH

Mangels der erforderlichen Nachweise für das wesentliche Beitragskriterium sowie aufgrund der diesbezüglich bestehenden Auslegungsunsicherheiten war es nicht möglich, die wesentliche Beitragsprüfung abzuschließen. Eine umfassende Detailprüfung der DNSH-Kriterien ist daher noch ausstehend.

Tätigkeit 6.5: „Beförderung mit Motorrädern, Personenkraftwagen und leichten Nutzfahrzeugen“

Im Rahmen der Tätigkeit 6.5 least der R. STAHL Konzern Fahrzeuge für den Mitarbeiterfuhrpark, für welche im Geschäftsjahr 2022 neue Leasingverträge abgeschlossen wurden.

Taxonomiefähigkeit

Hierbei handelt es sich um taxonomiefähige Investitionsausgaben für die individuelle Maßnahme des Leasings von Fahrzeugen, welche der taxonomiefähigen Tätigkeit 6.5 „Beförderung mit Motorrädern, Personenkraftwagen und leichten Nutzfahrzeugen“ zugeordnet werden kann.

Taxonomiekonformität*Wesentlicher Beitrag*

Grundlage für die Überprüfung des wesentlichen Beitrags zu Umweltziel (1) sind die jeweiligen Fahrzeugklassen sowie die damit verbundenen CO₂-Emissionen und Antriebstechnologien. Im Geschäftsjahr 2022 erfüllen vier der von R. STAHL neu geleasten Fahrzeuge die Kriterien des wesentlichen Beitrags für Umweltziel (1).

DNSH

Für Fahrzeuge, die das wesentliche Beitragskriterium erfüllen, haben wir im Geschäftsjahr die Prüfung der DNSH-Kriterien begonnen. Die erforderliche Nachweispflicht bedingt den Rückgriff auf Herstellerinformationen, welche uns bis zum Berichtszeitpunkt nicht vorgelegt werden konnten.

Tätigkeit 7.3:**„Installation, Wartung und Reparatur von energieeffizienten Geräten“**

Im Rahmen der Tätigkeit 7.3 haben wir im Geschäftsjahr im Wesentlichen Teile der Beleuchtung in unseren Verwaltungsgebäuden durch eine LED-Beleuchtung ersetzt.

Taxonomiefähigkeit

Hierbei handelt es sich um taxonomiefähige Investitionsausgaben, welche als individuelle Maßnahmen von R. STAHL der Wirtschaftstätigkeit 7.3 „Installation, Wartung und Reparatur von energieeffizienten Geräten“ zugeordnet werden können.

Taxonomiekonformität*Wesentlicher Beitrag*

Zur Erfüllung des wesentlichen Beitrags der Tätigkeit 7.3 für Umweltziel (1) müssen die durchgeführten Maßnahmen gemäß Anhang 1 Verordnung 2021/2139 eine der dort aufgeführten Einzelmaßnahmen umfassen. Die von R. STAHL durchgeführten Aktivitäten sind unter Buchstabe (d) Installation und Austausch energieeffizienter Lichtquellen sowie Buchstabe (e) Installation, Austausch, Wartung und Reparatur von Heiz-, Lüftungs- und Klimaanlage (HLK) und Warmwasserbereitungsanlagen, einschließlich Geräten für Fernwärmedienstleistungen, durch hocheffiziente Technologien, erfasst. Darüber hinaus müssen die getauschten LEDs in die beiden höchsten Produkte enthaltenden Energieeffizienzklassen eingestuft werden. In der Verordnung 2017/1369 und ergänzenden Verordnungen werden die entsprechenden Energieeffizienzklassen A bis G definiert. Aufgrund der Erfordernis der wesentlichen Beitragsprüfung auf Ebene der Einzelmaßnahme sowie ihrem einmaligen Charakter im Rahmen der diesjährigen Berichterstattung ist eine Detailprüfung im Geschäftsjahr 2022 nicht erfolgt.

DNSH

Mangels der erforderlichen Nachweise für das wesentliche Beitragskriterium war es nicht möglich, die wesentliche Beitragsprüfung abzuschließen. Aus diesem Grund wurde keine umfassende Analyse der DNSH-Kriterien für die Tätigkeit 7.3 vorgenommen.

Tätigkeit 7.7:**„Erwerb von und Eigentum an Gebäuden“**

Im Rahmen der Tätigkeit 7.7 least der R. STAHL Konzern Immobilien, für welche in 2022 neue Leasingverträge abgeschlossen wurden.

Taxonomiefähigkeit

Hierbei handelt es sich um eine taxonomiefähige Aktivität, da R. STAHL durch das Leasing von Gebäuden Produktion aus der taxonomiefähigen Wirtschaftstätigkeit 7.7 „Erwerb von und Eigentum an Gebäuden“ erwirbt, im Jahr 2022.

Taxonomiekonformität*Wesentlicher Beitrag*

Grundlage für die Überprüfung des wesentlichen Beitragskriteriums zu Umweltziel (1) Klimaschutz ist das Vorliegen von Energieausweisen mit Energieeffizienzklasse A für Gebäude, die vor dem Jahr 2021 gebaut wurden. Dies ist vorliegend nicht erfüllt.

DNSH

Da das wesentliche Beitragskriterium im Geschäftsjahr 2022 für die Tätigkeit 7.7 nicht erfüllt wurde, ist keine weitere Untersuchung der DNSH-Kriterien erfolgt.

Mindestschutzanforderungen

Die Überprüfung der Einhaltung des Mindestschutzes stellt den letzten Schritt im Rahmen der Konformitätsprüfung dar. Der Mindestschutz umfasst alle Verfahren, mit denen sichergestellt werden soll, dass die wirtschaftlichen Tätigkeiten im Einklang mit den folgenden Vorschriften durchgeführt werden:

- den OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen;
- den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte einschließlich
- der Erklärung über die grundlegenden Prinzipien und Rechte bei der Arbeit durch die Internationale Arbeitsorganisation (IAO), der acht Kernarbeitsnormen der IAO;
- der Internationalen Charta der Menschenrechte.

Die Auseinandersetzung mit den Anforderungen der Einhaltung des Mindestschutzes stellt einen wesentlichen Bestandteil im Rahmen der Konformitätsprüfung dar, welche tätigkeitsübergreifend zu erfolgen hat. Die sich daraus ergebenden Anforderungen haben wir auf ihren Reifegrad hin überprüft, um daraus entsprechende Maßnahmen abzuleiten.

Leistungsindikatoren (KPIs) und Rechnungslegungsmethoden

Nachfolgend wurden die im Anhang 1 zur Verordnung (EU) 2021/2178 aufgeführten Definitionen der Kennzahlen zu Umsätzen, CapEx und OpEx analysiert und die Daten für die jeweiligen Bezugsgrößen (Nenner der jeweiligen Kennzahl) auf Basis unserer Reportingsysteme erhoben. Für die als taxonomiefähig identifizierten Aktivitäten wurden anschließend Ansätze zur Erhebung der entsprechenden Kennzahlen festgelegt. Taxonomiekonforme Kennzahlen können für das Geschäftsjahr 2022 noch nicht ausgewiesen, da derzeit, wie zuvor beschrieben, noch an der Umsetzung und an verlässlichen Nachweisen für die Erfüllung der technischen Bewertungskriterien sowie der Mindestschutzkriterien gearbeitet wird.

Da wir keine der Tätigkeiten im Zusammenhang mit Erdgas und Kernenergie (Tätigkeiten 4.26 – 4.31) durchführen, verwenden wir im folgenden Abschnitt nicht die Meldebögen, die mit dem ergänzenden delegierten Rechtsakt für Tätigkeiten in bestimmten Energiesektoren eingeführt wurden.

Berichterstattung Umsätze

Die Prüfung der Umsätze auf Taxonomiefähigkeit erfolgte auf Basis der Umsatzerlöse, wie sie im Konzernabschluss ausgewiesen sind. Hierbei wurde gemäß Art. 8 des delegierten Rechtsaktes auf die Nettoumsätze, die den IFRS entsprechen, abgestellt, wobei Erlösschmälerungen vernachlässigbar waren (274.337 T€ im Geschäftsjahr 2022, Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung Position Umsatzerlöse).

Die Datenerhebung für die Tätigkeit 3.2 „Herstellung von Anlagen für die Erzeugung von Wasserstoff“ erfolgte über Global Sales. Bei der Herstellung von Anlagen für die Erzeugung und Verwendung von Wasserstoff wurden nur Umsätze verwendet, bei denen der Kunde bzw. der Endkunde im Bereich Wasserstoff tätig ist und die R. STAHL Produkte auch entsprechend für die Herstellung oder Verwendung von Wasserstoff eingesetzt werden. Umsätze, bei denen der Verwendungszweck unklar ist, wie beispielsweise beim Verkauf der Produkte über Distributoren, wurden pauschal den nicht-taxonomiefähigen Wirtschaftstätigkeiten zugeordnet.

Im Rahmen der Tätigkeit 3.5 „Herstellung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen“ erzielt R. STAHL sowohl Umsätze aus dem Verkauf der im Produktportfolio befindlichen LED-Leuchten als auch den digitalen Beleuchtungslösungen basierend auf der DALI-Technologie, welche der Kunde optional beim Kauf von LED-Leuchten zusätzlich erwerben kann. Die Datenerhebung erfolgte hierbei ebenfalls über das Konzerncontrolling für die entsprechende Business Unit basierend auf produkttypbezogenen Systemauszügen für den LED-Umsatz einschließlich des zugehörigen DALI-Umsatzes.

Bei der Herstellung von Schaltschränken mit *EXpressure*®-Technologie handelt es sich aktuell noch um ein Pilotprojekt, für das wir erst in zukünftigen Perioden Umsatzerlöse erwarten. Folglich wird für die Wirtschaftstätigkeit 3.6 „Herstellung anderer CO₂-armer Technologien“ für das Geschäftsjahr 2022 kein taxonomiefähiger Umsatz ausgewiesen.

Da der Großteil unserer Produkte für die Verwendung von Wasserstoff zertifiziert ist kann es grundsätzlich zu Überschneidungen zwischen unseren LED-Leuchten sowie den Wasserstoffprodukten kommen. Basierend auf den für 2022 ermittelten Umsatzzahlen für Wasserstoff handelt es sich im Geschäftsjahr um vernachlässigbare Einzelfälle.

Die Taxonomietabelle für die Umsätze findet sich am Ende des Kapitels.

Berichterstattung CapEx

Die Investitionsausgaben des Berichtsjahres im Sinne der EU-Taxonomie umfassen Zugänge in materielle und immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens (Bilanzierung nach IAS 16 und IAS 38) einschließlich Zugänge zu Nutzungsrechten aus Leasingverträgen, die nach IFRS 16 bilanziert sind, vor Abschreibungen, Wertminderungen und Neubewertungen. Der Geschäfts- oder Firmenwert ist nicht im Investitionsaufwand enthalten, da er nicht als immaterieller Vermögenswert im Sinne des IAS 38 definiert ist.

Im Geschäftsjahr 2022 setzen sich die Zugänge wie oben definiert beim R. STAHL Konzern wie folgt zusammen:

- 8.535 T€ Zugänge immaterielle Vermögensgegenstände (siehe im Konzernanhang [18] *Immaterielle Vermögenswerte*, Zeile „Zugänge“, ohne Spalte „Geschäfts- oder Firmenwerte“)
- 8.267 T€ Zugänge zum Sachanlagevermögen einschließlich Nutzungsrechten (siehe Konzernanhang [19] *Sachanlagen*, Zeile „Zugänge“, Spalte „Gesamt“)

Im Geschäftsjahr enthalten die taxonomiefähigen Investitionsausgaben vor allem die Leasingverhältnisse für Pkw- und Gebäudeleasing gemäß IFRS 16, aktivierte selbsterstellte immaterielle Vermögenswerte für *EXpressure*® sowie kapitalisierte Vermögenswerte in Bezug auf die Herstellung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen.

Für die Tätigkeit 3.5 „Herstellung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen“ wurden die Investitionsausgaben berücksichtigt, die direkt der Aktivität zuzurechnen sind. Hierunter fallen vor allem Werkzeuge und produktionsbezogene Vorrichtungen.

Für die Tätigkeiten 3.6 „Herstellung anderer CO₂-armer Technologien“ wurden die Investitionsausgaben berücksichtigt, die der Tätigkeit direkt zuzurechnen sind und im Rahmen der Entwicklung der *EXpressure*®-Technologie im Geschäftsjahr als Zugang zu den immateriellen Vermögenswerten aktiviert wurden.

Für die Tätigkeiten 6.5 und 7.7 wurden die Investitionsausgaben berücksichtigt, die im Rahmen von Nutzungsrechten an Gebäuden und Fahrzeugen im Geschäftsjahr zugegangen sind.

Für die Tätigkeit 3.2 „Herstellung von Anlagen für die Erzeugung und Verwendung von Wasserstoff“ hingegen wurden keine Investitionsausgaben berücksichtigt, da Produkte für die Wasserstoffindustrie dem gleichen Herstellungsprozess unterliegen wie Produkte für andere Industrien bzw. Branchen. Aufgrund der Größenordnung der ermittelten Wasserstoffumsätze in Relation zum Gesamtumsatz sowie in Ermangelung adäquater Allokationsschlüssel wurden diese Ausgaben pauschal den nicht-taxonomiefähigen Investitionsausgaben zugerechnet.

Für das Geschäftsjahr gab es keine Überschneidungen zwischen den Investitionsausgaben für unsere Einzelmaßnahmen, dem Erwerb von Produktion aus taxonomiefähigen Wirtschaftstätigkeiten sowie Investitionsausgaben, die direkt der Herstellung von energieeffizienter Gebäudeausrüstung zugerechnet werden können.

Die Taxonomietabelle für die CapEx findet sich am Ende des Kapitels.

Berichterstattung OpEx

Die Definition der EU-Taxonomie für die Ermittlung der Betriebsausgaben umfasst direkte, nicht kapitalisierte Aufwendungen für Forschung und Entwicklung, Gebäudesanierungsmaßnahmen, kurzfristiges Leasing, Wartung und Reparatur sowie andere direkte Aufwendungen im Zusammenhang mit der täglichen Wartung von Sachanlagen.

Die gesamten Betriebsausgaben der Berichtsperiode setzen sich somit aus folgenden Kosten zusammen:

- Alle direkten, nicht-kapitalisierten Forschungs- und Entwicklungskosten die im Berichtszeitraum (in Übereinstimmung mit IAS 38.126) in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung als Aufwand erfasst wurden;
- Nicht-kapitalisierte Leasingaufwendungen für kurzfristiges Leasing und Leasing von geringem Wert in Übereinstimmung mit IFRS 16;
- Wartungs- und Reparaturkosten.

Die taxonomiefähigen Betriebsausgaben im Geschäftsjahr beinhalten in erster Linie direkte, nicht kapitalisierte Forschungs- und Entwicklungskosten in Bezug auf die Herstellung und Instandhaltung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen sowie die Entwicklung der *EXpressure*®-Technologie.

Für die Erzielung der taxonomiefähigen Umsätze im Hinblick auf die Tätigkeit 3.5 „Herstellung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen“ wurden die Betriebsausgaben berücksichtigt, die direkt der Tätigkeit zuzurechnen sind. Hierbei handelt es sich unter anderem um direkt zurechenbare Forschungs- und Entwicklungskosten im Zusammenhang mit der DALI-Technologie sowie Instandhaltungskosten für das LED-Portfolio.

Für die Tätigkeit 3.6 „Herstellung anderer CO₂-armer Technologien“ wurden Betriebsausgaben im Rahmen von direkt zurechenbaren Kosten für Forschung und Entwicklung erfasst. Für die Tätigkeit 7.3 „Installation, Wartung und Reparatur“ von energieeffizienten Geräten wurden alle Betriebsausgaben im Rahmen der durchgeführten Einzelmaßnahmen für den Austausch der LED-Beleuchtung sowie der Wartung berücksichtigt.

Für die Tätigkeit 3.2 „Herstellung von Anlagen für die Erzeugung und Verwendung von Wasserstoff“ hingegen, konnten keine Betriebsausgaben berücksichtigt werden, da Produkte für die Wasserstoffindustrie dem gleichen Herstellungsprozess unterliegen wie Produkte für andere Industrien bzw. Branchen. Analog der Investitionsausgaben werden die Betriebsausgaben deshalb pauschal den nicht-taxonomiefähigen Betriebsausgaben zugerechnet.

Die Taxonomietabelle für die OpEx findet sich am Ende des Kapitels.

UMSATZ

Wirtschaftstätigkeit (1)	Code(s) (2)	Absoluter Umsatz (3) in Tsd. €	Umsatzanteil (4) in %	Kriterien für einen wesentlichen Beitrag						DNSH-Kriterien („Keine erhebliche Beeinträchtigung“)							Taxonomie-konformer Umsatzanteil, Jahr N (18) in %	Taxonomie-konformer Umsatzanteil, Jahr N-1 (19) in %	Kategorie (ermöglichte Tätigkeiten) (20) E	Kategorie (Übergangstätigkeiten) (21) T	
				Klimaschutz (5) in %	Anpassung an den Klimawandel (6) in %	Wasser und Meeresressourcen (7) in %	Kreislaufwirtschaft (8) in %	Umweltverschmutzung (9) in %	Biologische Vielfalt und Ökosysteme (10) in %	Klimaschutz (11) J/N	Anpassung an den Klimawandel (12) J/N	Wasser und Meeresressourcen (13) J/N	Kreislaufwirtschaft (14) J/N	Umweltverschmutzung (15) J/N	Biologische Vielfalt und Ökosysteme (16) J/N	Mindestschutz (17) J/N					
A. TAXONOMIEFÄHIGE TÄTIGKEITEN																					
A.1. Ökologisch nachhaltige Tätigkeiten (taxonomiekonform)																					
Umsatz ökologisch nachhaltiger Tätigkeiten (taxonomiekonform) (A.1)		0	0,0															0,0			
A.2. Taxonomiefähige, aber nicht ökologisch nachhaltige Tätigkeiten (nicht taxonomiekonforme Tätigkeiten)																					
3.2 Herstellung von Anlagen für die Erzeugung und Verwendung von Wasserstoff		3.2	754	0,3																	
3.5 Herstellung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen		3.5	37.770	13,8																	
Umsatz taxonomiefähiger, aber nicht ökologisch nachhaltiger Tätigkeiten (nicht taxonomiekonforme Tätigkeiten)			38.524	14,0																	
Gesamtumsatz von taxonomiefähigen Tätigkeiten (A.1 + A.2) (A)			38.524	14,0														0,0			
B. NICHT TAXONOMIEFÄHIGE TÄTIGKEITEN																					
Umsatz nicht taxonomiefähiger Tätigkeiten (B)			235.814	86,0																	
GESAMT (A + B)			274.338	100,0																	

CAPEX

Wirtschaftstätigkeit (1)	Code(s) (2)	Absoluter CapEx (3) in Tsd. €	Anteil CapEx (4) in %	Kriterien für einen wesentlichen Beitrag						DNSH-Kriterien („Keine erhebliche Beeinträchtigung“)							Taxonomie-konformer CapEx-anteil, Jahr N (18) in %	Taxonomie-konformer CapEx-anteil, Jahr N-1 (19) in %	Kategorie (ermöglichte Tätigkeiten) (20) E	Kategorie (Übergangstätigkeiten) (21) T
				Klimaschutz (5) in %	Anpassung an den Klimawandel (6) in %	Wasser und Meeresressourcen (7) in %	Kreislaufwirtschaft (8) in %	Umweltverschmutzung (9) in %	Biologische Vielfalt und Ökosysteme (10) in %	Klimaschutz (11) J/N	Anpassung an den Klimawandel (12) J/N	Wasser und Meeresressourcen (13) J/N	Kreislaufwirtschaft (14) J/N	Umweltverschmutzung (15) J/N	Biologische Vielfalt und Ökosysteme (16) J/N	Mindestschutz (17) J/N				
A. TAXONOMIEFÄHIGE TÄTIGKEITEN																				
A.1. Ökologisch nachhaltige Tätigkeiten (taxonomiekonform)																				
CapEx ökologisch nachhaltiger Tätigkeiten (taxonomiekonform) (A.1)		0	0,0														0,0			
A.2. Taxonomiefähige, aber nicht ökologisch nachhaltige Tätigkeiten (nicht taxonomiekonforme Tätigkeiten)																				
3.5 Herstellung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen		3.5	1.657	9,9																
3.6 Herstellung anderer CO ₂ -armer Technologien		3.6	805	4,8																
6.5 Beförderung mit Motorrädern, Personenkraftwagen und leichten Nutzfahrzeugen		6.5	768	4,6																
7.7 Erwerb von und Eigentum an Gebäuden		7.7	1.904	11,3																
CapEx taxonomiefähiger, aber nicht ökologisch nachhaltiger Tätigkeiten (nicht taxonomiekonforme Tätigkeiten)		5.134	30,6																	
Gesamt-CapEx von taxonomiefähigen Tätigkeiten (A.1 + A.2) (A)		5.134	30,6														0,0			
B. NICHT TAXONOMIEFÄHIGE TÄTIGKEITEN																				
CapEx nicht taxonomiefähiger Tätigkeiten (B)		11.668	69,4																	
GESAMT (A + B)		16.802	100,0																	

OPEX

Wirtschaftstätigkeit (1)	Code(s) (2)	Abso- luter OpEx (3)	Anteil OpEx (4)	Kriterien für einen wesentlichen Beitrag						DNSH-Kriterien („Keine erhebliche Beeinträchtigung“)							Taxonomie- konformer OpEx- anteil, Jahr N (18)	Taxonomie- konformer OpEx- anteil, Jahr N-1 (19)	Kategorie (ermög- lichende Tätigkeiten) (20)	Kategorie (Über- gangs- tätigkeiten) (21)
				Klima- schutz (5)	Anpas- sung an den Klima- wandel (6)	Wasser und Mee- res- sourcen (7)	Kreis- lauf- wirt- schaft (8)	Um- welt- ver- schmut- zung (9)	Biolo- gische Vielfalt und Öko- systeme (10)	Klima- schutz (11)	Anpas- sung an den Klima- wandel (12)	Wasser und Mee- res- sourcen (13)	Kreis- lauf- wirt- schaft (14)	Um- welt- ver- schmut- zung (15)	Biolo- gische Vielfalt und Öko- systeme (16)	Min- dest- schutz (17)				
		in Tsd. €	in %	in %	in %	in %	in %	in %	in %	in %	J/N	J/N	J/N	J/N	J/N	J/N	in %	in %	E	T
A. TAXONOMIEFÄHIGE TÄTIGKEITEN																				
A.1. Ökologisch nachhaltige Tätigkeiten (taxonomiekonform)																				
OpEx ökologisch nachhaltiger Tätigkeiten (taxonomiekonform) (A.1)		0	0,0														0,0			
A.2. Taxonomiefähige, aber nicht ökologisch nachhaltige Tätigkeiten (nicht taxonomiekonforme Tätigkeiten)																				
3.5 Herstellung von energieeffizienten Gebäudeausrüstungen		3.5	177	1,2																
3.6 Herstellung anderer CO ₂ -armer Technologien		3.6	207	1,4																
7.3 Installation, Wartung und Reparatur von energieeffizienten Geräten		7.3	126	0,9																
OpEx taxonomiefähiger, aber nicht ökologisch nachhaltiger Tätigkeiten (nicht taxonomiekonforme Tätigkeiten)		510	3,5																	
Gesamt-OpEx von taxonomiefähigen Tätigkeiten (A.1 + A.2) (A)		510	3,5														0,0			
B. NICHT TAXONOMIEFÄHIGE TÄTIGKEITEN																				
OpEx nicht taxonomiefähiger Tätigkeiten (B)		13.901	96,5																	
GESAMT (A + B)		14.411	100,0																	

PROGNOSEBERICHT

GESAMTWIRTSCHAFTLICHER AUSBLICK

Inflation und Russland-Ukraine-Konflikt belasten Wirtschaftswachstum in den Industrieländern

Der Internationale Währungsfonds (IWF) prognostiziert unter Berücksichtigung der anhaltenden Inflation und der damit verbundenen Zinserhöhungen seitens der Zentralbanken sowie dem Russland-Ukraine-Konflikt für das Jahr 2023 ein geringeres Wirtschaftswachstum weltweit. Insbesondere in den Industrieländern wird ein schwaches Wirtschaftswachstum erwartet, wohingegen in den Schwellenländern, wie z. B. China mit einem deutlich höheren Wachstum gerechnet wird. Nach Angaben des IWF hat die Inflation 2022 ihren Höhepunkt erreicht und sollte 2023 auf 6,6 % sinken. Ein negatives Wirtschaftswachstum, welches häufig bei einer globalen Rezession auftritt, wird nicht erwartet.

Der IWF geht in seinen Einschätzungen vom Januar 2023 von einem Wachstum der Weltwirtschaft in Höhe von 2,9 % für das Jahr 2023 aus und im Folgejahr von 3,1 %. Der IWF geht hierbei von erheblichen Unterschieden in der regionalen Entwicklung aus, wobei die Industrieländer mit 1,2 % deutlich weniger wachsen werden als Schwellenländer mit einem erwarteten Plus von 4,0 %. Ursächlich für das geringere Wirtschaftswachstum bei den Industrieländern ist die anhaltende Inflation. Im Euroraum wird von einem Wachstum von +0,7 % ausgegangen, im Vereinigten Königreich von -0,6 % und in den USA von +1,4 %. In China lag im Vorjahr, bedingt durch die COVID-19-Einschränkungen, das Wachstum unter dem globalen Wirtschaftswachstum. Der IWF rechnet deshalb 2023 mit Aufhebung der Mobilitätseinschränkungen mit einem überdurchschnittlichen Wirtschaftswachstum von 5,2 %.

Risiken, die der genannten Entwicklung entgegenstehen, werden seitens des IWF als moderat eingestuft. Ein verringertes Risiko könnte durch erhöhten Nachholbedarf in zahlreichen Volkswirtschaften oder einen schnelleren Rückgang der Inflation eintreten. Das Risiko verstärken und damit eine Erholung der Wirtschaft verzögern könnten auf der anderen Seite schwerwie-

gende gesundheitliche Folgen in China und eine Eskalation im Russland-Ukraine-Konflikt. Weiterhin könnten strengere globale Finanzierungsbedingungen die Schuldenkrise verschlimmern, Finanzmärkte als Reaktion auf negative Inflationsnachrichten neu bewertet werden sowie eine weitere geopolitische Fragmentierung im Zusammenhang mit Sanktionen und geopolitischen Spannungen den wirtschaftlichen Fortschritt behindern.

PROGNOSE ZUR VERÄNDERUNG DES BRUTTO INLANDSPRODUKTS 2023 GEGENÜBER VORJAHR¹⁾

in %	2023
Welt	+2,9
Industrieländer	+1,2
USA	+1,4
Euroraum	+0,7
Deutschland	+0,1
Frankreich	+0,7
Italien	+0,6
Spanien	+1,1
Japan	+1,8
Vereinigtes Königreich	-0,6
Kanada	+1,5
Schwellenländer	+4,0
Asien	+5,3
China	+5,2
Indien	+6,1
Russland	+0,3
Lateinamerika	+1,8

¹⁾ International Monetary Fund (IMF); World Economic Outlook Update January 2023.

BRANCHENAUSBLICK

Chemieverband VCI rechnet mit leichtem Anstieg der Chemieproduktion weltweit; Rückgang dagegen in Europa

Der Verband der chemischen Industrie (VCI) geht in seiner Einschätzung vom Dezember 2022 für das kommende Jahr von einem leichten Wachstum der weltweiten Chemieindustrie von 1,6 % aus. Für China wird dabei mit einer Steigerung von 2,5 %

und für Indien mit 0,5 % gerechnet. Die Chemieunternehmen in den USA sollten um 1,5 % zulegen. Für Europa geht der VCI dagegen von einer Schrumpfung der Produktionsleistung aus. Als Grund werden massive Probleme auf der Angebotsseite, insbesondere bei energgieintensiven Grundstoffindustrien und eine nachlassende weltweite Nachfrage genannt. Dementsprechend wird die europäische Chemieindustrie im laufenden Jahr um 0,4 % schrumpfen. Für Deutschland macht der VCI hingegen keine nähere Angabe.

Pharmaindustrie mit guten Prognosen

Nachdem die Pharmaindustrie in den vergangenen beiden Jahren aufgrund der COVID-19-Impfstoffe einen Wachstumsschub erfahren hat, erwartet die Datenanalysefirma Evaluate Pharma für 2023 ein leichtes Umsatzwachstum von ca. 1 %. Dabei werden Pharmahersteller, die zuletzt von der Nachfrage nach COVID-Impfstoffen und -Medikamenten profitierten, weniger wachsen. Dagegen versprechen sich etliche Pharmaunternehmen 2023 zusätzliches Geschäft für neue Medikamente beispielsweise gegen Diabetes, Krebs und Autoimmunerkrankungen. Zudem werden voraussichtlich mehrere Gen- und Zelltherapien erste nennenswerte Umsätze liefern. Somit ist auch 2023 von einer vermehrten Nachfrage nach Explosionschutzprodukten auszugehen. In den Folgejahren soll nach Angaben von Evaluate Pharma die Pharmaindustrie wieder um 6,0 % bis 8,0 % jährlich wachsen.

Wachstum der Ölnachfrage wird 2023 Angebot übertreffen

Die OPEC geht in ihrem monatlichen Bericht zur Entwicklung des Ölmarktes vom Februar 2023 von einem leichten Anstieg der weltweit nachgefragten Ölmenge gegenüber dem Vorjahr aus. Dabei sollte sich der Bedarf von 101,3 Mio. Barrel/Tag im ersten Quartal sukzessive auf 103,5 Mio. Barrel/Tag im Schlussquartal des Jahres erhöhen. Auf Jahressicht entspricht dies einer durchschnittlichen Menge von 101,9 Mio. Barrel/Tag, ein Anstieg von 2,3 % im Vergleich zum Vorjahr. Die OPEC erwartet trotz zuletzt erhöhter Fördermengen 2023 keine Entspannung am Ölmarkt. So soll das weltweite Wachstum der Ölnachfrage den Zuwachs des Angebots um eine Million Barrel pro Tag übertreffen. Damit wird die Versorgungs Knappheit

2023 andauern, was Preissteigerungen zur Folge haben könnte. Der IWF geht dagegen für 2023 dennoch von fallenden Ölpreisen von -16,2 % aus, bedingt durch die schwächere gesamtwirtschaftliche Nachfrage für 2023.

Weltweite Nachfrage nach elektrischen und elektronischen Produkten setzt sich 2023 auf gutem Niveau fort

Nach einer sehr guten Entwicklung in 2022 rechnet der Zentralverband Elektrotechnik und Elektronikindustrie e. V. (ZVEI) mit einer weiteren Nachfragerholung nach elektrischen und elektronischen Produkten und einem weltweiten Wachstum von 5,0 % auf 5,8 Bio. € für das laufende Jahr 2023. Der größte Beitrag wird dabei aus Asien erwartet, das rund 60 % des weltweiten Marktes repräsentiert und um 7,0 % zulegen sollte, angeführt von Indien mit einem Plus von 9,0 %. Auch für die Europäische Union rechnet der ZVEI mit einem Zuwachs von 5,0 %, darunter Deutschland mit 7,0 %, während die Erwartungen für die USA mit 2,0 % deutlich darunterliegen.

PROGNOSE ZUR VERÄNDERUNG INDUSTRIESPEZIFISCHER KENNZAHLEN 2023 GEGENÜBER VORJAHR

in %	
Ölnachfrage, Welt ¹⁾	+2,3
Ölpreis, Welt ²⁾	-16,2
Chemieproduktion, Welt ³⁾	+0,4
Chemieproduktion, Deutschland ³⁾	n/a
Elektroindustrie, Welt ⁴⁾	+5,0
Elektroindustrie, Deutschland ⁴⁾	+7,0

¹⁾ OPEC Monthly Oil Market Report – February 2023.

²⁾ International Monetary Fund (IMF); World Economic Outlook Update January 2023.

³⁾ VCI, World Chemistry Report, Februar 2022, VCI, Business Worldwide – Die wirtschaftliche Lage der globalen Chemie im 3. Quartal 2022, Dezember 2022.

⁴⁾ ZVEI, Die globale Elektroindustrie – Daten, Zahlen und Fakten, Juli 2022.

Gas- und LNG-Nachfrage wird weltweit ansteigen

Branchenprognosen gehen davon aus, dass die LNG-Nachfrage bis zum Jahr 2040 auf 650 bis über 700 Mio. Tonnen pro Jahr ansteigen wird. Die Internationale Energieagentur geht dabei von einem Anstieg von 4,3 % des weltweiten LNG-Handels für 2023 aus. Um der erhöhten Nachfrage nachzukommen werden

mehr Investitionen in Verflüssigungsprojekte erforderlich sein, um eine Angebots-Nachfrage-Lücke zu vermeiden, die voraussichtlich Ende der 2020er Jahre entstehen wird.

Diverse neue Technologien zur Verringerung der Emissionen aus der Gas- und LNG-Lieferkette werden dazu beitragen, ihre Rolle bei der Energiewende zu festigen. Die Industrie konzentriert sich zunehmend auf die Entwicklung dekarbonisierter Gase – einschließlich erneuerbaren Erdgases, synthetischen Erdgases, Wasserstoffs und Ammoniaks – um in Zukunft eine nachhaltigere Energieversorgung zu gewährleisten.

Gemäß ihrem Gasmarktbericht von Februar 2023 erwartet die Internationale Energieagentur (IEA) steigende Gaspreise aufgrund einer anziehenden Nachfrage aus Asien, insbesondere aus China. Die Preise für Flüssiggas dürften sich bei einer erhöhten Nachfrage entsprechend analog entwickeln.

AUSBLICK R. STAHL

Weiterhin hohe Nachfrage nach Explosionsschutz trotz geringerer gesamtwirtschaftlicher Nachfrage

Auf der Grundlage der gesamtwirtschaftlichen und branchenspezifischen Prognosen ist auch 2023 von einer weiteren Erholung der relevanten Schlüsselmärkte, jedoch auf niedrigerem Niveau, auszugehen. Die konstante Nachfrage nach Öl und Gas und eine steigende Nachfrage nach Flüssiggas wie auch eine stabile Entwicklung in der Chemie- und Pharmaindustrie sollten im Geschäftsjahr 2023 zu einer vermehrten Nachfrage nach Produkten und Lösungen im Bereich des Explosionsschutzes führen. Insbesondere die starke Nachfrage in allen Schlüsselmärkten hat 2022 zu hohen Auftragsbeständen geführt, welche 2023 zu deutlichem Umsatzwachstum führen sollten. Beschaffungsseitige Versorgungsengpässe, insbesondere bei Halbleiterprodukten, das weitere Inflationsgeschehen sowie die Unsicherheiten aufgrund des Russland-Ukraine-Konflikts führen zu Prognoseunsicherheiten.

Hoher Auftragsbestand treibt Umsatzwachstum; weiterhin stabile Finanz- und Vermögenslage

Die hohe Nachfrage nach Explosionsschutzprodukten hat 2022 den Auftragsbestand stark anwachsen lassen. Auch konnten aufgrund von Engpässen am Beschaffungsmarkt, insbesondere unsere Automatisierungsprodukte, nicht zur Auslieferung gebracht werden und haben somit den Auftragsbestand ebenso ansteigen lassen. Dementsprechend erwarten wir für das Geschäftsjahr 2023 entsprechende Nachholbedarfe. In Verbindung mit den Prognosen zur wirtschaftlichen Entwicklung und der guten Umsatz- und Auftragslage zu Beginn des Geschäftsjahres 2023 erwartet R. STAHL 2023 ein Umsatzwachstum im niedrigen zweistelligen Bereich. Die Einführung von Neuprodukten über das gesamte Produktportfolio, die Stärkung der regionalen Kompetenz im Automatisierungsbereich und der Ausbau der Marktpräsenz in ausgewählten Regionen sollte die Nachfrage nach unseren Produkten auch 2023 erhöhen. Insbesondere rechnen wir 2023 mit mittleren bis größeren Investitionsprojekten im Bereich Flüssiggas, Wasserstoff und anderer ölonabhängiger Energieträger.

Die Ergebnisentwicklung von R. STAHL dürfte sich 2023 aufgrund einer gesteigerten Kosteneffizienz gegenüber 2022 erheblich verbessern. Dabei gehen wir von einer allgemeinen Entspannung an den Beschaffungsmärkten aus. Unter der Annahme, dass eine Weitergabe der 2021/2022 durchgeführten Preisanpassungen weiterhin möglich ist, gehen wir von einer leicht sinkenden Materialquote aus. Vor diesem Hintergrund rechnen wir für das Geschäftsjahr 2023 mit einem EBITDA vor Sondereinflüssen im Bereich zwischen 30 und 36 Mio. € und mit einem insgesamt gegenüber 2022 verbesserten positiven Konzernergebnis.

Die Fähigkeit der R. STAHL AG zur Ausschüttung von Dividenden wird maßgeblich vom handelsrechtlichen Jahresergebnis bestimmt. Für die R. STAHL AG erwarten wir ein ausgeglichenes Jahresergebnis für das Jahr 2023. Aufgrund des Bilanzverlustes der R. STAHL AG, ist für 2023 keine Dividendenausschüttung zu erwarten.

Die Eigenkapitalquote des R. STAHL Konzerns belief sich zum 31. Dezember 2022 auf 27,5 %. Unter der Annahme eines gleichbleibenden Zinsniveaus zur Bewertung unserer Pensionsverpflichtungen, rechnen

wir für das Geschäftsjahr 2023 mit einem leichten Anstieg der Eigenkapitalquote. Hinsichtlich des Free Cashflows erwarten wir einen niedrigen einstelligen positiven Millionen-Euro-Betrag und einen Rückgang der Nettoverschuldung. In Abhängigkeit von der Geschäftsentwicklung und den bestehenden Unsicherheiten werden die geplanten Investitionen gegebenenfalls angepasst, um die finanzielle Stabilität sicherstellen zu können.

Die Prognose für 2023 stellt sich zusammenfassend wie folgt dar:

PROGNOSE 2023		
in Mio. €	Prognose 2023	Gesamtjahr 2022
Umsatz	305 – 320	274,3
EBITDA vor Sondereinflüssen	30 – 36	22,3
Free Cashflow	niedriger einstelliger positiver Millionen-Euro-Betrag	-4,4
Eigenkapitalquote	leichte Steigerung	27,5 %

Dieser Prognose liegen die heute aus unserer Sicht wahrscheinlichsten Entwicklungen unserer Märkte zugrunde. Änderungen der Rahmenbedingungen durch wirtschaftliche oder geopolitische Entwicklungen können sich negativ auf unsere Märkte und somit auf unsere Geschäftsentwicklung auswirken. Eine umfassende Beschreibung der möglichen Risiken, die die vorliegende Prognose beeinflussen können, findet sich im [Risiken- und Chancenbericht](#).

CORPORATE GOVERNANCE

Der Vergütungsbericht ist nicht mehr Bestandteil des Konzernlageberichts. Der Vergütungsbericht nach § 162 Abs. 1 AktG wird zusammen mit dem Vermerk über die inhaltliche sowie formelle Prüfung durch den Abschlussprüfer entsprechend den Bestimmungen des § 162 Abs. 4 AktG auf der Webseite von R. STAHL öffentlich zugänglich gemacht.

ÜBERNAHMERECHTLICHE ANGABEN NACH § 289A ABS. 1 HGB UND § 315A ABS. 1 HGB

Zusammensetzung des gezeichneten Kapitals, Aktiengattungen, Rechte und Pflichten

Das Grundkapital der R. STAHL AG beträgt 16.500.000 €, aufgeteilt in 6.440.000 auf den Namen lautende Stückaktien. Auf jede Stückaktie entfällt ein Anteil von 2,56 € am Grundkapital.

Dem Aktionär stehen Vermögens- und Verwaltungsrechte zu. Zu den Vermögensrechten gehören nach § 58 Abs. 4 AktG das Recht auf Teilhabe am Gewinn und nach § 271 AktG am Liquidationserlös sowie nach § 186 AktG das Bezugsrecht auf Aktien bei Kapitalerhöhung. Zu den Verwaltungsrechten gehören das Recht, an der Hauptversammlung teilzunehmen, und das Recht, auf dieser zu reden, Fragen und Anträge zu stellen sowie die Stimmrechte auszuüben. Jede Stückaktie gewährt in der Hauptversammlung eine Stimme. Die Hauptversammlung wählt die Mitglieder des Aufsichtsrats der Kapitaleseite und den Abschlussprüfer; sie entscheidet über die Entlastung der Mitglieder von Vorstand und Aufsichtsrat, über Satzungsänderungen und Kapitalmaßnahmen, über Ermächtigungen zum Erwerb eigener Aktien sowie gegebenenfalls über die Durchführung von Sonderprüfungen, über die vorzeitige Abberufung von Mitgliedern des Aufsichtsrats und über eine Auflösung der Gesellschaft.

Stimmrechts- und Übertragungsbeschränkungen

Soweit R. STAHL bekannt ist, hat das Konsortium der Familienaktionäre der R. STAHL AG aufgrund bestehender Vereinbarungen bis zum 31. Dezember 2024 ein Vorerwerbsrecht betreffend die von der RSBG SE gehaltenen Aktien an der R. STAHL AG.

Soweit R. STAHL bekannt ist, besteht im Konsortium der Familienaktionäre der R. STAHL AG ein Konsortialvertrag. In Bezug auf Aktien der Familienaktionäre, die in den Anwendungsbereich dieses Konsortialvertrags fallen, gelten eine Stimmbindungsvereinbarung sowie Veräußerungsbeschränkungen.

Direkte oder indirekte Beteiligungen am Kapital von mehr als 10 % der Stimmrechte

Der Gesellschaft lagen per 31. Dezember 2022 folgende Meldungen hinsichtlich direkter oder indirekter Beteiligungen vor, die 10 % der Stimmrechte übersteigen:

- Mit Meldungen vom 3. Januar 2019 haben Mitglieder des Konsortiums der Familienaktionäre der R. STAHL AG die Gesellschaft darüber informiert, dass sie über einen Anteil am Grundkapital der R. STAHL AG in Höhe von 39,11 % verfügen.
- Mit Meldung vom 28. August 2019 informierte die RSBG SE die Gesellschaft darüber, dass sie über einen Anteil am Grundkapital der R. STAHL AG in Höhe von 14,25 % verfügt.
- Mit Meldung vom 5. Oktober 2020 informierte Herr Norman Rentrop die Gesellschaft darüber, dass die von ihm beherrschte Investmentaktiengesellschaft für langfristige Investoren TGV über einen Anteil am Grundkapital der R. STAHL AG in Höhe von 10,03 % verfügt.

Inhaber von Aktien mit Sonderrechten, die Kontrollbefugnisse verleihen

Aktien mit Sonderrechten, die Kontrollbefugnisse verleihen, sind bei der Gesellschaft nicht vorhanden.

Stimmrechtskontrolle von Mitarbeiteraktien bei mittelbarer Kontrollrechtsausübung

Mitarbeiteraktien werden und wurden von der Gesellschaft nicht ausgegeben.

Gesetzliche Vorschriften und Bestimmungen der Satzung über die Ernennung und Abberufung der Mitglieder des Vorstands und über die Änderung der Satzung

Die Bestellung und Abberufung von Mitgliedern des Vorstands sind in den §§ 84 und 85 AktG geregelt. Danach werden Vorstandsmitglieder vom Aufsichtsrat auf höchstens fünf Jahre bestellt. Eine wiederholte Bestellung für jeweils höchstens fünf Jahre ist zulässig. Ergänzend bestimmt die Satzung in § 6, dass der Vorstand aus einer oder mehreren Personen besteht. Über die Zahl der Vorstandsmitglieder, die Bestellung und den Widerruf der Bestellung sowie die Anstellungsverträge mit ihnen entscheidet der Aufsichtsrat. Der Aufsichtsrat kann ein Mitglied zum Vorsitzenden des Vorstands ernennen sowie stellvertretende Vorstandsmitglieder bestellen.

Befugnisse des Vorstands, Aktien auszugeben oder zurückzukaufen**Befugnis zur Ausgabe neuer Aktien im Rahmen der Ausnutzung des Genehmigten Kapitals**

Mit Beschluss der Hauptversammlung vom 15. Juli 2021 wurde der Vorstand ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Grundkapital bis zum 14. Juli 2026 durch Ausgabe neuer auf den Inhaber lautender Stückaktien gegen Bar- und/oder Sacheinlagen einmalig oder mehrmalig, insgesamt jedoch höchstens um bis zu 3.300.000,00 € zu erhöhen (Genehmigtes Kapital 2021). Dabei ist den Aktionären grundsätzlich ein Bezugsrecht einzuräumen. Dieses gesetzliche Bezugsrecht kann auch in der Weise eingeräumt werden, dass die neuen Aktien ganz oder teilweise von einem durch den Vorstand bestimmten Kreditinstitut oder Konsortium von Kreditinstituten mit der Verpflichtung übernommen werden, sie den Aktionären der Gesellschaft zum Bezug anzubieten. Weiterhin wurde der Vorstand mit Beschluss der Hauptversammlung vom 15. Juli 2021 ermächtigt, mit

Zustimmung des Aufsichtsrats das gesetzliche Bezugsrecht der Aktionäre auszuschließen

- für Spitzenbeträge,
- bei einer Kapitalerhöhung gegen Sacheinlagen, insbesondere zum Zwecke des Erwerbs von Unternehmen, Teilen von Unternehmen oder Unternehmensbeteiligungen,
- wenn die Kapitalerhöhung gegen Bareinlagen erfolgt, der Ausgabebetrag den Börsenpreis der bereits börsennotierten Aktien gleicher Gattung und Ausstattung nicht wesentlich unterschreitet und der auf die unter Ausschluss des Bezugsrechts ausgegebenen Aktien entfallende anteilige Betrag des Grundkapitals 10 % des im Zeitpunkt des Wirksamwerdens dieser Ermächtigung und des im Zeitpunkt der Ausübung dieser Ermächtigung vorhandenen Grundkapitals nicht überschreitet. Auf die vorgenannte Begrenzung von 10 % sind anzurechnen:
 - a) eigene Aktien, sofern sie während der Laufzeit dieser Ermächtigung unter Ausschluss des Bezugsrechts gemäß § 186 Abs. 3 Satz 4 AktG veräußert werden,
 - b) Aktien, die aufgrund einer eventuell künftig erteilten Ermächtigung zur Bedienung von Schuldverschreibungen mit Wandlungs- und Optionsrechten bzw. einer Wandlungspflicht ausgegeben werden oder auszugeben sind, sofern die Schuldverschreibungen während der Laufzeit dieser Ermächtigung unter Ausschluss des Bezugsrechts in entsprechender Anwendung des § 186 Abs. 3 Satz 4 AktG ausgegeben werden.

Ferner wurde der Vorstand mit Beschluss der Hauptversammlung vom 15. Juli 2021 ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats die weiteren Einzelheiten der Kapitalerhöhung und ihrer Durchführung, insbesondere den Inhalt der Aktienrechte und die Bedingungen der Aktienaussgabe, einschließlich einer von § 60 Abs. 2 AktG abweichenden Gewinnbeteiligung, festzulegen.

Befugnis zum Erwerb eigener Aktien

Mit Beschluss der Hauptversammlung vom 30. Juli 2020 wurde der Vorstand ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats bis zum 29. Juli 2025 bis zu 10 % des derzeitigen Grundkapitals über die Börse oder mittels eines an alle Aktionäre gerichteten öffentlichen Kaufangebots oder einer öffentlichen Aufforderung zur Abgabe von Verkaufsangeboten oder durch die Einräumung von Andienungsrechten an alle Aktionäre zu erwerben. Dabei dürfen auf die aufgrund dieser Ermächtigung erworbenen Aktien zusammen mit anderen Aktien der Gesellschaft, die die Gesellschaft bereits erworben hat und noch besitzt oder die ihr gemäß §§ 71d und 71e AktG zuzurechnen sind, zu keinem Zeitpunkt mehr als 10 % des Grundkapitals entfallen. Die Ermächtigung darf nicht zum Handel in eigenen Aktien genutzt werden. Die Ermächtigung kann ganz oder in Teilen, einmal oder mehrmals, in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke ausgeübt werden.

Weiterhin wurde der Vorstand mit Beschluss der Hauptversammlung vom 30. Juli 2020 ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats die erworbenen Aktien ganz oder in Teilen, einmal oder mehrmals, einzeln oder gemeinsam

- zu allen gesetzlich zugelassenen Zwecken zu verwenden, insbesondere eigene Aktien, die auf Grundlage einer in dieser oder in einer früheren Hauptversammlung gemäß § 71 Abs. 1 Nr. 8 AktG erteilten Ermächtigung erworben wurden, auch in anderer Weise als über die Börse oder durch Angebot an alle Aktionäre zu veräußern, wenn die erworbenen eigenen Aktien gegen Barleistung zu einem Preis veräußert werden, der den Börsenpreis von Aktien der Gesellschaft gleicher Ausstattung zum Zeitpunkt der Veräußerung nicht wesentlich unterschreitet. Diese Ermächtigung gilt jedoch nur mit der Maßgabe, dass die unter Ausschluss des Bezugsrechts gemäß § 186 Abs. 3 Satz 4 AktG veräußerten Aktien insgesamt 10 % des Grundkapitals nicht überschreiten dürfen, und zwar weder im Zeitpunkt des Wirksamwerdens noch – falls dieser Wert geringer ist – im Zeitpunkt der Ausübung dieser Ermächtigung. Auf diese Begrenzung von 10 % des Grundkapitals sind diejenigen Aktien anzurechnen, die während der Laufzeit dieser Ermächtigung aus genehmigtem Kapital unter

Ausschluss des Bezugsrechts gemäß § 186 Abs. 3 Satz 4 AktG ausgegeben werden.

- mit Zustimmung des Aufsichtsrats die erworbenen eigenen Aktien gegen Sachleistung zu veräußern, insbesondere auch im Rahmen von Unternehmenszusammenschlüssen oder zum (auch mittelbaren) Erwerb von Unternehmen, Unternehmensteilen, Beteiligungen oder sonstigen Vermögensgegenständen einschließlich Forderungen gegen die Gesellschaft oder ihre Konzerngesellschaften. Das Bezugsrecht der Aktionäre ist in den vorgenannten Fällen ausgeschlossen.
- die eigenen Aktien mit Zustimmung des Aufsichtsrats ohne weiteren Hauptversammlungsbeschluss einzuziehen. Die Einziehung führt zur Kapitalherabsetzung. Der Vorstand kann abweichend davon bestimmen, dass das Grundkapital bei der Einziehung unverändert bleibt und sich stattdessen durch die Einziehung der Anteile der übrigen Aktien am Grundkapital der Gesellschaft erhöht. Der Vorstand ist in diesem Fall zur Anpassung der Zahl der Aktien in der Satzung ermächtigt.

Wesentliche Vereinbarungen der Gesellschaft, die unter der Bedingung eines Kontrollwechsels infolge eines Übernahmeangebots stehen

Die Gesellschaft hat 2019 einen Konsortialkreditvertrag abgeschlossen, der eine Kontrollwechselklausel beinhaltet, wonach die an dem Konsortialkredit beteiligten Kreditgeber ein Kündigungsrecht ihrer Kreditzusagen innerhalb von 15 Tagen nach Benachrichtigung über den Kontrollwechsel mit einer Frist von 15 Tagen zur Rückzahlung der fälligen Beträge und Zinsen haben.

Darüber hinaus bestehen keine wesentlichen Vereinbarungen, die unter der Bedingung eines Kontrollwechsels infolge eines Übernahmeangebots stehen.

Entschädigungsvereinbarungen mit Mitgliedern des Vorstands oder mit Arbeitnehmern für den Fall eines Übernahmeangebots

Entschädigungsvereinbarungen mit Mitgliedern des Vorstands oder mit Arbeitnehmern für den Fall eines Übernahmeangebots sind nicht vereinbart.

ERKLÄRUNG ZUR UNTERNEHMENSFÜHRUNG GEMÄSS § 289F HGB UND § 315D HGB

Die nach § 289f HGB und § 315d HGB für börsennotierte Aktiengesellschaften geforderte Erklärung zur Unternehmensführung wurde abgegeben und auf der Website der Gesellschaft unter www.r-stahl.com unter der Rubrik [↗ Unternehmen/Investor Relations/Corporate Governance/Erklärung zur Unternehmensführung](#) öffentlich zugänglich gemacht.

KONZERN- ABSCHLUSS

94	—	KONZERN-GEWINN- UND VERLUSTRECHNUNG
95	—	KONZERN-GESAMTERGEBNISRECHNUNG
96	—	KONZERNBILANZ
97	—	KONZERN-KAPITALFLUSSRECHNUNG
98	—	ENTWICKLUNG DES KONZERN-EIGENKAPITALS
100	—	KONZERNANHANG
		100 Allgemeine Informationen
		114 Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung
		121 Erläuterungen zur Konzernbilanz
		151 Erläuterungen zur Kapitalflussrechnung
		154 Erläuterungen zur Segmentberichterstattung
		156 Sonstige Angaben
162	—	VERSICHERUNG DER GESETZLICHEN VERTRETER
163	—	BESTÄTIGUNGSVERMERK DES UNABHÄNGIGEN ABSCHLUSSPRÜFERS
170	—	JAHRESABSCHLUSS
		der R. STAHL AG

KONZERN-GEWINN- UND VERLUSTRECHNUNG

1. Januar bis 31. Dezember

in Tsd. €	Anhang	2022	2021
Umsatzerlöse	[4]	274.337	248.105
Veränderung des Bestands an fertigen und unfertigen Erzeugnissen		2.610	-1.610
Aktiviertete Eigenleistungen	[5]	5.037	5.487
Gesamtleistung		281.984	251.982
Sonstige betriebliche Erträge	[6]	13.627	10.211
Materialaufwand	[7]	-100.510	-85.284
Personalaufwand	[8]	-122.045	-116.211
Abschreibungen	[10]	-16.738	-16.880
Sonstige betriebliche Aufwendungen	[11]	-52.468	-43.880
Ergebnis vor Finanzergebnis und Ertragsteuern (EBIT)		3.850	-62
Ergebnis aus nach der Equity-Methode bilanzierten Unternehmen	[12]	3.572	1.377
Beteiligungsergebnis	[13]	3	3
Zinsen und ähnliche Erträge	[14]	69	82
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	[14]	-3.646	-2.925
Finanzergebnis		-2	-1.463
Ergebnis vor Ertragsteuern		3.848	-1.525
Ertragsteuern	[15]	-1.922	-3.402
Konzernergebnis		1.926	-4.927
davon auf andere Gesellschafter entfallend		-20	-20
davon auf die Aktionäre der R. STAHL AG entfallend		1.946	-4.907
Ergebnis je Aktie in €	[16]	0,30	-0,76

KONZERN-GESAMTERGEBNISRECHNUNG

1. Januar bis 31. Dezember

in Tsd. €	2022	2021
Ergebnis nach Ertragsteuern	1.926	-4.927
Im Eigenkapital erfasste Gewinne/Verluste aus der Währungsumrechnung ausländischer Tochtergesellschaften	-1.655	1.722
Erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge mit anschließender Reklassifizierung in die Gewinn- und Verlustrechnung (Recycling)	0	0
Latente Steuern auf Gewinne/Verluste aus der Währungsumrechnung	0	0
Währungsumrechnungsdifferenzen nach Steuern	-1.655	1.722
Sonstiges Ergebnis mit Umgliederungen in das Jahresergebnis	-1.655	1.722
Im Eigenkapital erfasste Gewinne/Verluste aus der Folgebewertung von Pensionsverpflichtungen	30.220	6.578
Latente Steuern aus Pensionsverpflichtungen	-8.916	-1.750
Sonstiges Ergebnis ohne Umgliederungen in das Jahresergebnis	21.304	4.828
Sonstiges Ergebnis (direkt im Eigenkapital erfasste Wertänderungen)	19.649	6.550
davon auf andere Gesellschafter entfallend	1	-1
davon auf die Aktionäre der R. STAHL AG entfallend	19.648	6.551
Gesamtergebnis nach Steuern	21.575	1.623
davon auf andere Gesellschafter entfallend	-19	-21
davon auf die Aktionäre der R. STAHL AG entfallend	21.594	1.644

KONZERNBILANZ			
in Tsd. €	Anhang	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
AKTIVA			
Immaterielle Vermögenswerte	[18]	48.829	46.512
Sachanlagen	[19]	74.980	78.039
Beteiligungen an assoziierten Unternehmen	[20]	11.455	11.180
Übrige Finanzanlagen	[21]	30	3.307
Sonstige langfristige Vermögenswerte	[22]	2.262	1.801
Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien	[23]	4.292	4.499
Latente Steuern	[15]	3.097	9.418
Langfristige Vermögenswerte		144.945	154.756
Vorräte und geleistete Anzahlungen	[24]	48.920	39.635
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	[25]	37.353	35.879
Vertragsvermögenswerte	[25]	6	520
Ertragsteuerforderungen	[25]	1.531	392
Übrige Forderungen und sonstige finanzielle Vermögenswerte	[25]	10.873	8.480
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	[26]	16.060	6.342
Kurzfristige Vermögenswerte		114.743	91.248
Summe Aktiva		259.688	246.004
PASSIVA			
Gezeichnetes Kapital	[27]	16.500	16.500
Kapitalrücklage	[27]	13.457	13.457
Gewinnrücklagen	[27]	57.085	55.139
Kumuliertes übriges Eigenkapital	[27]	-15.895	-35.543
Auf die Aktionäre der R. STAHL AG entfallendes Eigenkapital		71.147	49.553
Anteile anderer Gesellschafter	[27]	194	213
Eigenkapital		71.341	49.766
Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen	[29]	64.168	95.485
Sonstige Rückstellungen	[30]	2.438	2.522
Verzinsliche Darlehen	[32]	1.166	2.424
Leasingverbindlichkeiten	[33]	14.267	17.322
Sonstige Verbindlichkeiten	[35]	0	63
Latente Steuern	[15]	5.911	2.611
Langfristiges Fremdkapital		87.950	120.427
Sonstige Rückstellungen	[30]	7.974	8.193
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	[31]	19.077	18.896
Verzinsliche Darlehen	[32]	44.081	22.177
Leasingverbindlichkeiten	[33]	5.427	5.858
Abgegrenzte Schulden	[34]	13.852	12.417
Ertragsteuerverbindlichkeiten		746	599
Sonstige Verbindlichkeiten	[35]	9.240	7.671
Kurzfristiges Fremdkapital		100.397	75.811
Summe Passiva		259.688	246.004

KONZERN-KAPITALFLUSSRECHNUNG			
1. Januar bis 31. Dezember			
in Tsd. €		2022	2021
Ergebnis nach Ertragsteuern			
Ergebnis aus dem Abgang konsolidierter Unternehmen		418	0
Abschreibungen auf Gegenstände des Anlagevermögens		16.738	16.880
Veränderung der langfristigen Rückstellungen		-1.187	-620
Veränderung der latenten Steuern		703	2.088
Equity Bewertung		-980	-1.377
Sonstige zahlungsunwirksame Erträge und Aufwendungen		2.543	335
Ergebnis aus dem Abgang von Gegenständen des Anlagevermögens		-71	-62
Cashflow		20.090	12.317
Veränderung der kurzfristigen Rückstellungen		-189	-489
Veränderung der Vorräte, Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie anderer Vermögenswerte, die nicht der Investitions- oder Finanzierungstätigkeit zuzuordnen sind		-17.660	-655
Veränderungen der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie anderer Schulden, die nicht der Investitions- oder Finanzierungstätigkeit zuzuordnen sind		3.748	688
Veränderung des Working Capital		-14.101	-456
Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit		5.989	11.861
Auszahlungen für Investitionen in das immaterielle Anlagevermögen		-8.535	-9.077
Einzahlungen aus Abgängen von immateriellen Gegenständen des Anlagevermögens		0	0
Auszahlungen für Investitionen in das Sachanlagevermögen		-5.519	-6.095
Einzahlungen aus Abgängen von Gegenständen des Sachanlagevermögens und als Finanzinvestition gehaltene Immobilien		137	203
Auszahlungen für Investitionen in langfristige finanzielle Vermögenswerte		0	-3.156
Einzahlungen aus Abgängen von langfristigen finanziellen Vermögenswerten		3.384	1
Abnahme kurzfristiger finanzieller Vermögenswerte		119	2
Cashflow aus der Investitionstätigkeit		-10.414	-18.122
Free Cashflow		-4.425	-6.261
Einzahlungen/Auszahlungen Minderheitsgesellschafter		0	0
Auszahlungen für die Tilgung von Leasingverbindlichkeiten		-6.332	-6.530
Einzahlungen aus der Aufnahme verzinslicher Finanzschulden		29.174	4.316
Auszahlungen aus der Tilgung von verzinslichen Finanzschulden		-8.528	-5.410
Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit		14.314	-7.624
Zahlungswirksame Veränderung des Finanzmittelfonds		9.889	-13.885
Wechselkurs- und bewertungsbedingte Änderungen des Finanzmittelfonds		-171	373
Finanzmittelfonds am Anfang der Periode		6.342	19.854
Zahlungsmittel und -äquivalente am Ende der Periode		16.060	6.342

ENTWICKLUNG DES KONZERN-EIGENKAPITALS

1. Januar bis 31. Dezember

	Auf Anteilseigner entfallendes Eigenkapital				Kumuliertes übriges Eigenkapital	Unrealisierte Gewinne/ Verluste aus Pensionen	Summe kumuliertes übriges Eigenkapital	Summe	Anteile anderer Gesellschafter	Eigenkapital
	Gezeichnetes Kapital	Kapitalrücklage	Gewinn- rücklagen	Währungs- umrechnung						
in Tsd. €										
1. Januar 2021	16.500	13.457	60.046	-6.197		-35.897	-42.094	47.909	234	48.143
Ergebnis nach Ertragsteuern			-4.907					-4.907	-20	-4.927
Kumuliertes übriges Eigenkapital				1.723		4.828	6.551	6.551	-1	6.550
Gesamtergebnis			-4.907	1.723		4.828	6.551	1.644	-21	1.623
Ausschüttung an Gesellschafter								0		0
Veränderung der Besitzverhältnisse anderer Gesellschafter								0		0
31. Dezember 2021	16.500	13.457	55.139	-4.474		-31.069	-35.543	49.553	213	49.766
1. Januar 2022	16.500	13.457	55.139	-4.474		-31.069	-35.543	49.553	213	49.766
Ergebnis nach Ertragsteuern			1.946					1.946	-20	1.926
Kumuliertes übriges Eigenkapital				-1.656		21.304	19.648	19.648	1	19.649
Gesamtergebnis			1.946	-1.656		21.304	19.648	21.594	-19	21.575
Ausschüttung an Gesellschafter										
Veränderung der Besitzverhältnisse anderer Gesellschafter										
31. Dezember 2022	16.500	13.457	57.085	-6.130		-9.765	-15.895	71.147	194	71.341

KONZERNANHANG

ALLGEMEINE INFORMATIONEN

1. UNTERNEHMENSINFORMATIONEN

Die R. STAHL Aktiengesellschaft (im Folgenden R. STAHL AG), eingetragen beim Amtsgericht Stuttgart, HRB 581087, ist ein in Deutschland ansässiges, international aufgestelltes Unternehmen mit Sitz Am Bahnhof 30, 74638 Waldenburg. Die Geschäftsaktivität des R. STAHL Konzerns (nachfolgend: R. STAHL) erfolgt im Bereich des elektrischen Explosionsschutzes. Die R. STAHL AG ist Mutterunternehmen und ist gleichzeitig oberstes Mutterunternehmen des Konzerns.

Der Vorstand der R. STAHL AG hat den Konzernabschluss 2022 und Konzernlagebericht 2022 am 14. April 2023 zur Vorlage an den Aufsichtsrat freigegeben. Er wird dem Aufsichtsrat für die Sitzung am 25. April 2023 vorgelegt.

2. RECHNUNGSLEGUNGSMETHODEN

Grundlagen der Aufstellung

Der vorliegende Konzernabschluss der R. STAHL AG zum 31. Dezember 2022 ist nach den International Financial Reporting Standards (IFRS), wie sie in der Europäischen Union (EU) anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315e HGB anzuwendenden handelsrechtlichen Vorschriften aufgestellt. Die für das laufende Jahr verbindlichen Auslegungen des International Financial Reporting Interpretations Committee (IFRS IC) wurden beachtet.

Das Geschäftsjahr entspricht dem Kalenderjahr. Die Bilanzgliederung von Vermögenswerten und Schulden erfolgt nach ihrer Fristigkeit. Der Konzern klassifiziert Vermögenswerte und Schulden als kurzfristig, wenn diese voraussichtlich innerhalb von zwölf Monaten nach dem Bilanzstichtag realisiert oder erfüllt werden. Die Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung ist nach dem Gesamtkostenverfahren aufgestellt. Zur Verbesserung der Klarheit und Übersichtlichkeit des Konzernabschlusses haben wir einzelne Posten der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung und der Konzernbilanz zusammengefasst. Diese Posten sind im Konzernanhang gesondert ausgewiesen und erläutert. Die für einzelne Posten geforderten Zusatzangaben haben wir ebenfalls in den Konzernanhang aufgenommen.

Die funktionale Währung des Konzerns ist der Euro. Alle Beträge werden, soweit nicht anders vermerkt, in Tausend Euro (T€) gerundet angegeben, so dass das Aufaddieren einzelner Zahlen nicht immer genau zu der angegebenen Summe führen kann.

Der Konzernabschluss der R. STAHL AG wird beim Betreiber des Bundesanzeigers elektronisch eingereicht.

Auswirkungen neuer beziehungsweise geänderter Standards

Die angewandten Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden entsprechen grundsätzlich den im Vorjahr angewandten Methoden mit folgenden Ausnahmen, die aus neuen beziehungsweise überarbeiteten Standards resultieren.

Im Geschäftsjahr 2022 waren erstmalig folgende Neuregelungen verpflichtend anzuwenden:

Standard/Interpretation	Anwendungspflicht	Status
IFRS 3	Querverweise auf das Rahmenkonzept	1. Januar 2022 geändert
IAS 16	Einnahmen vor der beabsichtigten Nutzung	1. Januar 2022 geändert
IAS 37	Belastende Verträge – Kosten der Vertragserfüllung	1. Januar 2022 geändert
Diverse	Annual Improvements, Zyklus 2018-2020	1. Januar 2022 geändert

Die erstmals zum 1. Januar 2022 verpflichtend in der EU anzuwendenden Standards hatten keine wesentlichen Auswirkungen auf den Konzernabschluss.

Nicht angewendete neue beziehungsweise geänderte Standards

Das IASB und das IFRS Interpretations Committee haben die nachfolgend aufgeführten Standards, Interpretationen und Änderungen verabschiedet, die am 31. Dezember 2022 noch nicht verpflichtend anzu-

wenden waren und teilweise von der EU auch noch nicht anerkannt waren. Eine vorzeitige Anwendung dieser Neuregelungen ist nicht vorgesehen. Nachfolgende zukünftige Änderungen werden, bis auf die Änderungen an IAS 1 zur Klassifizierung von Schulden, voraussichtlich keinen wesentlichen Einfluss auf den Konzernabschluss der R. STAHL AG haben. Aufgrund der bestehenden Covenantregelungen in Bezug auf den bestehenden Konsortialkreditvertrag kann eine zukünftige Auswirkung der Änderungen an IAS 1 nicht ausgeschlossen werden.

Standard/Interpretation	Anwendungspflicht ¹⁾	Übernahme durch EU-Kommission ²⁾	Voraussichtliche Auswirkungen
IAS 1, IFRS Practice Statement 2	Offenlegung von Rechnungslegungsmethoden	1. Januar 2023	ja keine
IAS 8	Definitionen von rechnungslegungsbezogenen Schätzungen	1. Januar 2023	ja keine
IFRS 17	Versicherungsverträge zzgl. Änderungen	1. Januar 2023	ja keine
IAS 12	Latente Steuern im Zusammenhang mit Vermögenswerten und Verbindlichkeiten, die aus einer einzigen Transaktion stammen	1. Januar 2023	ja keine
IFRS 17	Erstmalige Anwendung von IFRS 17 und IFRS 9 – Vergleichsinformationen	1. Januar 2023	ja keine
IAS 1	Klassifizierung von Schulden als lang- oder kurzfristig	1. Januar 2024	nein keine
IAS 1	Langfristige Schulden mit Covenants	1. Januar 2024	nein keine
IFRS 16	Leasingverbindlichkeit in einer Sale- und Leaseback-Transaktion	1. Januar 2024	nein keine

¹⁾ Pflicht zur erstmaligen Anwendung aus Sicht der R. STAHL AG.
²⁾ bis zum 31. Dezember 2022.

Grundlagen der Konzernrechnungslegung**Konsolidierungskreis**

Der Konzernabschluss umfasst neben der Muttergesellschaft 31 (2021: 31) in- und ausländische Tochterunternehmen, bei denen die R. STAHL AG unmittelbar oder mittelbar beherrschenden Einfluss ausüben kann. Beherrschung laut IFRS 10 liegt vor, wenn die R. STAHL AG die Entscheidungsgewalt aufgrund von Stimmrechten oder anderen Rechten über das Tochterunternehmen hat, sie an positiven oder negativen variablen Rückflüssen aus dem Tochterunternehmen partizipiert und diese Rückflüsse durch ihre Entscheidungen beeinflussen kann.

Assoziierte Unternehmen werden nach der Equity-Methode im Konzernabschluss bilanziert. Als assoziiert gelten Unternehmen, bei denen ein maßgeblicher Einfluss auf die Geschäfts- und Finanzpolitik ausgeübt werden kann und bei denen es sich nicht um Tochterunternehmen handelt. In der Regel liegt ein Kapitalanteil zwischen 20 % und 50 % vor. Das At-Equity-Ergebnis wird als Teil des Finanzergebnisses ausgewiesen.

Die ZAVOD Goreltex Co. Ltd., Sankt Petersburg, Russische Föderation wird als assoziiertes Unternehmen nach der Equity-Methode in den Konzernabschluss einbezogen. Die ZAVOD Goreltex Co. Ltd. ist ein Anbieter von Explosionsschutzprodukten in Russland. Neben eigenen Produkten vertreibt die Gesellschaft die R. STAHL Produkte im russischen Markt.

Die in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen (inkl. R. STAHL AG) verteilen sich wie folgt auf In- und Ausland:

	Inland 31. Dez. 2022	Ausland 31. Dez. 2022	Gesamt 31. Dez. 2022	Gesamt 31. Dez. 2021
Anzahl der vollkonsolidierten Gesellschaften	8	24	32	32
Anzahl der nach der Equity-Methode bewerteten Gesellschaften	0	1	1	1
Anzahl der nicht konsolidierten Unternehmen	1	0	1	1

Im Geschäftsjahr wurde das bisher als vollkonsolidierte einbezogene Unternehmen, R. STAHL MIDDLE EAST FZE, Dubai, Vereinigte Arabische Emirate, entkonsolidiert und liquidiert. Die Anzahl der nicht konsolidierten Unternehmen hat sich gegenüber dem Vorjahr nicht geändert.

Weiterhin wurde im Geschäftsjahr die Vertriebsniederlassung R. STAHL JAPAN Kabushiki Kaisha, Tokio, Japan gegründet und als vollkonsolidiertes Unternehmen in den Konzernabschluss einbezogen.

Eine Aufstellung aller in den Konzernabschluss einbezogenen Gesellschaften sowie des gesamten Anteilsbesitzes der R. STAHL AG erfolgt in [Angabe \[48\] Aufstellung des Anteilbesitzes](#).

Nicht konsolidierte strukturierte Unternehmen

Das nicht konsolidierte strukturierte Unternehmen gemäß IFRS 12 des R. STAHL Konzerns betrifft die Abraxas Grundstücksverwaltungsgesellschaft mbH & Co. Vermietungs KG, Mainz, (im Folgenden: Abraxas). Die R. STAHL AG ist als Kommanditistin mit einem Kapitalanteil von 49,58 % (nominal 25.564,59 €) an der Abraxas beteiligt. Als weitere Kommanditistin hält die DAL Beteiligungsgesellschaft mbH, Mainz, einen Kapitalanteil von 50,42 % (nominal 26.000,00 €). Die Geschäftsführung und Vertretung der Abraxas obliegt der persönlich haftenden Gesellschafterin Abraxas Grundstücksverwaltungsgesellschaft mbH, Mainz, die keine Anteile am Kapital hält. Die R. STAHL AG ist am Gewinn und Verlust der Abraxas entspre-

chend ihrem Kapitalanteil beteiligt. Die Haftung ist auf die geleistete Hafteinlage beschränkt.

Die R. STAHL AG und die Abraxas haben in 2000 ein Immobilien-Leasinggeschäft bestehend aus Erbbaurechtsvertrag, Immobilien-Leasingvertrag und Ankaufsrechtsvertrag über das im Erbbaugrundbuch von Waldenburg, Amtsgericht Heilbronn, Blatt 2025 eingetragene Erbbaurecht an dem Grundstück Gemarkung Waldenburg, Flurstück 2006/14 geschlossen. Darauf folgten diverse vertragliche Vereinbarungen notarieller und privatschriftlicher Natur, die in der letzten notariellen Gesamturkunde vom 27. März 2015 dokumentiert sind.

Eigentümerin des Erbbaugrundstücks ist die R. STAHL AG. Auf dem Erbbaugrundstück hat der Leasinggeber die Planung und Errichtung des Verwaltungsgebäudes und des Logistikgebäudes übernommen. Im Geschäftsjahr 2013 erfolgte durch die R. STAHL AG als Generalübernehmer eine Erweiterung des Logistikgebäudes und im Geschäftsjahr 2014 eine Erweiterung des Verwaltungsgebäudes mit Betriebsrestaurant und Neubau eines Entwicklungszentrums.

Das Verwaltungs- und Logistikgebäude wird seitens Abraxas der R. STAHL AG als Leasingnehmer zur Nutzung überlassen. Das Leasingverhältnis ist nach IFRS 16 einbezogen.

Die R. STAHL AG hat den Immobilien-Leasingvertrag in 2019 neu strukturiert. Der bisherige, in 2000 mit der Abraxas geschlossene Immobilien-Leasingvertrag hatte eine anfängliche Laufzeit bis 2023 mit der Option zum Kauf der Gebäude. Der zwischen R. STAHL AG und Abraxas geschlossene Immobilien-Leasingvertrag hat eine Leasingdauer bis 2038 und räumt der R. STAHL AG anschließend wiederum eine Option zum Kauf ein. In diesem Zusammenhang haben die R. STAHL AG und Abraxas einen Darlehensvertrag über 13,1 Mio. € abgeschlossen. Danach wird die R. STAHL AG der Abraxas ein Darlehen über 13,1 Mio. € zur Finanzierung der Gesamtinvestitionskosten gewähren, wenn bis zum 30. September 2023 keine Fremdfinanzierung über einen anderen Kreditgeber (Kreditinstitut) erfolgt ist.

Die Abraxas hat die zukünftigen Leasingforderungen forfaitiert und lediglich die Höhe der verbleibenden Restwerte, die durch Grundpfandrechte besichert sind, fremdfinanziert.

Das Jahresergebnis der Abraxas beläuft sich auf 233 T€ (2021: 218 T€) und das Eigenkapital auf -1.321 T€ (2021: -1.552 T€).

Zum 31. Dezember beziehen sich die nachstehenden Salden auf das Engagement des R. STAHL Konzerns bei Abraxas.

Buchwerte in Tsd. €	2022	2021
Übrige Finanzanlagen		
Anteile der R. STAHL AG an Abraxas	26	26
Maximales Verlustrisiko	26	26

Insgesamt hat die R. STAHL AG keine Verfügungsgewalt über die maßgeblichen Tätigkeiten der Leasingobjektgesellschaft. Es besteht keine Konsolidierungspflicht nach IFRS 10.

Umrechnung von Fremdwährungsposten

Geschäftsvorfälle in fremder Währung werden mit dem jeweiligen Fremdwährungskurs zum Zeitpunkt der Transaktion umgerechnet. In den folgenden Perioden werden finanzielle Vermögenswerte und Schulden in Fremdwährung (flüssige Mittel, Forderungen und Verbindlichkeiten) zu Kursen am Abschlussstichtag bewertet. Die umrechnungsbedingten Änderungen von Vermögenswerten und Schulden werden ergebniswirksam erfasst und in den sonstigen betrieblichen Aufwendungen bzw. Erträgen und im übrigen Finanzergebnis ausgewiesen.

Umrechnung von Abschlüssen in fremder Währung

Für Gesellschaften, deren funktionale Währung nicht der Euro, sondern die Landeswährung ist, erfolgt die Umrechnung in die Berichtswährung gemäß der modifizierten Stichtagskursmethode: Bilanzposten werden zu Stichtagskursen am Abschlussstichtag, das Eigenkapital zu historischen Kursen und die Aufwen-

dungen und Erträge zum Jahresdurchschnittskurs in Euro umgerechnet. Die Differenz zwischen dem Eigenkapital zu historischen Kursen bei Einzahlung oder Einbehalt und dem zu Stichtagskursen am Abschlussstichtag umgerechneten Eigenkapital der Gesellschaften wird im sonstigen Ergebnis, im Posten Währungsumrechnung im kumulierten übrigen Eigenkapital, ausgewiesen.

Die für die Währungsumrechnung zugrunde gelegten Wechselkurse mit wesentlichem Einfluss auf den Konzernabschluss haben sich im Verhältnis zu einem Euro wie folgt verändert:

in €	Stichtagskurs		Durchschnittskurs	
	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021	2022	2021
US-Dollar	1,0667	1,1326	1,05305	1,1828
Britisches Pfund	0,8869	0,8403	0,8528	0,8596
Norwegische Kronen	10,5138	9,9888	10,1026	10,1638
Indische Rupie	88,1710	84,2292	82,6864	87,4420
Russischer Rubel	78,1197	85,3004	74,3149	87,1432

Konsolidierungsgrundsätze

Die Kapitalkonsolidierung erfolgt zum Erwerbszeitpunkt nach der Erwerbsmethode (IFRS 3). Dabei werden zunächst alle Vermögenswerte, Schulden und zusätzlich zu aktivierenden immateriellen Vermögenswerte mit ihren beizulegenden Zeitwerten bewertet. Anschließend werden die Anschaffungskosten der Beteiligungen mit dem anteilig erworbenen, neu bewerteten Eigenkapital aufgerechnet. Hierbei entstehende positive Unterschiedsbeträge werden als Geschäfts- oder Firmenwerte aktiviert. Negative Unterschiedsbeträge werden nach nochmaliger Überprüfung sofort ergebniswirksam erfasst.

Im Falle eines sukzessiven Erwerbs und einer damit verbundenen Erlangung der Beherrschungsmöglichkeit wird der Unterschiedsbetrag zwischen dem Buchwert und dem beizulegenden Zeitwert für die bereits im Besitz befindlichen Anteile zum Zeitpunkt der erstmaligen Vollkonsolidierung erfolgswirksam innerhalb der sonstigen Erträge und Aufwendungen realisiert.

Änderungen der Beteiligungsquote des Mutterunternehmens an einem Tochterunternehmen, die nicht zu einem Verlust der Beherrschung führen, sind als Eigenkapitaltransaktion zu bilanzieren. Unterschiedsbeträge aus derartigen Transaktionen sind mit dem Eigen-

kapital zu verrechnen. Ein Tochterunternehmen wird zu dem Zeitpunkt entkonsolidiert, zu dem das Mutterunternehmen die Beherrschung über das Tochterunternehmen verliert.

Die nicht dem Mutterunternehmen zustehenden Anteile am Eigenkapital der Tochtergesellschaften werden als Anteile anderer Gesellschafter ausgewiesen.

Innenbeziehungen sowie Zwischenergebnisse aus Lieferungen und Leistungen unter den einbezogenen Gesellschaften werden im Rahmen der Konsolidierung voll eliminiert.

Die Konsolidierungsgrundsätze sind gegenüber dem Vorjahr unverändert.

Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden

Konzerneinheitliche Methoden

Die Jahresabschlüsse der in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen werden nach einheitlichen Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätzen aufgestellt.

Hierzu werden die nach landesspezifischen Vorschriften erstellten Abschlüsse an die konzerneinheitlichen Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätze des R. STAHL Konzerns angepasst, soweit sie nicht den IFRS entsprechen.

Bei den in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen deckt sich der Stichtag des Einzelabschlusses mit dem Stichtag des Konzernabschlusses zum 31. Dezember mit Ausnahme von R. STAHL PRIVATE LIMITED, Chennai (Indien). Der Bilanzstichtag des Einzelabschlusses in Indien ist der 31. März, insoweit wurde ein Zwischenabschluss auf den Stichtag des Konzernabschlusses erstellt.

Realisierung von Umsatzerlösen

IFRS 15 legt fest, ob, in welcher Höhe und zu welchem Zeitpunkt Umsatzerlöse erfasst werden. IFRS 15 ist grundsätzlich auf alle Verträge mit Kunden anzuwenden.

Der Unternehmensgegenstand von R. STAHL besteht im Wesentlichen in der Herstellung von Produkten im Geschäftsfeld des Explosionsschutzes. Die Kundenverträge beinhalten in überwiegendem Umfang die Übertragung (Transfer) von Produkten und damit in Zusammenhang stehende Produkte.

Neben den Produktlieferungen, werden vereinzelt verschiedene Serviceleistungen u.a. optionale Schulungen, Inbetriebnahmen sog. Factory Acceptance Tests (FAT), sowie verlängerte Gewährleistungsfristen angeboten. Diese Leistungen stehen in unmittelbarem Zusammenhang mit den eigentlichen Produkten und stellen regelmäßig keine separaten Leistungsverpflichtungen dar – vielmehr handelt es sich um vereinbarte Leistungsbündel. Die verlängerten Gewährleistungsfristen, welche im Wesentlichen im Rahmen des Projektgeschäftes vergeben werden, gelten als branchenüblich, weshalb diese in der Regel nicht als separate Leistungsverpflichtungen anzusehen sind. Ebenso beinhalten die Produktlieferungen regelmäßig eine Dokumentation, wobei es sich um einen notwendigen formalen Bestandteil des Produktes handelt (Zertifizierungsnachweis). Aufgrund dessen handelt es sich bei der mitgelieferten Dokumentation um keine separaten Leistungsverpflichtungen, sondern ebenfalls um ein Teil des vereinbarten Leistungsbündels.

Umsatzerlöse werden bei R. STAHL regelmäßig zeitpunktbezogen realisiert, sobald der Kunde die Verfügungsgewalt über den Vermögenswert erlangt bzw. wenn die Leistung erbracht ist (bei Serviceleistungen). In geringem Umfang erfolgt die Umsatzrealisierung zeitraumbezogen – in der Regel immer dann – wenn eine alternative Nutzungsmöglichkeit der Leistung im Sinne des IFRS 15.35(c) ausscheidet und R. STAHL einen Rechtsanspruch auf Bezahlung der bereits erbrachten Leistungen hat. Zur angemessenen Ermittlung des Leistungsfortschritts wendet R. STAHL das inputorientierte Verfahren an, d. h. auf Grundlage der bis zum Bilanzstichtag angefallenen Kosten, da diese zuverlässig bestimmbar sind.

Im Hinblick auf die Vorschriften zur Bestimmung des Transaktionspreises sowie der Aufteilung des Transaktionspreises bestehen bei R. STAHL keine speziellen Besonderheiten. Die Leistungsverpflichtungen werden zu Einzelveräußerungspreisen angesetzt. Auf Basis dessen sind in der Praxis lediglich Vertragsstrafen bzw. vertragliche Anreize oder Skonti festzustellen. Variable Transaktionsbestandteile sind von untergeordneter Bedeutung. Verkäufe mit Rückgaberecht, Rückkaufvereinbarungen, Optionen zum Erwerb zusätzlicher Güter oder Dienstleistungen, wesentliche Finanzierungskomponenten und dergleichen sind im Berichtsjahr nicht angefallen. R. STAHL ist hauptsächlich als Prinzipal tätig, da sie die Dienstleistung bzw. das Produkt vor der Übergabe an den Kunden kontrolliert.

Die mit dem Kunden vertraglich vereinbarten Zahlungsziele im R. STAHL Konzern betragen durchschnittlich ca. 60 Tage. Bei einigen Kundenverträgen mit Meilensteinzahlungen erhält R. STAHL Teile der vereinbarten Gegenleistung vor Leistungserbringung, die in diesen Fällen bis zur Ertragsrealisierung als erhaltene Anzahlungen (Ausweis unter [35] Sonstige Verbindlichkeiten) ausgewiesen werden. Wesentliche Sachverhalte mit einem Zahlungsziel von über 12 Monaten waren in 2022 nicht festzustellen.

Vertragskosten fallen nur in untergeordneter Größenordnung an. Bei Anfall wendet R. STAHL die Vereinfachungsregel an, Vertragskosten für Verträge mit Laufzeiten von weniger als einem Jahr, nicht zu aktivieren.

Ergebnis je Aktie

Das Ergebnis je Aktie wird nach IAS 33 (earnings per share) ermittelt.

Das unverwässerte Ergebnis je Aktie ermittelt sich aus der Division des Konzernergebnisses nach Steuern, das den Stammaktionären der R. STAHL AG zugerechnet werden kann, durch die durchschnittliche Anzahl der während des Geschäftsjahres in Umlauf befindlichen Stammaktien.

Da keine potenziellen Stammaktien und keine Optionsrechte oder Bezugsrechte ausstehen, war ein verwässertes Ergebnis je Aktie nicht für das laufende Geschäftsjahr zu ermitteln.

Geschäfts- oder Firmenwerte

Geschäfts- oder Firmenwerte unterliegen keiner planmäßigen Abschreibung, sondern werden mindestens einmal jährlich oder bei Vorliegen entsprechender Hinweise auf Wertminderung durch einen Impairment-Test überprüft. Eine Wertminderung für den einer Gruppe von zahlungsmittelgenerierenden Einheiten zugeordneten Geschäfts- oder Firmenwert liegt nur dann vor, wenn der erzielbare Betrag kleiner als die Summe der relevanten Buchwerte dieser Gruppe ist. Eine Zuschreibung erfolgt bei Wegfall der Gründe einer in Vorperioden vorgenommenen Wertminderung nicht. Die Geschäfts- oder Firmenwerte werden zu Anschaffungskosten, abzüglich kumulierter Wertminderungen, angesetzt.

Aufwendungen für Forschung und Entwicklung

Forschungskosten sind gemäß IAS 38.42ff. nicht aktivierungsfähig und werden unmittelbar als Aufwand erfasst. Entwicklungskosten werden unter den Voraussetzungen des IAS 38 zu Herstellungskosten aktiviert, soweit eine eindeutige Aufwandszuordnung möglich ist und sowohl die technische Realisierbarkeit als auch die Vermarktung sichergestellt sind. Die Entwicklungstätigkeit muss ferner mit hinreichender Wahrscheinlichkeit einen künftigen wirtschaftlichen Nutzen erzeugen. Die aktivierten Entwicklungskosten umfassen alle direkt dem Entwicklungsprozess zurechenbaren Kosten sowie angemessene Teile der entwicklungsbezogenen Gemeinkosten. Aktivierte Entwicklungskosten werden ab dem Produktionsstart planmäßig linear über den erwarteten Produktlebenszyklus von

in der Regel fünf bis sieben Jahren abgeschrieben. Die aktivierten Entwicklungsprojekte werden unabhängig ob ein Anlass vorliegt oder nicht, jährlich auf Werthaltigkeit überprüft.

Sonstige immaterielle Vermögenswerte

Immaterielle Vermögenswerte mit einer begrenzten Nutzungsdauer werden zu Anschaffungskosten bzw. Herstellungskosten, vermindert um lineare Abschreibungen über die vertragliche oder geschätzte Nutzungsdauer, angesetzt. Die Nutzungsdauern liegen zwischen 3 und 10 Jahren.

Sachanlagen

Die Sachanlagen sind zu Anschaffungs- oder Herstellungskosten, abzüglich kumulierter planmäßiger Abschreibungen und Wertminderungen entsprechend der voraussichtlichen Nutzungsdauer bewertet. Die Anschaffungs- oder Herstellungskosten einer Sachanlage werden als Vermögenswert angesetzt, wenn es wahrscheinlich ist, dass ein mit einer Sachanlage verbundener künftiger wirtschaftlicher Nutzen dem Unternehmen zufließen wird und diese der Sachanlage verlässlich bewertet werden können. Die Anschaffungs- oder Herstellungskosten enthalten nur direkt zuordenbare Kosten.

Finanzierungskosten werden aus Wesentlichkeitsgründen nicht als Teil der Anschaffungs- oder Herstellungskosten angesetzt.

Die Abschreibungen auf das Sachanlagevermögen erfolgen nach der linearen Methode.

Den Wertansätzen liegen konzerneinheitlich folgende unterstellte Nutzungsdauern zugrunde:

in Jahren	
Gebäude	15 bis 33 Jahre
Technische Anlagen und Maschinen	8 bis 20 Jahre
Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	3 bis 15 Jahre

Wertminderungen auf Sachanlagen, aktivierte Entwicklungskosten und sonstige immaterielle Vermögenswerte

Bei Vorliegen eines Hinweises auf eine mögliche Wertminderung bei Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte wird eine Werthaltigkeitsprüfung durchgeführt. Aktivierte Entwicklungskosten werden unabhängig ob ein Anhaltspunkt vorliegt, einem Werthaltigkeitstest unterzogen (Impairment-Test). Dabei wird der Buchwert des Vermögenswertes mit dem erzielbaren Betrag verglichen. Der erzielbare Betrag ist der höhere Wert aus dem Verkaufspreis abzüglich der noch anstehenden Abgangskosten und dem Nutzungswert des Vermögenswertes. Der Nutzungswert ist der Barwert der geschätzten künftigen Cashflows, welche aus der fortgesetzten Nutzung eines Vermögenswertes und seiner Veräußerung am Ende der Nutzungsdauer zu erwarten sind. Der erzielbare Betrag wird für jeden Vermögenswert einzeln oder, falls dies nicht möglich ist, für die zahlungsmittelgenerierende Einheit ermittelt, der er zugeordnet ist. Zur Ermittlung der erwarteten Cashflows jeder zahlungsmittelgenerierenden Einheit müssen Grundannahmen hinsichtlich der Finanzpläne sowie der zur Abzinsung herangezogenen Zinssätze getroffen werden.

Leasingverhältnisse

Ein Leasingverhältnis liegt dann vor, wenn ein Vertrag zur Nutzung eines identifizierten Vermögenswerts gegen Zahlung eines Entgelts für einen bestimmten Zeitraum berechtigt.

Als Leasingnehmer bilanziert R. STAHL nach dem sog. Nutzungsrechtsmodell („right-of-use model“) gemäß IFRS 16.22 Leasingverhältnisse ungeachtet der wirtschaftlichen (Eigentums-)Verhältnisse an dem betreffenden Leasingobjekt zu Beginn ihrer Laufzeit. Nutzungsrechte über immaterielle Vermögenswerte werden von R. STAHL als Leasingnehmer aufgrund des Wahlrechts des IFRS 16.4 nicht nach dem Nutzungsrechtsmodell bilanziert.

Als Leasinggeber vermietet R. STAHL Immobilien. Die zugrundeliegenden Leasingverträge wurden als Operating-Leasingverhältnisse klassifiziert (vgl. Abschnitt [23] [Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien](#)).

Wesentliche weitere Wahlrechte und Erleichterungsmöglichkeiten werden wie folgt ausgeübt:

- Leasingverbindlichkeiten werden gesondert in der Bilanz ausgewiesen.
- Die Darstellung der Entwicklung der Nutzungsrechte erfolgt unter den Angaben [19] [Sachanlagen](#).

Für Leasingverhältnisse von geringem Wert und für kurzfristige Vereinbarungen mit einer Laufzeit von weniger als zwölf Monaten wird die Anwendungserleichterung des IFRS 16.5 in Anspruch genommen und der Aufwand auf systematischer Basis über die Laufzeit erfasst.

Für die Leasingvereinbarungen wird eine Verbindlichkeit in Höhe des Barwerts der bestehenden Zahlungsverpflichtung bilanziert. Die Folgebilanzierung erfolgt nach der Effektivzinsmethode. Für die Barwertbestimmung erfolgt die Abzinsung mit einem risiko- und laufzeitäquivalenten Grenzfremdkapitalzinssatz, wenn die Bestimmung des impliziten Zinssatzes nicht möglich ist. Der in der Bilanz separat auszuweisende kurzfristige Anteil der Leasingverbindlichkeit wird über den in den Leasingraten enthaltenden Tilgungsanteil der nächsten zwölf Monate bestimmt.

Der Zugangswert der Verbindlichkeit ist zugleich Ausgangspunkt für die Bestimmung der Anschaffungskosten des Nutzungsrechts, welches als separate Anlagenklasse in den immateriellen Vermögenswerten und Sachanlagen geführt wird. In die Anschaffungskosten des Nutzungsrechts einbezogen werden darüber hinaus noch anfängliche direkte Kosten und erwartete Kosten, die aufgrund einer Rückbaupflichtung bestehen, wenn sich diese nicht auf eine Sachanlage beziehen. Vorauszahlungen erhöhen und erhaltene Leasinganreize reduzieren den Zugangswert. Alle Nutzungsrechte werden von R. STAHL zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet.

Die Abschreibung erfolgt linear über den kürzeren Zeitraum von Leasinglaufzeit und wirtschaftlicher Nutzungsdauer des identifizierten Vermögenswerts. Wenn Ereignisse oder veränderte Umstände eine Wertminderung vermuten lassen, erfolgt eine Werthaltigkeitsprüfung nach IAS 36.

Beim Abschluss von Leasingvereinbarungen sichert R. STAHL die betriebliche Flexibilität über Verlängerungs- und Kündigungsoptionen ab. Die Bilanzierung

von Leasingverhältnissen wird im Wesentlichen durch die Einschätzung zur Laufzeit beeinflusst. Im Rahmen der Bestimmung der Leasinglaufzeit werden sämtliche Tatsachen und Umstände berücksichtigt, die einen wirtschaftlichen Anreiz zur Ausübung von bestehenden Optionen bieten. Die unterstellte Laufzeit umfasst daher auch Perioden, die von Verlängerungsoptionen abgedeckt sind, wenn mit einer hinreichenden Sicherheit von einer Ausübung ausgegangen wird. Eine Änderung der Laufzeit wird berücksichtigt, wenn eine Änderung hinsichtlich der hinreichend sicheren Ausübung bzw. Nicht-Ausübung einer bestehenden Option eintritt.

R. STAHL tritt als Leasingnehmer insbesondere in den Bereichen Immobilien, Fuhrpark sowie Betriebs- und Geschäftsausstattung in Erscheinung. Zur Sicherstellung der unternehmerischen Flexibilität werden insbesondere für Immobilienleasingverhältnisse Verlängerungs- und Kündigungsoptionen vereinbart, deren Ausübung in der Bestimmung der Laufzeit erfolgt, wenn mit hinreichender Sicherheit von einer Ausübung auszugehen ist. Für Leasingvereinbarungen in den Bereichen Fuhrpark sowie Betriebs- und Geschäftsausstattung werden vorgegebene Laufzeiten berücksichtigt. Es sind daher alle wesentlichen Zahlungsmittelabflüsse in der Bewertung der Leasingverbindlichkeit und korrespondierend den Nutzungsrechten berücksichtigt. Variable Leasingzahlungen fallen nicht an, auch gibt R. STAHL keine Restwertgarantien ab. Es wurden auch keine wesentlichen Leasingvereinbarungen, deren Nutzung noch nicht begonnen hat, bereits vertraglich vereinbart.

Finanzielle Vermögenswerte

Der erstmalige Ansatz von finanziellen Vermögenswerten erfolgt zum beizulegenden Zeitwert. Anschaffungsnebenkosten sind hierbei einzubeziehen, es sei denn, der finanzielle Vermögenswert wird in den Folgeperioden mit dem beizulegenden Zeitwert bewertet. Marktübliche Käufe und Verkäufe finanzieller Vermögenswerte werden erstmalig grundsätzlich zum Erfüllungstag (settlement date) erfasst.

Die Klassifizierung und Bewertung von finanziellen Vermögenswerten erfolgen jeweils auf Basis des Geschäftsmodells und derer Charakteristika der Zahlungsströme. Im Zeitpunkt des erstmaligen Ansatzes müssen finanzielle Vermögenswerte in die für die Folgebewertung maßgeblichen Kategorien fort-

geführte Anschaffungskosten (at amortised cost), erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert (at fair value through profit and loss) oder erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert (at fair value through other comprehensive income) klassifiziert werden.

Ungeachtet dessen, kann ein finanzieller Vermögenswert beim Zugang wahlweise in die Kategorie fair value through profit or loss designiert werden (fair value option). Diese wurde von R. STAHL nicht ausgeübt. Die Zuordnung eines finanziellen Vermögenswerts zu der (Bewertungs-)Kategorie fortgeführte Anschaffungskosten (at amortised costs) erfolgt, sofern das Geschäftsmodell „Halten zur Erzielung vertraglicher Zahlungsströme“ ist und das Zahlungsstromkriterium erfüllt ist. Die Folgebewertung erfolgt at amortised costs unter Anwendung der Effektivzinsmethode. Bei R. STAHL fallen hierunter primär Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, Finanzanlagen, bestimmte Forderungen aus Lieferung und Leistung sowie Vertragsvermögenswerte.

Die Zuordnung eines finanziellen Vermögenswerts zu der (Bewertungs-)Kategorie erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert erfolgt, sofern das Geschäftsmodell „Halten und Verkaufen“ ist und das Zahlungsstromkriterium erfüllt ist. Bei R. STAHL fallen hierunter im Wesentlichen Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, die einer Factoringvereinbarung unterliegen, jedoch zum Stichtag nicht verkauft wurden.

Besteht das Ziel des jeweiligen Geschäftsmodells nicht darin, die finanziellen Vermögenswerte zu halten oder zu halten und zu verkaufen, sind die finanziellen Vermögenswerte in der Kategorie fair value through profit or loss zu erfassen. Dies gilt unabhängig von der Einhaltung des Zahlungsstromkriteriums. Zu diesen finanziellen Vermögenswerten gehören solche, die zu Handelszwecken gehalten werden. Ein finanzieller Vermögenswert wird bei R. STAHL zu Handelszwecken gehalten, sofern dieser

- primär mit dem Ziel des kurzfristigen Verkaufs/ Zurückkaufs erworben wurde (z. B. Forderungsverkäufe), oder
- die Merkmale eines Derivats erfüllt.

Allerdings sind Derivate auszunehmen, die entweder als finanzielle Garantie oder wirksames Sicherungsinstrument klassifiziert werden.

Finanzielle Vermögenswerte werden ausgebucht, wenn die vertraglichen Rechte auf Zahlungen aus den finanziellen Vermögenswerten nicht mehr bestehen oder die finanziellen Vermögenswerte mit allen wesentlichen Risiken und Chancen übertragen wurden. Wenn alle wesentlichen Chancen und Risiken beim Übertragenden verbleiben, schließt das die Ausbuchung des Vermögenswertes aus. Werden weder alle wesentlichen Chancen und Risiken eines Vermögenswertes übertragen, noch alle wesentlichen Risiken zurückbehalten, muss festgestellt werden, ob der Bilanzierende die Verfügungsmacht über den Vermögenswert aufgegeben hat oder nicht. Wenn das Unternehmen über den Vermögenswert nicht mehr verfügt, ist eine Ausbuchung vorzunehmen. Wenn das Unternehmen jedoch die Verfügungsmacht über den Vermögenswert zurückbehalten hat, muss es den Vermögenswert weiterhin ansetzen.

Das allgemeine Wertminderungsmodell von IFRS 9 sieht drei Stufen der Risikovorsorge vor. Es besteht jedoch ein Wahlrecht, für bestimmte Vermögenswerte statt dem allgemeinen ein vereinfachtes Modell anzuwenden. Dieses Wahlrecht nimmt R. STAHL in Anspruch.

Bei Ausübung des Wahlrechts sind die betroffenen finanziellen Vermögenswerte ausschließlich den (Wertberichtigungs-)Stufen 2 und 3 zuzuordnen sowie eine Risikovorsorge i.H.d. lifetime expected loss zu erfassen.

Die Bildung einer Risikovorsorge i.H.d. expected credit loss zielt auf die Vorwegnahme erwarteter Verluste, die auf einen Ausfall des Schuldners zurückzuführen sind, ab. Bei der Schätzung der zu erwartenden Verluste sind die diskontierten Erwartungswerte zu berechnen. Dem Unternehmen zugängliche Informationen sind dabei zu würdigen. Darunter fallen Erfahrungswerte aus der Vergangenheit, Informationen zum derzeitigen wirtschaftlichen Stand und erwartete wirtschaftliche Entwicklungen.

Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien

Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien sind als Vermögenswerte anzusetzen, wenn es wahrscheinlich ist, dass dem Unternehmen der künftige wirtschaftliche Nutzen, der mit den als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien verbunden ist, zufließen wird und die Anschaffungs- oder Herstellungskosten ver-

lässlich bewertet werden können. Die als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien werden grundsätzlich nach dem Anschaffungskostenmodell bewertet.

Aktive und passive latente Steuern

Aktive und passive latente Steuern werden entsprechend IAS 12 (income taxes) gemäß dem Konzept der bilanzorientierten Verbindlichkeitsmethode (liability method) grundsätzlich für sämtliche temporären Differenzen zwischen den steuerlichen und den bilanziellen Wertansätzen sowie auf ergebniswirksame Konsolidierungsmaßnahmen gebildet. Weiterhin sind aktive latente Steuern für künftige Vermögensvorteile aus steuerlichen Verlustvorträgen bilanziert worden. Aktive latente Steuern für alle abzugsfähigen temporären Differenzen sowie für steuerliche Verlustvorträge wurden jedoch nur in dem Umfang berücksichtigt, in dem es wahrscheinlich ist, dass zukünftiges zu versteuerndes Einkommen zur Verfügung stehen wird, gegen das die temporären Differenzen bzw. noch nicht genutzten steuerlichen Verluste verrechnet werden können. Die latenten Steuern wurden auf Basis der zukünftigen Ertragsteuersätze ermittelt, die gemäß IAS 12 in den einzelnen Ländern zum Realisationszeitpunkt nach der derzeitigen Rechtslage gelten bzw. schon beschlossen wurden.

Aktive latente Steuern werden mit passiven latenten Steuern dann saldiert, wenn ein einklagbares Recht vorliegt, die bilanzierten Beträge gegeneinander aufzurechnen. Dies ist in der Regel dann der Fall, wenn gleiches Steuersubjekt, gleiche Steuerart und gleiche Fristigkeit vorliegen. Aktive und passive latente Steuern werden entsprechend IAS 12 nicht abgezinst. IFRIC 23 ergänzt die Regelungen des IAS 12 in Bezug auf den Ansatz und die Bewertung von tatsächlichen Ertragsteuern, latenten Steuerschulden und latenten Steueransprüchen, soweit Unsicherheiten bezüglich der ertragsteuerlichen Behandlung bestehen. Basierend auf einer laufenden Analyse des steuerlichen Umfelds werden steuerliche Unsicherheiten identifiziert. Sollten Unsicherheiten – betreffend die ertragsteuerliche Behandlung von beispielsweise der Bestimmung von zu versteuerndem Einkommen, steuerlichen ungenutzten Verlustvorträgen – vorliegen, werden diese gemäß IFRIC 23 mittels der bestmöglichen Schätzung erfasst. Für das aktuelle Geschäftsjahr ergeben sich, wie im Vorjahr, keine wesentlichen Auswirkungen auf den Konzernabschluss.

Vorräte

Die Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe sowie Handelswaren werden grundsätzlich mit ihren durchschnittlichen Anschaffungskosten unter Beachtung niedrigerer Nettoveräußerungswerte (lower of cost or net realizable value) bewertet.

Unfertige und Fertige Erzeugnisse werden mit den Herstellungskosten unter Beachtung niedrigerer Nettoveräußerungswerte angesetzt. Sie enthalten alle direkt dem Herstellungsprozess zurechenbaren Kosten sowie angemessene Teile der produktionsbezogenen Gemeinkosten. Hierzu gehören die fertigungsbedingten Abschreibungen, anteilige Verwaltungskosten sowie anteilige Kosten des sozialen Bereiches (produktionsbezogener Vollkostenansatz). Die Herstellungskosten werden auf der Grundlage einer normalen Kapazitätsauslastung ermittelt.

Die Finanzierungskosten werden nicht als Teil der Anschaffungs- oder Herstellungskosten angesetzt.

Wenn die Gründe, die zu einer Abwertung der Vorräte geführt haben, nicht länger bestehen und folglich die Nettoveräußerungswerte gestiegen sind, wird die sich daraus ergebende Wertaufholung vorgenommen und als Minderung des Materialaufwandes erfasst.

Derivative Finanzinstrumente und Sicherungsgeschäfte

Bei der Bilanzierung derivativer Finanzinstrumente nach IFRS 9 nimmt R. STAHL das Wahlrecht des IFRS 9.7.2.21 in Anspruch und wendet weiterhin die Vorschriften zur Bilanzierung von Sicherungsbeziehungen nach IAS 39 an. Im Geschäftsjahr 2022 wurden keine Sicherungsgeschäfte im Hedge Accounting abgebildet.

Derivative Finanzinstrumente werden bei R. STAHL nur zu Sicherungszwecken eingesetzt, um Währungs-, Zins- und Marktwert Risiken aus dem operativen Geschäft bzw. den daraus resultierenden Finanzierungsriskiken zu reduzieren.

Alle derivativen Finanzinstrumente bilanziert R. STAHL zum Marktwert. Änderungen des beizulegenden Zeitwertes von derivativen Finanzinstrumenten werden hierbei nach IFRS 9 direkt in der Gewinn- und Verlustrechnung ausgewiesen.

Die Marktwerte derivativer Finanzinstrumente werden unter den Sonstigen finanziellen Vermögenswerten respektive unter den Sonstigen finanziellen Verbindlichkeiten ausgewiesen. Entsprechend des Fälligkeitstages (settlement date) werden die kurz- und langfristigen Derivate als kurz- oder langfristig klassifiziert.

Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen

Die Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen umfassen die Versorgungsverpflichtungen von R. STAHL aus leistungsorientierten Altersversorgungssystemen.

Bei leistungsorientierten Altersversorgungssystemen (beispielsweise Direktzusagen (unmittelbare Pensionsverpflichtungen als Pensionsrückstellung)), Unterstützungskassen (mittelbare Pensionsverpflichtungen) basiert die versicherungsmathematische Bewertung der Pensionsrückstellungen auf dem in IAS 19 (employee benefits) vorgeschriebenen Anwartschaftsbarwertverfahren für Leistungszusagen auf Altersversorgung (projected unit credit method). Bei diesem Verfahren werden nicht nur die am Bilanzstichtag bekannten Renten und erworbenen Anwartschaften, sondern auch die künftig zu erwartenden Steigerungen von Renten und Gehältern berücksichtigt. Die Berechnung beruht auf versicherungsmathematischen Gutachten unter Berücksichtigung biometrischer Rechnungsgrundlagen.

Als Finanzierungsendalter wurde im Inland für Altersteilzeitbeschäftigte das Alter zum vereinbarten Ende des Altersteilzeitarbeitsverhältnisses angesetzt. Für den übrigen Personenkreis ohne einzelvertragliche Regelungen des Renteneintrittsalters wurde das frühestmögliche Rentenbeginnalter mit 64 Jahre angesetzt. Dies entspricht dem durchschnittlichen Renteneintrittsalter in den letzten bzw. kommenden Jahren bei der Gesellschaft.

Versicherungsmathematische Gewinne und Verluste, die sich aus Änderungen versicherungsmathematischer Annahmen bzw. aus Abweichungen zwischen früheren versicherungsmathematischen Annahmen und der tatsächlichen Entwicklung ergeben, werden bei ihrer Entstehung unter Berücksichtigung von latenten Steuern unmittelbar erfolgsneutral im Eigenkapital (kumuliertes übriges Eigenkapital) erfasst.

Die in dem Eigenkapitalposten Kumuliertes übriges Eigenkapital erfassten versicherungsmathematischen Gewinne oder Verluste sowie die darauf entfallenden latenten Steuern werden in den Folgeperioden nicht ergebniswirksam aufgelöst. Die in der jeweiligen Berichtsperiode erfassten versicherungsmathematischen Gewinne oder Verluste sowie die darauf entfallenden latenten Steuern werden gesondert in der Gesamtergebnisrechnung dargestellt.

Der Aufwand aus der Dotierung der Pensionsverpflichtungen wird unter den Personalaufwendungen ausgewiesen, der Zinsanteil von Pensionsverpflichtungen wird im Zinsergebnis gezeigt.

Der als Schuld aus einem leistungsorientierten Plan zu erfassende Betrag ist um den am Bilanzstichtag beizulegenden Zeitwert von Planvermögen zu kürzen.

Bei beitragsorientierten Versorgungsplänen geht das jeweilige Unternehmen über die Entrichtung von Beitragszahlungen an zweckgebundene Fonds hinaus keine weiteren Verpflichtungen ein.

Die Abzinsungsfaktoren für die Ermittlung der Barwerte der leistungsorientierten Pensionsverpflichtungen werden auf der Grundlage von Renditen bestimmt, die am Abschlussstichtag für erstrangige, festverzinsliche Unternehmensanleihen am jeweiligen Markt erzielt werden.

Sonstige Rückstellungen

Sonstige Rückstellungen sind nach IAS 37 (provisions, contingent liabilities and contingent assets) insoweit berücksichtigt, als sich aus einem vergangenen Ereignis eine gegenwärtige Verpflichtung ergibt, die Höhe der Inanspruchnahme wahrscheinlich ist und diese zuverlässig geschätzt werden kann. Die Eintrittswahrscheinlichkeit muss über 50 % liegen. Rückstellungen werden nur für rechtliche oder faktische Verpflichtungen gegenüber Dritten gebildet. Die bilanzierte Rückstellung ist der beste Schätzwert, der sich am Stichtag für die hinzugebende Leistung ergibt, um die gegenwärtige Verpflichtung zu erfüllen. Ferner fließen bei der Bewertung der übrigen Rückstellungen – insbesondere bei Gewährleistungen sowie erwarteten Verlusten aus schwebenden Geschäften bereits kontrahierter Geschäfte – alle Kostenbestandteile ein, die auch im Vorratsvermögen aktiviert werden („Produktionsbezogene Vollkosten“).

Langfristige Rückstellungen mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr werden abgezinst, sofern der Zinseffekt wesentlich ist.

Finanzielle Verbindlichkeiten

Die Bewertung finanzieller Verbindlichkeiten erfolgt im Zeitpunkt des Zugangs zum Zeitwert zuzüglich direkt zurechenbarer Nebenkosten. Im Regelfall handelt es sich bei dem Zeitwert um die Anschaffungskosten.

Finanzielle Verbindlichkeiten werden grundsätzlich zu fortgeführten Anschaffungskosten unter Berücksichtigung der Effektivzinsmethode bewertet. Sofern es sich bei den finanziellen Verbindlichkeiten um derivative Finanzinstrumente oder bedingte Kaufpreisverpflichtungen im Rahmen von Unternehmenserwerben handelt, werden diese zum Zeitwert bewertet.

Finanzielle Verbindlichkeiten werden ausgebucht, wenn die vertraglichen Verpflichtungen beglichen, aufgehoben oder ausgelaufen sind.

Sämtliche Fremdwährungsverbindlichkeiten werden zu jedem Abschlussstichtag mit dem Stichtagskurs bewertet. Wertänderungen werden in der Gewinn- und Verlustrechnung unter den Sonstigen betrieblichen Erträgen oder Sonstigen betrieblichen Aufwendungen ausgewiesen.

Eventualforderungen und -verbindlichkeiten

Eventualforderungen und -verbindlichkeiten sind mögliche Vermögenswerte bzw. Verpflichtungen, die auf vergangenen Ereignissen beruhen und deren Existenz erst durch das Eintreten eines oder mehrerer ungewisser zukünftiger Ereignisse bestätigt wird, die jedoch außerhalb des Einflussbereiches von R. STAHL liegen. Ferner können gegenwärtige Verpflichtungen dann Eventualverbindlichkeiten darstellen, wenn die Wahrscheinlichkeit des Abflusses von Ressourcen nicht hinreichend wahrscheinlich für die Bildung einer Rückstellung ist und/oder die Höhe der Verpflichtung nicht ausreichend zuverlässig geschätzt werden kann. Die angegebenen Werte der Eventualforderungen und -verbindlichkeiten entsprechen dem am Bilanzstichtag bestehenden Anspruch bzw. Haftungsumfang.

Kapitalflussrechnung

Die Kapitalflussrechnung zeigt, wie sich die Zahlungsmittel von R. STAHL im Laufe des Berichtsjahres durch Mittelzu- und -abflüsse verändert haben.

In Übereinstimmung mit IAS 7 (statement of cash flows) wird zwischen Zahlungsströmen aus laufender Geschäftstätigkeit, Investitions- und Finanzierungstätigkeit unterschieden. Der Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit wird nach der indirekten Methode ermittelt. Die Cashflows von in Fremdwährung bilanzierenden Tochtergesellschaften werden zu Jahresdurchschnittskursen in die Konzernwährung umgerechnet.

Die Angaben zu erhaltenen und gezahlten Zinsen, erhaltenen Dividenden sowie erhaltenen und gezahlten Ertragsteuern werden separat im Konzernanhang im Kapitel [40] [Überleitung der Bewegungen der Schulden auf die Cashflows aus Finanzierungstätigkeit](#) dargestellt.

Die Auswirkungen von Akquisitionen, Desinvestitionen und sonstigen Veränderungen des Konsolidierungskreises sind dabei nach IAS 7.39 gesondert darzustellen und als Investitionstätigkeit zu klassifizieren.

Der in der Kapitalflussrechnung ausgewiesene Finanzmittelfonds umfasst Kassenbestände, Schecks sowie Guthaben bei Kreditinstituten. Ebenfalls enthalten sind Finanztitel mit einer ursprünglichen Fälligkeit von bis zu drei Monaten. Die Zahlungsmittel unterliegen keinen Verfügungsbeschränkungen. Die in der Bilanz ausgewiesenen Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente entsprechen dem Finanzmittelfonds. Hinsichtlich der Zusammensetzung der Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente verweisen wir auf die Erläuterungen zu den [26] [Zahlungsmitteln und Zahlungsmitteläquivalenten](#).

Segmentberichterstattung

Der R. STAHL Konzern bündelt sein operatives Geschäft in einem Segment Explosionsschutz. Die externe Berichterstattung erfolgt hierbei nach dem Prinzip des Management-Ansatzes auf Basis der konzerninternen Organisations- und Managementstrukturen sowie der internen Finanzberichterstattung an die Hauptentscheidungsträger (Chief Operating Decision Maker, CODM). Bei R. STAHL ist der Gesamtvorstand ver-

antwortlich für die Bewertung und Steuerung des Geschäftserfolges und gilt als oberstes Führungsgremium im Sinne von IFRS 8. Der Gesamtvorstand als CODM nimmt auf Basis von konsolidierten Werten seine Ressourcenallokation vor, zentrale Steuerungsgröße ist das EBITDA vor Sondereinflüssen. Separate Finanzinformationen je Produktlinie werden zum Zweck der Erfolgsmessung und Ressourcenallokation nicht an den Vorstand berichtet.

Die Zusammenfassung der geschäftlichen Aktivitäten in einem Segment erfolgte unter dem Aspekt der Vergleichbarkeit der wirtschaftlichen Merkmale sowie hinsichtlich der Aspekte Art der Produkte, Produktionsprozess, Kundengruppe und Methoden des Vertriebs.

Der Konzern entwickelt, fertigt, montiert und vertreibt Geräte und Systeme zum Messen, Steuern, Regeln, Energieverteilen, Sichern und Beleuchten in explosionsgefährdeten Bereichen. Sämtliche Produktarten lassen sich unter dem Oberbegriff Explosionsschutzlösungen subsumieren, was zugleich die Kernkompetenz von R. STAHL dargestellt.

R. STAHL hat den Produktentstehungsprozess (PEP) als Kernprozess definiert. Dieser Kernprozess ist grundsätzlich für alle Produktarten gleich. Weiter ist der Entwicklungsprozess als Standardprozess (Meilensteinprozess) implementiert und es finden bereichsübergreifende Entwicklungskonferenzen statt, um Ideen und Entwicklungsergebnisse über alle Produktarten auszutauschen.

R. STAHL bietet weltweit Produkte und Lösungen für alle Industrien und Produktionsstätten an denen Explosionsgefahr besteht an. Eine Fokussierung auf bestimmte Industrien findet nicht statt. Angebots- und Auftragsabwicklungsprozesse sind daher weitestgehend standardisiert und grundsätzlich für alle Produktarten vergleichbar.

R. STAHL bedient die Nachfrage für elektrischen Explosionsschutz. Der Vertrieb ist dabei auf den ganzheitlichen Kundenbedarf ausgerichtet; ob Komponenten, Produkte oder kundenspezifische Lösungen. Die Angebots- und Auftragsabwicklungsprozesse sind hierbei standardisiert und für sämtliche Produkte einheitlich.

3. WESENTLICHE ERMESSENS- ENTSCHEIDUNGEN, SCHÄTZUNGEN UND ANNAHMEN

Die Aufstellung des Konzernabschlusses nach IFRS erfordert, dass Ermessensentscheidungen, Schätzungen und Annahmen getroffen werden, die sich auf Höhe und Ausweis der bilanzierten Vermögenswerte und Schulden, der Erträge und Aufwendungen sowie Eventualverbindlichkeiten auswirken. Den jeweiligen Annahmen und Schätzungen liegen Prämissen zugrunde, die den aktuellsten Erkenntnissen entsprechen. Die Schätzungen und die zugrundeliegenden Annahmen werden fortlaufend überprüft. Die tatsächlichen Entwicklungen können dazu führen, dass die Beträge von diesen Schätzungen und Ermessensentscheidungen abweichen. Anpassungen bzgl. der für die Rechnungslegung relevanten Schätzungen werden in der Periode der Änderung berücksichtigt, sofern die Änderung nur diese Periode betrifft. Beeinflussen Schätzungsänderungen sowohl die aktuelle Periode als auch zukünftige Perioden, werden diese in den betreffenden Perioden entsprechend erfasst.

Wesentliche Sachverhalte, die von Ermessensentscheidungen, Schätzungen und Annahmen betroffen sind, sind nachfolgend dargestellt.

Schätzungen und Ermessensentscheidungen aufgrund des Russland-Ukraine-Konflikts

Die durch den Russland-Ukraine-Konflikt verursachte Unsicherheit haben Einfluss auf die getroffenen Ermessensentscheidungen, Schätzungen und Annahmen im Zusammenhang auf die bilanzierten Vermögenswerte und Schulden.

Bei der Aufstellung des Konzernabschlusses sind die Ermessensentscheidungen und Schätzungen, die sich aufgrund der weiteren Entwicklung des Russland-Ukraine-Konflikts ergeben könnten, insbesondere im Hinblick auf Wertminderungsberechnungen im Rahmen von IAS 2, IAS 12, IAS 36, IAS 38 und IFRS 9, Rückstellungen, Bewertung zum beizulegenden Zeitwert usw. berücksichtigt worden. Im Geschäftsjahr 2022 ergaben sich durch den Russland-Ukraine-Konflikt keine wesentlichen Auswirkungen auf Ermessensentscheidungen, Schätzungen und Annahmen auf den R. STAHL Konzernabschluss. Die bei

den Werthaltigkeitstests getroffenen Ermessensentscheidungen, Schätzungen und Annahmen hinsichtlich der zukünftigen Cashflows sind vor dem Hintergrund des bis zum Bilanzstichtages und darüber hinaus anhaltenden Konfliktgeschehens mit besonderer Unsicherheit behaftet. Diesen Unsicherheiten wurde im Rahmen von Sensitivitätsanalysen besondere Rechnung getragen.

Wertminderung des Geschäfts- oder Firmenwerts

Der R. STAHL Konzern überprüft mindestens einmal jährlich, ob die Geschäfts- oder Firmenwerte wertgemindert sind. Dies erfordert eine Berechnung der Nutzungswerte der zahlungsmittelgenerierenden Einheiten, denen der Geschäfts- oder Firmenwert zugeordnet ist. Dazu muss das Management die voraussichtlichen künftigen Cashflows der zahlungsmittelgenerierenden Einheiten schätzen und darüber hinaus einen angemessenen Abzinsungssatz wählen, um den Barwert dieser Cashflows zu ermitteln.

Aktiviert Entwicklungskosten

Entwicklungskosten werden entsprechend den dargestellten [Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden](#) aktiviert. Zur Werthaltigkeitsprüfung der aktivierten Entwicklungskosten trifft das Management Annahmen über die Höhe der erwarteten künftigen Cashflows aus Vermögenswerten, über die anzuwendenden Zinssätze und über den Zeitraum des Zuflusses von erwarteten zukünftigen Cashflows, die die Vermögenswerte generieren.

Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen

Der Aufwand aus leistungsorientierten Plänen wird anhand versicherungsmathematischer Berechnungen ermittelt. Diese erfolgen auf der Grundlage von Annahmen in Bezug auf Abzinsungssätze, erwartete Erträge aus Planvermögen, künftige Lohn- und Gehaltssteigerungen, Sterblichkeit und künftige Rentensteigerungen. Die angesetzten Abzinsungssätze basieren auf den Renditen für erstrangige festverzinsliche Unternehmensanleihen. Die erwartete langfristige Verzinsung des Fondsvermögens wird auf der Grundlage historischer langfristiger Renditen und der Struktur des Portfolios festgelegt. Entsprechend der langfris-

tigen Ausrichtung dieser Pläne unterliegen solche Annahmen wesentlichen Unsicherheiten. Die Auswirkungen aus den Veränderungen der zum Bilanzstichtag angesetzten Parameter auf den Anwartschaftsbarwert sind in Abschnitt [29] [Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen](#) dargestellt. Eine Abweichung der angenommenen Parameter zu den tatsächlichen am Bilanzstichtag eingetretenen Bedingungen hat keine Auswirkung auf das Konzernergebnis, da die aus den Abweichungen resultierenden Gewinne und Verluste aus der Neubewertung der Nettoschuld direkt im Eigenkapital erfasst werden. Für weitere Informationen wird auf Abschnitt [29] [Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen](#) verwiesen.

Latente Steuern

Die Ermittlung der zukünftigen Steuervorteile, die sich im Bilanzansatz widerspiegeln, basiert auf Annahmen und Einschätzungen zur zukünftigen Entwicklung der steuerlichen Einkommen und steuerlichen Gesetzgebung in den Ländern der ansässigen Konzerngesellschaften.

Weitere Schätzungen

Weiterhin kommen Schätzungen und Annahmen bei Kaufpreisallokationen, der Festlegung von wirtschaftlichen Nutzungsdauern bei immateriellen Vermögenswerten und Sachanlagen, der Bilanzierung und Bewertung von Vorräten, Forderungen und Rückstellungen sowie der Einschätzung rechtlicher Risiken zur Anwendung. Die tatsächlichen Werte können in Einzelfällen von den getroffenen Ermessensentscheidungen, Schätzungen und Annahmen abweichen. Änderungen werden nach IAS 8 zum Zeitpunkt einer besseren Kenntnis erfolgswirksam berücksichtigt.

ERLÄUTERUNGEN ZUR KONZERN-GEWINN- UND VERLUSTRECHNUNG

4. UMSATZERLÖSE

Die in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung dargestellten Umsatzerlöse beinhalten sowohl Umsatzerlöse aus Verträgen mit Kunden und Umsatzerlöse die nicht im Anwendungsbereich des IFRS 15 sind.

Unterteilt nach Erlösquellen ergibt sich folgende Zusammensetzung:

in Tsd. €	2022	2021
Erlöse aus Verträgen mit Kunden	273.288	247.056
Mieterträge aus als Finanzinvestition gehaltenen Immobilien	1.049	1.049
Gesamt	274.337	248.105

Unterteilt nach der Erlöserfassung ergibt sich folgende Zusammensetzung:

in Tsd. €	2022	2021
Zu einem bestimmten Zeitpunkt	263.284	237.042
Über einen bestimmten Zeitraum	11.053	11.063
Gesamt	274.337	248.105

Die Realisierung der Umsatzerlöse über einen bestimmten Zeitraum erfolgt mit einer hohen Eintrittswahrscheinlichkeit in einem Zeitraum von ein bis zwei Monaten.

Des Weiteren wird auf die [Erläuterungen zur Segmentberichterstattung](#) verwiesen.

5. AKTIVIERTE EIGENLEISTUNGEN

Die aktivierten Eigenleistungen in Höhe von 5.037 T€ (2021: 5.487 T€) ergeben sich insbesondere aus der Aktivierung von Entwicklungskosten nach IAS 38. Im Geschäftsjahr betragen diese 4.370 T€ (2021: 4.972 T€).

Im Geschäftsjahr wurden insgesamt 21.933 T€ (2021: 21.181 T€) Ausgaben für Forschung und Entwicklung als Aufwand erfasst.

6. SONSTIGE BETRIEBLICHE ERTRÄGE

Die sonstigen betrieblichen Erträge umfassen sämtliche Erträge, die aufgrund ihres Charakters weder den Umsatzerlösen noch den Finanzierungserträgen zuzuordnen sind. Diese setzen sich wie folgt zusammen:

in Tsd. €	2022	2021
Erträge aus der Auflösung von Rückstellungen	738	1.334
Erträge aus der Auflösung von abgegrenzten Schulden	1.035	1.097
Erträge aus der Auflösung von Einzelwertberichtigungen	1.000	633
Erträge aus der Marktbewertung von Derivaten	111	16
Erträge aus Ablagenabgängen	148	121
Kursgewinne aus der Währungsumrechnung	6.966	4.162
Übrige Erträge	3.629	2.848
Gesamt	13.627	10.211

In den übrigen Erträgen in Höhe von 3.629 T€ ist die Versicherungserstattung für den Garantiefall hinsichtlich der LED-Leuchten der Baureihe 6036 und 6149 in Höhe von 2.003 T€ enthalten.

7. MATERIALAUFWAND

Der Materialaufwand setzt sich wie folgt zusammen:

in Tsd. €	2022	2021
Aufwendungen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	-97.137	-81.760
Bezogene Leistungen	-3.373	-3.524
Gesamt	-100.510	-85.284

8. PERSONALAUFWAND

Der Personalaufwand setzt sich wie folgt zusammen:

in Tsd. €	2022	2021
Löhne und Gehälter	-102.350	-96.362
Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung	-19.695	-19.849
davon für Altersversorgung	-3.021	-3.017
Gesamt	-122.045	-116.211

R. STAHL erhielt im Ausland im Rahmen einer COVID-19-Beihilfe Zuwendungen aus öffentlicher Hand, welche als Lohnsteuergutschrift gewährt wurde. Die Zuwendung in Höhe von 1.176 T€ wurde gemäß IAS 20 saldiert (Nettodarstellung) in den Personalaufwendungen ausgewiesen, wodurch im Berichtsjahr Personalaufwand entsprechend reduziert wurden.

9. MITARBEITER IM JAHRESDURCHSCHNITT

Die durchschnittliche Zahl der Beschäftigten und der Auszubildenden der in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen während des Geschäftsjahres stellt sich im Vergleich zum Vorjahr wie folgt dar:

Anzahl	2022	2021
Beschäftigte	1.666	1.674
Auszubildende	81	86
Gesamt	1.747	1.760

Die Mitarbeiter assoziierter Unternehmen, die im Konzernabschluss nach der Equity-Methode bilanziert werden, sind in der durchschnittlichen Zahl der Mitarbeiter nicht enthalten.

10. ABSCHREIBUNGEN

Der Aufwand für Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte des Anlagevermögens und Sachanlagen beträgt -16.738 T€ (2021: -16.880 T€).

11. SONSTIGE BETRIEBLICHE AUFWENDUNGEN

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen beinhalten folgende Posten:

in Tsd. €	2022	2021
Dienstleistungen	-8.344	-9.157
Raummieten	-1.148	-920
Mieten für Betriebs- und Geschäftsausstattung	-3.886	-3.183
Rechts-, Beratungs-, Lizenzkosten und Erfindervergütungen	-3.995	-4.016
Büro-, Post- und Kommunikationskosten	-1.847	-1.727
Instandhaltungskosten	-4.698	-5.233
Reise- und Bewirtungskosten	-2.886	-1.185
Allgemeine Transportkosten	-3.146	-3.179
Kursverluste aus der Währungsumrechnung	-6.981	-3.719
Sonstige Steuern	-588	-732
Aufwendungen aus der Marktbewertung von Derivaten	0	-179
Aufwendungen aus Einzelwertberichtigungen von Forderungen	-1.079	-820
Übrige	-13.870	-9.830
Gesamt	-52.468	-43.880

In den übrigen Aufwendungen in Höhe -13.870 T€ (2021: -9.830 T€) sind Aufwendungen aus einer Vergleichsvereinbarung für den Garantiefall hinsichtlich der LED-Leuchten der Baureihe 6036 und 6149 in Höhe von -2.003 T€ enthalten. In gleicher Höhe ist in den sonstigen betrieblichen Erträgen die Versicherungserstattung enthalten.

12. ERGEBNIS AUS NACH DER EQUITY-METHODE BILANZIERTEN UNTERNEHMEN

Das Ergebnis aus Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden entfällt mit 3.572 T€ (2021: 1.377 T€) auf die ZAVOD Goreltex, Sankt Petersburg, Russland.

13. BETEILIGUNGSERGEBNIS

Das Beteiligungsergebnis beträgt 3 T€ (2021: 3 T€). Dieses resultiert aus dem nicht konsolidierten strukturierten Unternehmen Abraxas.

14. ZINSERGEBNIS

Das Zinsergebnis setzt sich wie folgt zusammen:

in Tsd. €	2022	2021
Zinsen und ähnliche Erträge	69	82
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	-3.646	-2.925
Gesamt	-3.577	-2.843

Im Zinsergebnis ist in Höhe von -1.308 T€ (2021: -1.114 T€) der Nettozinsanteil aus der Zuführung zu den Pensionsrückstellungen sowie in Höhe von -514 T€ (2021: -563 T€) der Zinsanteil der Leasingverbindlichkeiten enthalten. Finanzierungsaufwendungen für Darlehen sind in Höhe von -898 T€ (2021: -339 T€) angefallen.

15. ERTRAGSSTEUERN

In dieser Position werden laufende und latente Steuer-aufwendungen und -erträge ausgewiesen, die sich wie folgt zusammensetzen:

in Tsd. €	2022	2021
Laufende Steuern	-1.219	-1.314
Latente Steuern	-703	-2.088
Gesamt	-1.922	-3.402

Unter den laufenden Steuern werden bei den Inlandsgesellschaften Körperschaftsteuer inklusive Solidaritätszuschlag und Gewerbesteuer und bei den Auslandsgesellschaften vergleichbare ertragsabhängige Steuern ausgewiesen. Die Ermittlung erfolgte nach den für die einzelnen Gesellschaften maßgeblichen Steuervorschriften.

Im Geschäftsjahr sind Erträge aus der Geltendmachung von bisher nicht berücksichtigten aktiven latenten Steuern auf steuerlichen Verlusten in Höhe von 436 T€ (2021: 112 T€) angefallen.

Die latenten Steuern werden auf der Basis der Steuersätze ermittelt, die nach der derzeitigen Rechtslage in den einzelnen Ländern zum Realisationszeitpunkt gelten bzw. erwartet werden. In Deutschland wird eine Körperschaftsteuer von 15,0 % und darauf ein Solidaritätszuschlag von 5,5 % erhoben. Neben der Körperschaftsteuer ist für die in Deutschland erzielten Gewinne eine Gewerbesteuer zu zahlen. Diese variiert in Abhängigkeit von den Kommunen, in denen das Unternehmen vertreten ist. Unter Berücksichtigung eines durchschnittlichen Gewerbesteuerhebesatzes der Kommunen in Höhe von 392,56 % (2021: 393,0 %) ermittelt sich für die inländischen Gruppengesellschaften ein Gesamtsteuersatz von 29,56 % (2021: 29,58 %). Die von den ausländischen Gruppengesellschaften erzielten Gewinne werden mit den im jeweiligen Sitzland geltenden Steuersätzen versteuert. Diese werden grundsätzlich auch für die Ermittlung latenter Steuern herangezogen, sofern zukünftige Steuersatzanpassungen noch nicht beschlossen wurden. Die Steuersätze im Ausland liegen zwischen 0 % und 30,0 % (2021: 0,0 % und 30,0 %).

Die aktiven latenten Steuern auf steuerliche Verlustvorträge in Höhe von 25.143 T€ (2021: 23.327 T€) wurden in Höhe von 24.166 T€ (2021: 22.358 T€) wertberichtigt, da aufgrund der zur Verfügung stehenden Informationen Unsicherheiten hinsichtlich der Höhe ihrer Realisierbarkeit bestehen. Von den Wertberichtigungen betreffen 15.672 T€ Körperschaftsteuer (2021: 13.668 T€) und 8.494 T€ Gewerbesteuer (2021: 8.690 T€). Darüber hinaus wurden aktive latente Steuern auf temporäre Differenzen in Höhe von 382 T€ (2021: 229 T€) wertberichtigt, deren Realisierbarkeit unsicher ist.

Der Bestand an noch nicht genutzten körperschaftsteuerlichen Verlustvorträgen beträgt 94.807 T€ (2021: 87.054 T€), der Bestand an noch nicht genutzten gewerbesteuerlichen Verlustvorträgen beträgt 61.868 T€ (2021: 58.785 T€). Die Verlustvorträge sind im Wesentlichen unbegrenzt vortragsfähig. Die steuerlichen Verluste können nicht mit zu versteuernden Ergebnissen anderer Unternehmen des Konzerns verrechnet werden.

Weder im Geschäftsjahr noch im Vorjahr waren aktive oder passive latente Steuern aus Unternehmensakquisitionen erfolgsneutral zu berücksichtigen.

Auf temporäre Unterschiede im Zusammenhang mit Anteilen an Tochterunternehmen in Höhe von 733 T€ und auf temporäre Unterschiede im Zusammenhang mit assoziierten Unternehmen in Höhe von 107 T€ wurden keine latenten Steuern angesetzt.

Die einbehaltenen Gewinne bei Tochtergesellschaften sollen aus heutiger Sicht überwiegend auf unbestimmte Zeit investiert bleiben. In Übereinstimmung mit IAS 12 werden keine latenten Steuerverbindlichkeiten für einbehaltenen Gewinne von Tochtergesellschaften bilanziert.

Der Bestand an aktiven und passiven latenten Steuern zum 31. Dezember 2022 ergibt sich im Vergleich zum Vorjahr aus der nachfolgenden Aufstellung:

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Aktive latente Steuern, brutto		
Steuerliche Verlustvorträge	25.143	23.327
Immaterielle Vermögenswerte	1	2
Sachanlagen	36	60
Vorräte	2.323	1.743
Forderungen und sonstige Vermögenswerte	555	266
Rechnungsabgrenzungsposten	4	91
Zahlungsmittel	0	0
Eigenkapital	213	198
Langfristige verzinsliche Finanzschulden	2.897	3.561
Langfristige Rückstellungen	6.483	14.858
Kurzfristige verzinsliche Finanzschulden	1.122	1.690
Übrige kurzfristige Verbindlichkeiten und Schulden	618	323
Kurzfristige Rückstellungen	791	1.577
Abzüglich Wertberichtigungen	-24.549	-22.587
Summe aktive latente Steuern, brutto	15.637	25.109
Abzüglich Saldierung	-12.540	-15.691
Summe aktive latente Steuern laut Bilanz	3.097	9.418

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Passive latente Steuern, brutto		
Immaterielle Vermögenswerte	9.431	8.667
Sachanlagen	7.502	7.978
Finanzanlagen	0	0
Übrige langfristige Vermögenswerte	487	383
Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien	80	80
Vorräte	33	112
Forderungen und sonstige Vermögenswerte	533	505
Langfristige Rückstellungen	188	195
Übrige kurzfristige Verbindlichkeiten und Schulden	197	382
Summe passive latente Steuern, brutto	18.451	18.302
Abzüglich Saldierung	-12.540	-15.691
Summe passive latente Steuern laut Bilanz	5.911	2.611
Nettosaldo der latenten Steuern	-2.814	6.807

Von den aktiven latenten Steuern in Höhe von 3.097 T€ (2021: 9.418 T€) entfallen 918 T€ (2021: 1.975 T€) auf Gesellschaften, die im Geschäftsjahr oder im Vorjahr ein negatives Periodenergebnis hatten. Der Ansatz der jeweiligen aktiven latenten Steuern basiert auf den positiven zukünftigen Ergebnissen der Planung und dem Umkehreffekt der temporären Differenzen.

Die folgende Tabelle zeigt die Überleitung vom im jeweiligen Geschäftsjahr erwarteten zum jeweils ausgewiesenen Steueraufwand. Die Berechnung des erwarteten Steueraufwands erfolgt durch Multiplikation des Ergebnisses vor Ertragsteuern mit dem anzuwendenden Gesamtsteuersatz von 29,0 % (2021: 29,0 %). Das Ergebnis vor Ertragsteuern beträgt 3.848 T€ (2021: -1.525 T€).

in Tsd. €	2022	2021
Erwarteter Steueraufwand	-1.116	442
Besteuerungsunterschiede In- und Ausland	-150	-310
Steuerlich nicht abzugsfähige Ausgaben	-327	-163
Steuerfreies Einkommen	23	31
Veränderung der Wertberichtigung auf aktive latente Steuern	-1.964	-3.412
Effekt aus nach der Equity-Methode bilanzierten Unternehmen	1.018	407
Nutzung steuerlicher Verlustvorträge	436	112
Steuern für Vorjahre	38	-517
Sonstiges	120	8
Ausgewiesener Steueraufwand	-1.922	-3.402

Von den in der Bilanz erfassten latenten Steuern wurden insgesamt -8.916 T€ eigenkapitalmindernd (2021: -1.750 T€ eigenkapitalmindernd) erfasst, ohne die Gewinn- und Verlustrechnung zu beeinflussen.

Die Steuereffekte für im sonstigen Ergebnis erfasste Erträge und Aufwendungen ergeben sich aus nachfolgender Aufstellung:

in Tsd. €	2022			2021		
	Ergebnis vor Ertragsteuern	Ertragsteuern	Ergebnis nach Ertragsteuern	Ergebnis vor Ertragsteuern	Ertragsteuern	Ergebnis nach Ertragsteuern
Währungsumrechnungsdifferenzen	-1.655	0	-1.655	1.722	0	1.722
Pensionsverpflichtungen	30.221	-8.916	21.304	6.578	-1.750	4.828
Direkt im Eigenkapital erfasste Erträge und Aufwendungen	28.565	-8.916	19.649	8.300	-1.750	6.550

16. ERGEBNIS JE AKTIE

in Tsd. €	2022	2021
Jahresergebnis, ohne Ergebnisanteil anderer Gesellschafter	1.946	-4.907
Aktienzahl in Stück (gewichteter Durchschnitt)	6.440.000	6.440.000
Ergebnis je Aktie in €	0,30	-0,76

Das oben dargestellte unverwässerte Ergebnis je Aktie (basic earnings per share) ermittelt sich nach IAS 33 aus der Division des Konzernergebnisses nach Steuern, das den Stammaktionären der R. STAHL AG zugerechnet werden kann, durch die durchschnittliche Anzahl der während des Geschäftsjahres ausgegebenen Stammaktien.

Eine Verwässerung des Ergebnisses je Aktie kann aus so genannten potenziellen Aktien resultieren. Da keine potenziellen Stammaktien und keine Optionsrechte oder Bezugsrechte ausstehen, war ein verwässertes Ergebnis je Aktie weder für 2021 noch für 2022 zu ermitteln.

17. ERGEBNISVERWENDUNG/EIGENKAPITAL

Der Jahresabschluss zum 31. Dezember 2022 der R. STAHL AG weist einen Bilanzverlust aus. Entsprechend den gesetzlichen Regelungen ist daher kein Beschluss über die Ergebnisverwendung zu fassen.

Im Geschäftsjahr 2022 wurde wie im Vorjahr keine Dividende an die Aktionäre ausgeschüttet.

ERLÄUTERUNGEN ZUR KONZERNBILANZ

18. IMMATERIELLE VERMÖGENSWERTE

Zum 31. Dezember 2022 ergibt sich folgende Entwicklung:

in Tsd. €	Gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte	Geschäfts- oder Firmenwerte	Entwicklungskosten	Sonstige	Gesamt
Anschaffungskosten					
1. Januar 2022	25.930	11.733	66.661	9.208	113.532
Währungsänderungen	21	-217	-117	-244	-557
Zugänge	1.401	0	6.692	442	8.535
Abgänge	-232	0	0	-90	-322
Umbuchungen	449	0	0	-449	0
31. Dezember 2022	27.569	11.516	73.236	8.867	121.188
kumulierte Abschreibungen und Wertminderungen					
1. Januar 2022	22.067	1.184	35.134	8.635	67.020
Währungsänderungen	20	-13	-70	-241	-304
Zugänge	1.678	0	4.248	35	5.961
Abgänge	-228	0	0	-90	-318
31. Dezember 2022	23.537	1.171	39.312	8.339	72.359
Nettobuchwerte					
31. Dezember 2022	4.032	10.345	33.924	528	48.829

Zum 31. Dezember 2021 ergibt sich folgende Entwicklung:

in Tsd. €	Gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte	Geschäfts- oder Firmenwerte	Entwicklungs-kosten	Sonstige	Gesamt
Anschaffungskosten					
1. Januar 2021	30.171	11.463	59.062	9.243	109.939
Währungsänderungen	178	270	79	315	842
Zugänge	998	0	7.565	514	9.077
Abgänge	-6.120	0	-45	-161	-6.326
Umbuchungen	703	0	0	-703	0
31. Dezember 2021	25.930	11.733	66.661	9.208	113.532
kumulierte Abschreibungen und Wertminderungen					
1. Januar 2021	26.492	1.098	30.681	8.408	66.679
Währungsänderungen	176	86	45	311	618
Zugänge	1.519	0	4.453	77	6.049
Abgänge	-6.120	0	-45	-161	-6.326
31. Dezember 2021	22.067	1.184	35.134	8.635	67.020
Nettobuchwerte					
31. Dezember 2021	3.863	10.549	31.527	573	46.512

In der Position Sonstige immaterielle Vermögenswerte sind geleistete Anzahlungen in Höhe von 436 T€ (2021: 448 T€) enthalten.

Unter den immateriellen Vermögenswerten werden hauptsächlich Software, die aktivierten Entwicklungskosten verschiedener Entwicklungsprojekte sowie Geschäfts- oder Firmenwerte ausgewiesen. Bei den immateriellen Vermögenswerten waren in 2022 sowie im Vorjahr keine Wertminderungen zu verzeichnen. Grundsätzlich werden solche in der Position Abschreibungen in der Gewinn- und Verlustrechnung ausgewiesen.

Zur Ermittlung der Werthaltigkeit der Geschäfts- oder Firmenwerte wurde der erzielbare Betrag der zahlungsmittelgenerierenden Einheiten auf Basis der Berechnung eines Nutzungswertes ermittelt. Die einzelne zahlungsmittelgenerierende Einheit entspricht bei R. STAHL der rechtlichen Einheit (Gesellschaft) bzw. in aggregierter Form einem entsprechend definierten Teilkonzern. Die Berechnung der Nutzungswerte wird auf Grundlage von Cashflow-Prognosen erstellt, die auf von der Geschäftsführung für einen Zeitraum von drei Jahren genehmigten Finanzplänen basieren. Die Zuordnung der Geschäfts- oder Firmenwerte erfolgt zur jeweiligen legalen Einheit.

Die Geschäfts- oder Firmenwerte in Höhe von 10.345 T€ (2021: 10.549 T€) sind folgenden wesentlichen zahlungsmittelgenerierenden Einheiten zugeordnet:

in Mio. €	31. Dezember 2022			31. Dezember 2021		
	Buchwerte	Durchschnittliches Umsatzwachstum	Abzinsungssätze vor Steuern	Buchwerte	Durchschnittliches Umsatzwachstum	Abzinsungssätze vor Steuern
R. STAHL HMI Systems GmbH (Deutschland)	4,6	5,4 %	12,4 %	4,6	2,1 %	8,8 %
R. STAHL Schaltgeräte GmbH (Deutschland)	1,0	6,3 %	12,9 %	1,0	5,8 %	9,4 %
Teilkonzern (Norwegen)	3,8	8,8 %	10,5 %	4,0	6,2 %	8,8 %
R. STAHL SOUTH AFRICA (PTY) LTD, (Südafrika)	0,9	27,2 %	20,1 %	0,9	35,8 %	15,9 %
Summe	10,3			10,5		

Die erzielbaren Beträge sind größer als die Buchwerte. Die Veränderung des Geschäfts- oder Firmenwertes ergibt sich im Geschäftsjahr aus Wechselkursänderungen.

Der Impairment-Test bzw. Werthaltigkeitstest welcher mittels Discounted-Cashflow-Verfahren der zahlungsmittelgenerierenden Einheiten durchgeführt wird, zeigt das der erzielbare Betrag über den Buchwerten liegt. Eine Abschreibung war dementsprechend nicht erforderlich.

Die erwarteten Cashflows basieren auf dem Planungsprozess unter Beachtung von unternehmensinternen Erfahrungswerten sowie extern veröffentlichten Daten. Der Detailplanungszeitraum beträgt drei Jahre. Danach werden die Cashflows für weitere zwei Jahre fortgeschrieben. Danach werden Cashflows unverändert mit einer Wachstumsrate von 1 % extrapoliert. Die Auswirkungen hinsichtlich Russland-Ukraine-Konflikts und die damit verbundenen Risiken wurden in den Cashflows im Detailplanungszeitraum berücksichtigt. Hierdurch wurden der erhöhten Unsicherheit auf die künftige Entwicklung durch angepasste Umsatz-, Material- und Ertragsplanung Rechnung getragen.

Das durchschnittliche jährliche Wachstum der externen Umsätze (Compound Annual Growth Rate) im Detailplanungszeitraum beträgt für die zahlungsmittelgenerierenden Einheiten je nach Marktstellung und Region zwischen 2,1 % und 35,8 %. Die Bruttogewinnmargen werden im Rahmen der Bottom-up-Planung der Konzerngesellschaften anhand der durchschnittlichen Bruttogewinnspannen, die im unmittelbar vorhergehenden Geschäftsjahr erzielt wurden, ermittelt und gegebenenfalls unter Berücksichtigung der erwarteten Effizienzsteigerung erhöht.

Zur Bestimmung der Preissteigerung von Material- und Personalkosten werden die prognostizierten Preisindizes zugrunde gelegt. Gehaltssteigerungen werden für die jeweilige Planungsperiode länderspezifisch berücksichtigt.

Die Kapitalkosten ermitteln sich aus dem gewogenen Mittel der Eigen- und Fremdkapitalkosten vor Steuern. Der Betafaktor für die Berechnung der Eigenkapitalkosten wird aus Kapitalmarktdaten und der Kapitalstruktur vergleichbarer Unternehmen von R. STAHL ermittelt. Die Fremdkapitalkosten werden anhand von zasischeren Staatsanleihen und einem Aufschlag, der aus dem Rating vergleichbarer Unternehmen abgeleitet wird, berechnet.

Ergänzend zum Werthaltigkeitstest hat R. STAHL verschiedene Sensitivitätsanalysen durchgeführt, um bestehende Unsicherheiten hinsichtlich der im Werthaltigkeitstest getroffenen Annahmen zu berücksichtigen. Dabei werden im Wesentlichen ein Absenken des geplanten Ergebnisses vor Zinsen und Steuern (EBIT) bzw. eine Steigerung der Kapitalkosten für möglich gehalten. Sensitivitätsanalysen basierend auf den zuvor beschriebenen Änderungen der Annahmen führen aus heutiger Sicht nicht zu einem Wertminderungsbedarf bei den Geschäfts- oder Firmenwerten.

19. SACHANLAGEN

Zum 31. Dezember 2022 ergibt sich folgende Entwicklung:

in Tsd. €	Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten	Technische Anlagen und Maschinen	Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	Nutzungsrechte	Geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau	Gesamt
Anschaffungskosten						
1. Januar 2022	48.093	37.199	54.853	38.369	2.666	181.180
Währungsänderungen	-81	-184	-118	-233	-1	-617
Zugänge	208	996	2.881	2.748	1.434	8.267
Abgänge	0	-685	-1.935	-2.168	0	-4.788
Umbuchungen	415	-2.855	4.500	0	-2.060	0
31. Dezember 2022	48.635	34.471	60.181	38.716	2.039	184.042
kumulierte Abschreibungen und Wertminderungen						
1. Januar 2022	16.141	30.318	45.197	11.485	0	103.141
Währungsänderungen	38	-108	-80	-106	0	-256
Zugänge	1.117	1.567	3.459	4.427	0	10.570
Abgänge	0	-651	-1.853	-1.889	0	-4.393
Umbuchungen	121	-3.929	3.808	0	0	0
31. Dezember 2022	17.417	27.197	50.531	13.917	0	109.062
Nettobuchwerte						
31. Dezember 2022	31.218	7.274	9.650	24.799	2.039	74.980

Zum 31. Dezember 2021 ergibt sich folgende Entwicklung:

in Tsd. €	Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten	Technische Anlagen und Maschinen	Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	Nutzungsrechte	Geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau	Gesamt
Anschaffungskosten						
1. Januar 2021	47.837	35.824	57.136	37.398	1.606	179.801
Währungsänderungen	362	447	241	531	1	1.582
Zugänge	88	1.734	2.627	2.007	1.646	8.102
Abgänge	-235	-912	-5.571	-1.567	-20	-8.305
Umbuchungen	41	106	420	0	-567	0
31. Dezember 2021	48.093	37.199	54.853	38.369	2.666	181.180
kumulierte Abschreibungen und Wertminderungen						
1. Januar 2021	15.188	29.388	47.028	7.849	0	99.453
Währungsänderungen	96	332	199	163	0	790
Zugänge	1.092	1.500	3.430	4.601	0	10.623
Abgänge	-235	-902	-5.460	-1.128	0	-7.725
31. Dezember 2021	16.141	30.318	45.197	11.485	0	103.141
Nettobuchwerte						
31. Dezember 2021	31.952	6.881	9.656	26.884	2.666	78.039

Neubewertungen wurden im Geschäftsjahr und im Vorjahr nicht vorgenommen.

Hinsichtlich der Sachanlagen bestehen Sicherheiten für Verbindlichkeiten in Höhe von 23 T€ (2021: 31 T€). Hierbei handelt es sich um einen Fahrzeugkredit, wobei das Fahrzeug verpfändet ist. Hinsichtlich des Beststellobligos für Sachanlagevermögen wird auf die Angaben zu den [\[36\] Haftungsverhältnisse und sonstige finanzielle Verpflichtungen](#) verwiesen.

Leasingverhältnisse

Folgende Beträge sind im Geschäftsjahr 2022 für Leasingaktivitäten von R. STAHL angefallen:

in Tsd. €	2022	2021
Abschreibungsbetrag für das Nutzungsrecht nach Klassen zugrunde liegender Vermögenswerte – Sachanlagen	-4.427	-4.601
Zinsaufwendungen für Leasingverbindlichkeiten	-514	-563
Aufwand für kurzfristige Leasingverhältnisse	-301	-152
Aufwand für Leasingverhältnisse von geringem Wert	-592	-470
Gesamtsumme der Zahlungsmittelabflüsse für Leasingverhältnisse	-6.332	-6.530
Zugänge zu Nutzungsrechten	2.748	2.007
Buchwert nach Abschreibung, Impairment, etwaiger Zuschreibungen sowie nach Neubewertungen und Modifikationen – Sachanlagen	24.799	26.884

Der Buchwert der at equity bewerteten Gesellschaft enthält neben Währungseffekten auch einen Goodwill.

Nachfolgende Aufstellung zeigt weitere wichtige Finanzinformationen.

in Tsd. €	2022	2021
Umsatzerlöse	71.349	43.858
Ergebnis nach Ertragssteuern	14.288	5.508
Vereinnahmte Dividende	2.592	0

21. ÜBRIGE FINANZANLAGEN

Die übrigen Finanzanlagen in Höhe von insgesamt 30 T€ (2021: 3.307 T€) setzen sich aus sonstigen Beteiligungen und Wertpapieren zusammen.

22. SONSTIGE LANGFRISTIGE VERMÖGENSWERTE

Die sonstigen langfristigen Vermögenswerte beinhalten Forderungen und sonstige Vermögenswerte sowie aktive Rechnungsabgrenzungsposten in Höhe von 2.262 T€ (2021: 1.801 T€). Von den sonstigen langfristigen Vermögenswerten unterliegen 1.969 T€ (2021: 1.529 T€) als Sicherheit für Verpflichtungen aus Altersteilzeitverträgen einer Verfügungsbeschränkung.

20. BETEILIGUNGEN AN ASSOZIERTEN UNTERNEHMEN

Die R. STAHL AG ist mit 25 % an dem russischen Unternehmen ZAVOD Goreltex Co. Ltd., Sankt Petersburg, Russland beteiligt.

Nachfolgend sind die zusammengefasste Bilanz der ZAVOD Goreltex Co. Ltd., Sankt Petersburg, Russland dargestellt:

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Langfristige Vermögenswerte	15.049	13.605
Kurzfristige Vermögenswerte	44.411	33.151
Langfristige Schulden	1.802	2.072
Kurzfristige Schulden	14.479	9.929
Eigenkapital	43.179	34.755
Buchwert der Beteiligung	11.455	11.180

23. ALS FINANZINVESTITION GEHALTENE IMMOBILIEN

Nachfolgend ist die Entwicklung der als Finanzinvestition gehaltenen Immobilie dargestellt:

2022 in Tsd. €	Gesamt
Anschaffungskosten	
1. Januar 2022	8.684
Zugänge	0
Abgänge	0
Umbuchungen	0
31. Dezember 2022	8.684
kumulierte Abschreibungen und Wertminderungen	
1. Januar 2022	4.185
Zugänge	207
Abgänge	0
Zuschreibungen	0
31. Dezember 2022	4.392
Nettobuchwerte	
31. Dezember 2022	4.292

Die als Finanzinvestition gehaltene Immobilie wird bei R. STAHL nach dem Anschaffungskostenmodell bewertet und betrifft ein Grundstück mit Gebäuden.

Die Gebäude werden planmäßig linear über gebäude-spezifische Nutzungsdauern, in der Regel von 33 Jahren, abgeschrieben.

Der beizulegende Zeitwert der Immobilie beläuft sich zum 31. Dezember 2022 auf 5,1 Mio. € laut Wertermittlung vom März 2022 (2021: 6,5 Mio. € laut Wertermittlung vom Oktober 2019) und wird der Fair-Value-Hierarchie Stufe 3 zugeordnet.

Zur Bestimmung der Werte wurde ein Gutachter herangezogen. Die Wertermittlung erfolgte im März 2022 durch Ertragswertberechnungen. Die Zeitwerte wurden anhand der kapitalisierten Erträge der Immobilien ermittelt. Basis hierfür bildeten die marktüblichen Mieten. Weiterhin wurden angemessene Bewirtschaftungskosten (Mietausfallwagnis, Instandhaltungs- und Verwaltungskosten) sowie sonstige wertbeeinflussende Umstände berücksichtigt. Für die Ermittlung wurden Liegenschaftszinsen von 7,0 % und 7,5 % sowie eine angemessene Restnutzungsdauer zugrunde gelegt.

Die folgenden Beträge werden im Zusammenhang mit der als Finanzinvestition gehaltenen Immobilie in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst:

2021 in Tsd. €	Gesamt
Anschaffungskosten	
1. Januar 2021	8.684
Zugänge	0
Abgänge	0
Umbuchungen	0
31. Dezember 2021	8.684
kumulierte Abschreibungen und Wertminderungen	
1. Januar 2021	3.977
Zugänge	208
Abgänge	0
Zuschreibungen	0
31. Dezember 2021	4.185
Nettobuchwerte	
31. Dezember 2021	4.499

in Tsd. €	2022	2021
Mieterträge	1.049	1.049
Direkte betriebliche Aufwendungen mit denen Mieteinnahmen erzielt wurden	-407	-374
Summe	642	675

Die Fälligkeiten der zukünftigen an R. STAHL zu leistenden nicht diskontierten Leasingzahlungen stellen sich wie folgt dar:

in Tsd. €	2023	2024	2025
Leasingzahlungen	1.014	1.014	1.014

Das Mietverhältnis ist mit einer Festlaufzeit bis zum 31. Dezember 2022 abgeschlossen. Nach Ablauf der Festlaufzeit verlängert sich das Mietverhältnis auf unbestimmte Zeit und kann unter Einhaltung einer Kündigungsfrist von 24 Monaten gekündigt werden.

Der Betrag der bislang von den Vorräten als Aufwand erfasst worden ist, betrifft im Wesentlichen Wertminderungen in Höhe von 9.188 T€ (2021: 8.195 T€). Im laufenden Geschäftsjahr 2022 wurden 2.588 T€ als Aufwand ergebniswirksam in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

24. VORRÄTE UND GELEISTETE ANZAHLUNGEN

Der ausgewiesene Vorratsbestand setzt sich wie folgt zusammen:

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	26.707	21.030
Unfertige Erzeugnisse, unfertige Leistungen	9.070	6.728
Fertige Erzeugnisse und Waren	12.258	11.698
Geleistete Anzahlungen	885	179
Gesamt	48.920	39.635

25. FORDERUNGEN UND SONSTIGE FINANZIELLE VERMÖGENSWERTE

Die Forderungen und sonstigen Vermögenswerte setzen sich wie folgt zusammen:

in Tsd. €	31. Dezember 2022		31. Dezember 2021	
	Gesamt	Davon fällig innerhalb eines Jahres	Gesamt	Davon fällig innerhalb eines Jahres
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	37.353	37.353	35.879	35.879
Vertragsvermögenswerte	6	6	520	520
Ertragsteuerforderungen	1.531	1.531	392	392
Sonstige Forderungen	13.069	10.807	10.154	8.353
Sonstige finanzielle Vermögenswerte	66	66	127	127
Gesamt	52.025	49.763	47.072	45.271

Vom aktivierten Betrag sind 49.763T € (2021: 45.271 T€) innerhalb eines Jahres fällig, die Restgröße in Höhe von 2.262 T€ (2021: 1.801 T€) wird in den sonstigen langfristigen Vermögenswerten ausgewiesen.

Die sonstigen Forderungen beinhalten im Wesentlichen aktive Rechnungsabgrenzungsposten von 2.184 T€ (2021: 2.583 T€) wovon 2.087 T€ (2021: 2.401 T€) innerhalb eines Jahres fällig sind, sowie Umsatzsteuerforderungen von 1.315 T€ (2021: 1.182 T€), Forderungen aus Kaufpreiseinhalten aus dem Factoring 1.843 T€ (2021: 1.356 T€) sowie Forderungen aus Dividendenausschüttungen mit 1.741 T€ (2021: 0 T€).

Zur Besicherung der Inanspruchnahme für Avale hat die R. STAHL AG eine Bareinlage hinterlegt und eine Pfandleistung in Höhe von insgesamt 137 T€ erbracht. Bei Rückführung oder Ausbuchung von Avalen wird der hinterlegte EUR-Betrag entsprechend reduziert.

Forderungen aus Lieferungen und Leistungen wurden mit 1.269 T€ (2021: 1.452 T€) wertberichtigt.

Der R. STAHL Konzern verkauft im Rahmen von Factoringverträgen bestimmte Forderungen an eine Factoring-Gesellschaft. Für die Beurteilung der Ausbuchung von Forderungen sind gemäß IFRS 9 die Chancen und Risiken die mit den Forderungen verbunden sind zu betrachten. Das relevanteste Risiko ist hierbei hauptsächlich das Kreditrisiko. Der Maximalverlust ist auf den variablen Kaufpreisabschlag bzw. Sicherheitseinbehalt begrenzt, der bei Verkauf der Forderungen von der Factoring-Gesellschaft für das Veritätsrisiko (nicht Kreditrisiko) einbehalten und in Höhe des nichtverbrauchten Teils zurückerstattet wird. Die Kreditrisiko-bedingten Ausfälle stellen weitgehend alle mit den Forderungen verbundenen Risiken und Chancen dar und werden von der Factoring-Gesellschaft getragen.

Das aus dem Veritätsrisiko resultierende maximale Verlustrisiko für R. STAHL aus den zum 31. Dezember 2022 verkauften Forderungen (Nominalvolumen 17.454 T€) beträgt 1.843 T€ (2021: 1.356 T€). Im Ausbuchungszeitraum wurde der beizulegende Zeitwert der erwarteten Erstattung des variablen Kaufpreisabschlags als sonstige Forderungen aktiviert. Zum 31. Dezember 2022 besteht eine Inanspruchnahme aus dem Factoring in Höhe von 15.365 T€

(2021: 10.674 T€). Zum Bilanzstichtag bestehen nicht angediente Forderungen in Höhe von 5.528 T€ (2021: 2.397 T€). Diese Forderungen sind dem Geschäftsmodell „für Handelszwecke gehalten“ zugeordnet und werden entsprechend erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet.

Die Restlaufzeit der Forderungen und sonstigen finanziellen Vermögenswerte beträgt – mit Ausnahme der sonstigen Forderungen – weniger als ein Jahr.

26. ZAHLUNGSMITTEL UND ZAHLUNGSMITTELÄQUIVALENTE

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente beinhalten auch kurzfristige Geldanlagen mit einer maximalen Restlaufzeit von drei Monaten und setzen sich im Vergleich zum Vorjahr wie folgt zusammen:

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Kassenbestände	18	22
Schecks	1.446	125
Guthaben bei Kreditinstituten, täglich fällig	14.116	5.873
Guthaben bei Kreditinstituten, fällig innerhalb von drei Monaten	480	322
Gesamt	16.060	6.342

Die Entwicklung der Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die den Finanzmittelfonds gemäß IAS 7 bilden, ist in der [Konzernkapitalflussrechnung](#) dargestellt.

27. EIGENKAPITAL

Die Entwicklung des Eigenkapitals von R. STAHL ist in der [Eigenkapitalveränderungsrechnung](#) dargestellt.

Gezeichnetes Kapital

Das Gezeichnete Kapital der R. Stahl Aktiengesellschaft in Höhe von 16.500.000,00 € ist in 6.440.000 auf den Namen lautende Stückaktien unterteilt, auf die ein anteiliges rechnerisches Grundkapital in Höhe von 2,56 € entfällt. Die Anteile sind voll eingezahlt.

Genehmigtes Kapital

Die Hauptversammlung vom 15. Juli 2021 hat den Vorstand ermächtigt, das Grundkapital mit Zustimmung des Aufsichtsrats bis zum 14. Juli 2026 um bis zu 3.300 T€ gegen Bar- und/oder Sacheinlage einmalig oder mehrmalig durch Ausgabe neuer, auf den Namen lautender Stückaktien zu erhöhen (Genehmigtes Kapital 2021). Der Vorstand wurde auch ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Bezugsrecht der Aktionäre in festgelegten Fällen unter bestimmten Voraussetzungen auszuschließen.

Vom Genehmigten Kapital 2022 wurde bislang kein Gebrauch gemacht.

Kapitalrücklage

Der Posten enthält im Wesentlichen das von Aktionären gezahlte Aufgeld abzüglich angefallener Transaktionskosten. Im Konzernabschluss der R. STAHL AG nach HGB wurden die Geschäfts- oder Firmenwerte aus der Kapitalkonsolidierung bis zum 31. Dezember 2003 offen mit der Kapitalrücklage verrechnet. Soweit aufgrund einer späteren Auflösung der Kapitalrücklagen die Verrechenbarkeit entfallen war, wurden sie mit dem Gewinnvortrag verrechnet. Bei allen Unterschiedsbeträgen, die aus Unternehmenszusammenschlüssen vor dem 1. Januar 2004 (Stichtag für die IFRS-Eröffnungsbilanz) resultieren, wurde die HGB-Bilanzierung beibehalten. In Zusammenhang mit der Veräußerung sämtlicher eigener Anteile wurde im Geschäftsjahr 2015 ein Betrag von 12.963 T€ der Kapitalrücklage gutgeschrieben. Die 12.963 T€ sind per Saldo bereits um die direkt im Eigenkapital verrechneten Transaktionskosten von 440 T€ sowie latente Steuern in Höhe von 128 T€ gekürzt.

Gewinnrücklagen

Die Gewinnrücklagen enthalten die vor dem 1. Januar 2004 erzielten Ergebnisse der in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen, soweit sie nicht ausgeschüttet wurden. Des Weiteren erfolgten in den Gewinnrücklagen die Verrechnungen von Wertänderungen, resultierend aus allen Unternehmenszusammenschlüssen, die vor dem 1. Januar 2004 vollzogen wurden. Aus der Erstellung der IFRS-Eröffnungsbilanz sind hier weiter die passivischen Unterschiedsbeträge aus Unternehmenszusammenschlüssen, welche nach HGB bis zum 31. Dezember 2003 als separater Posten im Eigenkapital ausgewiesen wurden, sowie die zum 1. Januar 2004 umgebuchten Währungsumrechnungsdifferenzen enthalten. Ferner werden hier alle restlichen erfolgsneutralen Anpassungen im Rahmen der erstmaligen Anwendung der IFRS resultierend aus der Erstellung der IFRS-Eröffnungsbilanz zum 1. Januar 2004 sowie das erwirtschaftete Eigenkapital seit dem 1. Januar 2004 abzüglich erfolgter Ausschüttungen an Aktionäre ausgewiesen.

Die Anteilseigner haben Anspruch auf den Bilanzgewinn der R. STAHL AG, soweit er nicht nach Gesetz oder Satzung, durch Beschluss der Hauptversammlung oder aufgrund der Einstellung in die Gewinnrücklagen von der Verteilung an die Anteilseigner ausgeschlossen ist.

Kumuliertes übriges Eigenkapital

In der Position sind die Differenzen aus der erfolgsneutralen Währungsumrechnung von Abschlüssen ausländischer Tochterunternehmen ab dem 1. Januar 2004 sowie aus den versicherungsmathematischen Gewinnen/Verlusten aus Pensionsverpflichtungen ausgewiesen. Im Weiteren wird auf die [Eigenkapitalveränderungsrechnung](#) und auf die [Gesamtergebnisrechnung](#) verwiesen. Im Geschäftsjahr 2022 wurden bisher erfolgsneutral erfasste Fremdwährungsdifferenzen in Höhe von 418 T€ aufgrund der Entkonsolidierung der R. STAHL MIDDLE EAST FZE, Dubai (Vereinigte Arabische Emirate) erfolgswirksam in der Gewinn- und Verlustrechnung als Aufwand erfasst (Recycling).

Anteile anderer Gesellschafter (Minderheiten)

Die Anteile anderer Gesellschafter am Eigenkapital entfallen auf außenstehende Gesellschafter der R. STAHL SOUTH AFRICA (PTY) LTD, Edenvale (Südafrika). Der Minderheitenanteil zum 31. Dezember 2022 beträgt 194 T€ (31. Dezember 2021: 213 T€).

28. KAPITALMANAGEMENT

Die Ziele des Kapitalmanagements von R. STAHL liegen in der Sicherstellung der Unternehmensfortführung, in der Gewährleistung einer adäquaten Verzinsung des Eigenkapitals, der Sicherstellung der Bedienung der Finanzschulden und in der Aufrechterhaltung einer adäquaten Kapitalstruktur.

Die Kapitalstruktur wird je nach Erfordernis durch Dividendenausschüttungen an die Anteilseigner, Rückkauf eigener Anteile, Ausgabe neuer Anteile und die Aufnahme oder die Tilgung von Fremdkapital beeinflusst.

Die Überwachung des Kapitals erfolgt mittels des Verhältnisses von Nettofinanzschulden zu Eigenkapital. Die Nettofinanzschulden setzen sich zusammen aus verzinslichen Darlehen sowie Leasingverbindlichkeiten abzüglich der Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente. Dabei wird von R. STAHL eine Kennzahl von weniger als 1,00 angestrebt.

Das Verhältnis der Nettofinanzschulden zum Eigenkapital stellt sich im Vergleich zum Vorjahr wie folgt dar:

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Verzinsliche Darlehen	45.247	24.601
Leasingverbindlichkeiten	19.694	23.180
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	-16.060	-6.342
Nettofinanzschulden	48.881	41.439
Eigenkapital	71.341	49.766
Nettoverschuldungsgrad	0,69	0,83

Als Kennzahl für die Verzinsung des eingesetzten Kapitals wird der Return on Capital Employed (ROCE) herangezogen. Für weitere Informationen wird auf den Abschnitt [Unternehmenssteuerung](#) im Lagebericht verwiesen.

29. RÜCKSTELLUNGEN FÜR PENSIONSVERPFLICHTUNGEN

Die Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen setzen sich wie folgt zusammen:

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Langfristige Pensionsrückstellungen	64.168	95.485
Kurzfristige Pensionsrückstellungen	3.529	3.505
Gesamt	67.697	98.990

Die Pensionsrückstellungen werden für Verpflichtungen aus Anwartschaften und aus laufenden Leistungen an berechnete aktive und ehemalige Mitarbeiter von Gesellschaften von R. STAHL sowie deren Hinterbliebene gebildet. Je nach rechtlichen, wirtschaftlichen und steuerlichen Gegebenheiten des jeweiligen Landes bestehen unterschiedliche Formen der Alterssicherung, die in der Regel auf Beschäftigungsdauer und Höhe des Entgelts der Mitarbeiter basieren.

Bei der betrieblichen Altersversorgung ist zwischen beitrags- und leistungsorientierten Versorgungssystemen zu differenzieren.

Bei beitragsorientierten Versorgungsplänen geht das jeweilige Unternehmen über die Entrichtung von Beitragszahlungen an zweckgebundene Fonds keine weiteren Verpflichtungen ein. Im Geschäftsjahr wurden im Inland Arbeitgeberbeiträge zur Rentenversicherung in Höhe von rund 5.641 T€ (2021: 5.455 T€) gezahlt.

Bei leistungsorientierten Versorgungsplänen besteht die Verpflichtung des Unternehmens darin, die zugesagten Leistungen an aktive und frühere Mitarbeiter

zu erfüllen, wobei zwischen rückstellungs- und fondsfinanzierten Versorgungssystemen unterschieden wird.

Die Versorgungszusagen bei R. STAHL sind im Wesentlichen durch die Dotierung von Rückstellungen finanziert. Die leistungsorientierten Regelungen im Rahmen der Altersversorgung im Inland bestehen für Führungskräfte und Mitarbeiter. Für (ehemalige) Vorstände und (ehemalige) Führungskräfte bestehen einzelvertragliche Regelungen über Altersrente, Invalidität sowie Witwen-, Witwer- und Waisenrente. Ruhegeldordnungen sehen für versorgungsberechtigte Mitarbeiter nach einer Wartezeit die Gewährung von Alters- und Invalidenrente sowie Witwen-, Witwer- und Waisenrente vor. Die Höhe der Altersrente bestimmt sich nach dem anrechnungsfähigen Entgelt sowie den anrechnungsfähigen Dienstjahren.

In der Schweiz bestehen leistungsorientierte Zusagen für Mitarbeiter und Führungskräfte, die durch Arbeitnehmer- und Arbeitgeberbeiträge an Pensionsfonds finanziert werden. Die Beiträge variieren in Abhängig-

keit von Gehalt und Alter. Zur Durchführung der Personalvorsorge muss der Arbeitgeber eine eigene Vorsorgeeinrichtung haben oder sich einer Vorsorgeeinrichtung (Stiftung/Sammelstiftung/Gemeinschaftsstiftung/Genossenschaft/Einrichtung des öffentlichen Rechts) anschließen.

Die R. STAHL Schweiz AG hat sich für die Durchführung der beruflichen Vorsorge der Sammelstiftung Swiss Life angeschlossen.

Grundlage für die Ermittlung der Pensionsverpflichtungen waren in 2022 die Richttafeln 2018 G von Prof. Dr. Klaus Heubeck. Die Höhe der Pensionsverpflichtung (Anwartschaftsbarwert der Versorgungszusagen bzw. defined benefit obligation (DBO)) wurde nach versicherungsmathematischen Methoden unter Einschätzung der relevanten Einflussgrößen berechnet. Dabei wurden neben den Annahmen zur Lebenserwartung die folgenden Prämissen bezüglich der anzusetzenden Parameter für die versicherungsmathematischen Berechnungen in den Gutachten getroffen:

in %	Deutschland		Übrige Länder	
	2022	2021	2022	2021
Rechnungszinsfuß	4,13 – 4,21	1,18 – 1,43	2,25	0,20
Gehaltstrend	2,75	2,75	1,50	1,50
Rententrend	2,00	1,67	0,00	0,00

Der Gehaltstrend umfasst erwartete zukünftige Gehaltssteigerungen, die unter anderem in Abhängigkeit von der Inflation und der Dauer der Zugehörigkeit zum Unternehmen jährlich geschätzt werden.

Aus Erhöhungen und Verminderungen des Barwertes der leistungsorientierten Verpflichtungen können versicherungsmathematische Gewinne und Verluste entstehen, deren Ursachen unter anderem Änderungen der Berechnungsparameter und Schätzungsänderungen bezüglich des Risikoverlaufs der Pensionsverpflichtungen sein können. Diese werden in der Periode ihrer Entstehung unter Berücksichtigung latenter Steuern erfolgsneutral im Eigenkapital erfasst.

Sensitivitätsanalysen

Eine Veränderung der oben genannten, für die Ermittlung der DBO zum 31. Dezember 2022 verwendeten Annahmen um jeweils 0,25-Prozentpunkte würde die DBO wie folgt erhöhen beziehungsweise vermindern:

in Tsd. €	Anstieg	Rückgang
Rechnungszinsfuß	-2.075	+2.185
Gehaltstrend	315	-309
Rententrend	1.803	-1.732

Um die Sensitivität der Langlebigkeit zu bestimmen, wurde angenommen, dass sich die Lebenserwartung für alle Begünstigten um ein Jahr erhöht. Die DBO zum 31. Dezember 2022 würde sich bei einer um ein Jahr höheren Lebenserwartung um 2.652 T€ erhöhen.

Für das Vorjahr ergeben sich folgende Auswirkungen. Eine Veränderung der oben genannten, für die Ermittlung der DBO zum 31. Dezember 2021 verwendeten Annahmen um jeweils 0,25-Prozentpunkte würde die DBO wie folgt erhöhen beziehungsweise vermindern:

in Tsd. €	Anstieg	Rückgang
Rechnungszinsfuß	-3.847	+4.094
Gehaltstrend	+649	-634
Rententrend	+3.192	-3.049

Die DBO zum 31. Dezember 2021 hätte sich bei einer um ein Jahr höheren Lebenserwartung um 4.791 T€ erhöht.

Die dargestellten Sensitivitätsanalysen berücksichtigen jeweils die Änderung einer Annahme, wobei die übrigen Annahmen gegenüber der ursprünglichen Berechnung unverändert bleiben.

Leistungsorientierte Pensionsverpflichtungen

In der Bilanz sind folgende Beträge aus leistungsorientierten Versorgungsplänen erfasst:

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Barwerte der fondsfinanzierten Versorgungsansprüche	918	1.098
Fondsvermögen zu Marktwerten	-874	-923
Finanzierungsstatus (Saldo)	44	175
Barwerte der rückstellungsfinanzierten Versorgungsansprüche	67.653	98.815
Bilanzwert zum 31. Dezember	67.697	98.990

Von den Pensionsrückstellungen in Höhe von 67.697 T€ (2021: 98.990 T€) entfallen 67.653 T€ (2021: 98.815 T€) auf inländische Konzerngesellschaften. Fondsvermögen in Höhe von 874 T€ (2021: 923 T€) entfallen auf ausländische Gesellschaften.

Die Anwartschaftsbarwerte haben sich wie folgt entwickelt:

in Tsd. €	2022	2021
Anwartschaftsbarwerte zum 1. Januar	99.913	107.536
+ Laufender Dienstzeitaufwand	+1.114	+1.283
+ Zinsaufwand	+1.307	+1.114
+/- Versicherungsmathematische Gewinne (-) und Verluste (+) durch Änderung demographischer Annahmen	-212	-46
+/- Versicherungsmathematische Gewinne (-) und Verluste (+) durch Änderung finanzieller Annahmen	-34.806	-4.583
+/- Versicherungsmathematische Gewinne (-) und Verluste (+) durch erfahrungsbedingte Anpassungen	+4.699	-1.974
- Geleistete Versorgungsleistungen	-3.459	-3.419
+/- Nachzuverrechnender Dienstzeitaufwand	-22	-35
+/- Währungsänderungen	+49	+48
+/- Sonstiges	-12	-11
= Anwartschaftsbarwerte zum 31. Dezember	68.571	99.913

Der Barwert der leistungsorientierten Pensionsverpflichtung ist auf folgende Mitglieder des Plans aufgeteilt:

in Tsd. €	2022	2021
Aktiv begünstigte Arbeitnehmer	22.183	39.525
Ausgeschiedene begünstigte Arbeitnehmer	3.365	6.406
Pensionäre	43.023	53.982
= Anwartschaftsbarwerte zum 31. Dezember	68.571	99.913

Die leistungsorientierte Pensionsverpflichtung zeigt folgendes Fälligkeitsprofil für die nächsten 10 Jahre:

in Tsd. €	
Fällig im Geschäftsjahr 2023	3.531
Fällig in Geschäftsjahren 2024 – 2027	14.917
Fällig in Geschäftsjahren 2028 – 2032	20.486

Die durchschnittliche gewichtete Laufzeit, in der aus heutiger Sicht die leistungsorientierte Pensionsverpflichtung bestehen wird, beträgt bei R. STAHL 12,7 Jahre (2021: 15,7 Jahre).

Die leistungsorientierte Pensionsverpflichtung zeigte im Vorjahr folgendes Fälligkeitsprofil für die nächsten 10 Jahre:

in Tsd. €	
Fällig im Geschäftsjahr 2022	3.531
Fällig in Geschäftsjahren 2023 – 2026	14.914
Fällig in Geschäftsjahren 2027 – 2031	20.441

Die Überleitung für den beizulegenden Zeitwert des Fondsvermögens stellt sich wie folgt dar:

in Tsd. €	2022	2021
Fondsvermögen zum 1. Januar	923	902
+ Erwartete Erträge des Fondsvermögens	2	2
+ Zuwendungen durch den Arbeitgeber	16	16
+ Zuwendungen durch den Arbeitnehmer	13	12
- Verwaltungskosten	0	0
+/- Geleistete Versorgungsleistungen und Erstattungen	-26	-24
+/- Sonstiges	-98	-25
+/- Währungsänderungen	44	40
= Fondsvermögen zum 31. Dezember	874	923

In die Ermittlung des beizulegenden Zeitwerts des Fondsvermögens zum Bilanzstichtag fließen die erwarteten Erträge des Fondsvermögens ein. Grundlage des erwarteten Ertrags sind historische sowie künftig erwartete durchschnittliche Erträge der betrachteten Anlagekategorien. Für das folgende Geschäftsjahr werden Arbeitgeberbeiträge für das Fondsvermögen in Höhe von 17 T€ (2021: 16 T€) erwartet.

Das Fondsvermögen setzt sich aus folgenden Beträgen nach Kategorien zusammen:

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Marktpreisnotierung in einem aktivem Markt		
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	16	9
Aktien	97	212
Festverzinsliche Wertpapiere	547	314
Immobilien	199	226
Sonstiges	15	162
Summe Marktpreisnotierung in einem aktiven Markt	874	923
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	0	0
Aktien	0	0
Festverzinsliche Wertpapiere	0	0
Immobilien	0	0
Summe keine Marktpreisnotierung	0	0
Gesamt	874	923

Im Geschäftsjahr ergab sich folgender Saldo der erfolgswirksam erfassten Beträge aus Leistungszusagen:

in Tsd. €	2022	2021
Laufender Dienstzeitaufwand	1.114	1.283
+/- Nachzuerrechnender Dienstzeitaufwand	-22	-35
+ Nettozinsaufwand	1.305	1.112
+/- Sonstiges	1	1
= Saldo der erfolgswirksam erfassten Beträge aus Leistungszusagen	2.398	2.361

Der Nettozinsaufwand beinhaltet den Zinsaufwand aus der leistungsorientierten Verpflichtung sowie den erwarteten Ertrag aus dem Planvermögen.

Im Geschäftsjahr ergab sich folgender Saldo der erfolgsneutral erfassten Beträge aus Leistungszusagen:

in Tsd. €	2022	2021
+/- Versicherungsmathematische Gewinne (-) und Verluste (+) durch Änderung demographischer Annahmen	-212	-46
+/- Versicherungsmathematische Gewinne (-) und Verluste (+) durch Änderung finanzieller Annahmen	-34.806	-4.583
+/- Versicherungsmathematische Gewinne (-) und Verluste (+) durch erfahrungsbedingte Anpassungen	4.699	-1.974
+ Erträge des Fondsvermögens ohne Zinsertrag	+98	+25
+/- Sonstiges	0	0
= Saldo der erfolgsneutral erfassten Beträge aus Leistungszusagen	-30.221	-6.578

Die Pensionsrückstellungen haben sich wie folgt entwickelt:

in Tsd. €	2022	2021
Pensionsrückstellungen zum 1. Januar	98.990	106.634
+/- Erfolgswirksam erfasste Beträge aus Leistungszusagen	+2.398	+2.361
+/- Erfolgsneutral erfasste Beträge aus Leistungszusagen	-30.221	-6.578
- geleistete Versorgungsleistungen	-3.459	-3.419
- Arbeitgeberbeiträge	-17	-16
+/- Währungsänderungen	+6	+8
= Pensionsrückstellungen zum 31. Dezember	67.697	98.990

Die mit den leistungsorientierten Pensionsverpflichtungen verbundenen Risiken betreffen zum einen die versicherungsmathematischen Risiken wie Langlebigkeit sowie zum anderen auch finanzielle Risiken wie Marktpreisrisiken, durch welche der Rechnungszinsfuß beeinflusst werden kann. Ebenfalls bestehen Inflationsrisiken, die Auswirkungen auf den Entgelt- oder Rententrend haben können. Eine Absicherung dieser Risiken wird nicht angestrebt.

30. SONSTIGE RÜCKSTELLUNGEN

Im Einzelnen bestehen folgende sonstige Rückstellungen:

in Tsd. €	31. Dezember 2022		31. Dezember 2021	
	Gesamt	Davon fällig innerhalb eines Jahres	Gesamt	Davon fällig innerhalb eines Jahres
Personalrückstellungen	3.911	1.473	3.621	1.099
Garantieverpflichtungen	1.349	1.349	1.676	1.676
Sonstige Rückstellungen	1.623	1.623	1.913	1.913
Gesamt	6.883	4.445	7.210	4.688

Vom passivierten Betrag sind 4.445 T€ (2021: 4.688 T€) innerhalb eines Jahres fällig, die Restgröße in Höhe von 2.438 T€ (2021: 2.522 T€) betrifft insbesondere Personalrückstellungen (Altersteilzeit-, Jubiläumsverpflichtungen) und wird in den Sonstigen Rückstellungen unter dem Langfristigen Fremdkapital ausgewiesen.

Garantieverpflichtungen beziehen sich im Wesentlichen auf veräußerte Produkte.

Die in der Bilanz ausgewiesenen kurzfristigen Rückstellungen setzen sich wie folgt zusammen:

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Kurzfristige Pensionsrückstellungen	3.529	3.505
Kurzfristige übrige Rückstellungen	4.445	4.688
Gesamt	7.974	8.193

Die kurz- und langfristigen sonstigen Rückstellungen haben sich wie folgt entwickelt:

in Tsd. €	1. Jan. 2022	Währungsänderung	Zuführung	Zinsaufwand	Inanspruchnahme	Auflösung	31. Dez. 2022
Personalrückstellungen	3.621	2	1.845	11	-1.526	-42	3.911
Garantieverpflichtungen	1.676	0	657	0	-495	-489	1.349
Drohverluste	183	0	351	0	-178	-5	351
Sonstige Rückstellungen	1.730	-29	498	0	-569	-358	1.272
Gesamt	7.210	-27	3.351	11	-2.768	-894	6.883

in Tsd. €	1. Jan. 2021	Währungsänderung	Zuführung	Zinsaufwand	Inanspruchnahme	Auflösung	31. Dez. 2021
Personalrückstellungen	2.923	0	1.714	16	-1.031	-1	3.621
Garantieverpflichtungen	2.325	1	824	0	-804	-670	1.676
Drohverluste	1	0	183	0	-1	0	183
Sonstige Rückstellungen	1.946	48	572	0	-173	-663	1.730
Gesamt	7.195	49	3.293	16	-2.009	-1.334	7.210

In der Position Sonstige Rückstellungen sind Steuer-rückstellungen in Höhe von 254 T€ (2021: 330 T€) enthalten.

Im Zusammenhang mit der im Juni 2019 gebildeten Garantierückstellung hinsichtlich der ausgelieferten LED-Leuchten der Baureihe 6036 und 6149 besteht zum Bilanzstichtag keine Rückstellung mehr (2021: 250 T€), wobei 240 T€ zum Berichtsjahr aufgelöst wurden.

In 2021 ist im Zuge einer Kundenreklamation im Rahmen des Qualitätssicherungsmanagements festgestellt worden, dass die Signalgeräte der Baureihe 6161 in sehr seltenen Fällen die produktsicherheitsrechtlichen Anforderungen nicht vollständig erfüllten. Tests hatten gezeigt, dass es in Abhängigkeit von den Umgebungseinflüssen zu Wassereintritt und in der Folge zu einem Kurzschluss in der Elektronik kommen könnte. Aufgrund der geringfügigen Kundenrückmeldungen bezüglich Forderungen zum

Austausch oder Nacharbeit wurden im Berichtsjahr 150 T€ aufgelöst. Zum Bilanzstichtag besteht noch eine Garantierückstellung in Höhe von 175 T€ (2021: 352 T€).

Die übrigen Garantierückstellungen sind von geringfügigem Umfang.

In 2022 wurde eine Drohverlustrückstellung in Bezug auf einen Kundenauftrag in Höhe von 351 T€ gebildet.

31. VERBINDLICHKEITEN AUS LIEFERUNGEN UND LEISTUNGEN

Zum Bilanzstichtag bestehen Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von 19.077 T€ (2021: 18.896 T€), welche innerhalb eines Jahres fällig sind.

32. VERZINSLICHE DARLEHEN

Die verzinslichen Finanzschulden beinhalten Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten in Höhe von 44.710 T€ (2021: 24.272 T€) sowie Verbindlichkeiten gegenüber einer Factoringgesellschaft in Höhe von 537 T€ (2021: 329 T€).

Vom passivierten Betrag sind 44.081 T€ (2021: 22.177 T€) innerhalb eines Jahres fällig, die Restgröße in Höhe von 1.166 T€ (2020: 2.424 T€) wird in den Verzinslichen Darlehen im langfristigen Fremdkapital ausgewiesen.

Die verzinslichen Darlehen zeigten am 31. Dezember 2022 insgesamt die folgenden Fälligkeiten:

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Verzinsliche Darlehen		
Fällig innerhalb eines Jahres	44.081	22.177
Fällig zwischen einem und fünf Jahren	1.166	2.424
Fällig nach mehr als fünf Jahren	0	0
= kurz- und langfristige verzinsliche Darlehen	45.247	24.601

Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr in Höhe von 1.166 T€ (2021: 2.424 T€) setzen sich aus folgenden wesentlichen Darlehen zusammen:

	31. Dez. 2022 in Tsd. €	31. Dez. 2021 in Tsd. €	Fälligkeit	Zinssatz in %
1. Darlehen	583	1.166	30. Dezember 2024	1,25
2. Darlehen	583	1.166	30. Dezember 2024	1,25
3. Darlehen	0	89	30. Juni 2023	2,00
Gesamt	1.166	2.421		

33. LEASINGVERBINDLICHKEITEN

Die Leasingverbindlichkeiten zeigten am 31. Dezember 2022 insgesamt die folgenden Fälligkeiten:

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Leasingverbindlichkeiten		
Fällig innerhalb eines Jahres	5.427	5.858
Fällig zwischen einem und fünf Jahren	14.255	17.101
Fällig nach mehr als fünf Jahren	12	221
= kurz- und langfristige verzinsliche Leasingverbindlichkeiten	19.694	23.180

Im Fälligkeitszeitraum Fällig innerhalb eines Jahres werden die Zahlungen ausgewiesen. Die Abzinsungseffekte sind den Fälligkeitszeiträumen ab einem Jahr zugeordnet.

Die Fälligkeitsanalyse (nicht diskontierte Cashflows) der Leasingverbindlichkeiten mit vertraglichen Restlaufzeiten ist der folgenden Tabelle zu entnehmen:

in Tsd. €	Buchwert 31. Dez. 2022	Cashflows 2023	Cashflows 2024-2027	Cashflows ab 2028
Leasingverbindlichkeiten	19.694	5.433	9.513	7.348

34. ABGEGRENZTE SCHULDEN

Die abgegrenzten Schulden zeigen folgende Zusammensetzung:

in Tsd. €	31. Dezember 2022		31. Dezember 2021	
	Gesamt	Davon fällig innerhalb eines Jahres	Gesamt	Davon fällig innerhalb eines Jahres
Berufsgenossenschaftsbeiträge	460	460	504	504
Sondervergütungen	6.005	6.005	5.110	5.110
Urlaubsansprüche	2.178	2.178	1.601	1.601
Zeitguthaben	2.077	2.077	1.467	1.467
Fehlende Lieferantenrechnungen	1.140	1.140	1.243	1.243
Sonstige abgegrenzte Schulden	1.992	1.992	2.492	2.492
Gesamt	13.852	13.852	12.417	12.417

35. SONSTIGE VERBINDLICHKEITEN

Die sonstigen Verbindlichkeiten setzen sich wie folgt zusammen:

in Tsd. €	31. Dezember 2022		31. Dezember 2021	
	Gesamt	Davon fällig innerhalb eines Jahres	Gesamt	Davon fällig innerhalb eines Jahres
Erhaltene Anzahlungen	3.501	3.501	1.715	1.715
Sonstige Verbindlichkeiten	5.739	5.739	5.970	5.907
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	0	0	49	49
Gesamt	9.240	9.240	7.734	7.671

Vom passivierten Betrag sind 9.240 T€ (2021: 7.671 T€) innerhalb eines Jahres fällig. Bei den Erhaltene Anzahlungen handelt es sich um Kundenzahlungen im Zusammenhang mit IFRS 15. Unter den Sonstigen Verbindlichkeiten sind Vertragsverbindlichkeiten von 439 T€ (2021: 0T€) ausgewiesen.

Die kurzfristigen Sonstigen finanziellen Verbindlichkeiten enthalten zum 31. Dezember 2022 in Höhe von 0 T€ (2021: 49 T€) Marktwerte derivativer Finanzinstrumente.

36. HAFTUNGSVERHÄLTNISSE
UND SONSTIGE FINANZIELLE
VERPFLICHTUNGEN

Haftungsverhältnisse

Für die nachfolgenden, zu Nominalwerten ausgewiesenen Eventualverbindlichkeiten wurden keine Rückstellungen gebildet, weil der Eintritt des Risikos als wenig wahrscheinlich eingeschätzt wird:

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Bürgschaften	4.691	1.075
Gewährleistungen	1.755	8.768
Sonstige Verpflichtungen	272	120
Gesamt	6.718	9.963

Eventualforderungen bestanden zum 31. Dezember 2022 nicht.

Sonstige finanzielle Verpflichtungen

Sonstige finanzielle Verpflichtungen beinhalten zukünftige Zahlungen aus nicht-bilanzierten wesentlichen Vertragsverpflichtungen. Sie setzen sich wie folgt zusammen:

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
Bestellobligo – Sachanlagen	38	57
Verpflichtungen aus Mietverträgen für Software und Lizenzen	864	904
Verpflichtungen aus Mietverträgen für Büro- und Geschäftsausstattung	4.779	4.863
Verpflichtungen aus Mietverträgen für Immobilien	7.674	7.674
Sonstige Zahlungsverpflichtungen	47	98
Gesamt	13.372	13.596

Eventualmietzahlungen sowie Untermietverhältnisse bestehen zum 31. Dezember 2022 nicht.

37. DERIVATIVE FINANZINSTRUMENTE

R. STAHL schließt als weltweit tätiger Konzern Geschäfte in verschiedenen Währungen ab. Zielsetzung von R. STAHL ist die Begrenzung der in den Grundgeschäften enthaltenen Wechselkursrisiken. Zur Absicherung der Risiken, die aus Schwankungen der in Fremdwährung lautenden Banksalden, Forderungen, Verbindlichkeiten und Schulden sowie aus schwebenden Geschäften und antizipierten Transaktionen resultieren, werden derivative Finanzinstrumente eingesetzt. Im Berichtsjahr wurden derivative Finanzinstrumente ausschließlich zur Absicherung schwebender Geschäfte oder geplanter Transaktionen eingesetzt.

Zur Absicherung der Währungsrisiken bestanden am 31. Dezember 2022 derivative Finanzinstrumente in Form von Devisentermingeschäften für die Währung US-Dollar.

Die Laufzeiten der Währungsderivate beziehen sich in der Regel auf Zahlungsströme, die sich auf das laufende und das folgende Geschäftsjahr erstrecken. Sie werden erforderlichenfalls entsprechend prolongiert, um eine möglichst optimale Deckung der zu erwartenden Zahlungsströme bis zum Zahlungseingang oder Zahlungsausgang zu gewährleisten.

Der Handlungsrahmen, die Verantwortlichen, die finanzwirtschaftliche Berichterstattung und die Kontrollmechanismen für Finanzinstrumente sind konzerneinheitlich festgelegt. Insbesondere gehört hierzu eine klare Funktionstrennung zwischen Handel und Abwicklung.

Der Abschluss der entsprechenden Kontrakte erfolgt hauptsächlich durch die R. STAHL AG, R. STAHL Schaltgeräte GmbH und R. STAHL HMI Systems GmbH mit Banken erstklassiger Bonität.

Die Marktwertveränderungen der derivativen Finanzinstrumente werden im Berichtszeitraum ergebniswirksam erfasst.

Die Sicherungsgeschäfte werden als Vermögenswerte oder Schulden unter den sonstigen finanziellen Vermögenswerten respektive unter den sonstigen finanziellen Verbindlichkeiten mit den entsprechenden Marktwerten bilanziert.

Am Bilanzstichtag bestanden folgende Sicherungsgeschäfte:

	Nominalvolumen		Marktwerte	
	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
in Tsd. €				
Positive Marktwerte				
Währungsderivate ohne Hedge-Beziehung	1.199	0	62	0
Gesamt	1.199	0	62	0
Negative Marktwerte				
Währungsderivate ohne Hedge-Beziehung	0	1.599	0	-49
Gesamt	0	1.599	0	-49

Die R. STAHL AG schließt Derivategeschäfte gemäß dem deutschen Rahmenvertrag für Finanztermingeschäfte ab. Diese Vereinbarung erfüllt jedoch nicht die Kriterien für eine Saldierung in der Konzernbilanz gemäß IAS 32.42, da sie das Recht zur Saldierung nur im Falle künftiger Ereignisse wie dem Ausfall oder der Insolvenz der R. STAHL AG oder der Kontrahenten gewährt.

Die nachstehende Tabelle legt die Buchwerte der erfassten derivativen Finanzinstrumente dar, die der dargestellten Vereinbarung unterliegen und zeigt die möglichen finanziellen Auswirkungen einer Saldierung gemäß den bestehenden Globalnetting-Vereinbarungen.

	Brutto- und Nettobeträge von Finanzinstrumenten in der Konzernbilanz	Beträge aus Globalnetting-Vereinbarungen	Nettobeträge
in Tsd. €			
31. Dezember 2022			
Sonstige finanzielle Vermögenswerte (Derivate)	62	0	62
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten (Derivate)	0	0	0
31. Dezember 2021			
Sonstige finanzielle Vermögenswerte (Derivate)	0	0	0
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten (Derivate)	49	0	49

38. MANAGEMENT VON FINANZRISIKEN

Risikokategorien des IFRS 7

Ausfallrisiko (Kreditrisiko)

R. STAHL ist aus seinem operativen Geschäft einem Adressenausfallrisiko ausgesetzt.

Im operativen Geschäft werden die Außenstände dezentral und fortlaufend überwacht. Ausfallrisiken wird mittels Einzelwertberichtigungen Rechnung getragen.

Das maximale Ausfallrisiko wird im Wesentlichen durch die Buchwerte der in der Bilanz angesetzten finanziellen Vermögenswerte einschließlich derivativer Finanzinstrumente mit positivem Marktwert bestimmt.

Zum Abschlussstichtag liegen neben den Factoring-Vereinbarungen, die unter Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände beschrieben sind, keine wesentlichen, das maximale Ausfallrisiko mindernden Vereinbarungen (beispielsweise Aufrechnungsvereinbarungen) vor.

Die Kreditqualität finanzieller Vermögenswerte zeigt folgende Tabelle:

Grundsätze des Risikomanagements

R. STAHL unterliegt hinsichtlich seiner Vermögenswerte, Verbindlichkeiten und geplanten Transaktionen neben Adressenausfallrisiken und Liquiditätsrisiken unter anderem Risiken aus der Veränderung von Wechselkursen und Zinssätzen.

Ziel des finanziellen Risikomanagements ist es, diese Risiken durch die laufenden operativen und finanzorientierten Aktivitäten zu begrenzen.

Bezüglich der Marktpreisrisiken werden je nach Einschätzung des Risikos ausgewählte derivative Sicherungsinstrumente zur Absicherung bestehender Grundgeschäfte, schwebender Geschäfte oder geplanter Transaktionen eingesetzt.

	Bruttobuchwert 31. Dez. 2022	Nicht fällig	Überfällig bis 30 Tage	Überfällig 31 bis 90 Tage	Überfällig 91 bis 180 Tage	Überfällig mehr als 180 Tage
in Tsd. €						
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	38.621	25.658	5.754	4.130	1.301	1.778
Vertragsvermögenswerte	6	6	0	0	0	0
Gesamt	38.627	25.664	5.754	4.130	1.301	1.778

	Bruttobuchwert 31. Dez. 2021	Nicht fällig	Überfällig bis 30 Tage	Überfällig 31 bis 90 Tage	Überfällig 91 bis 180 Tage	Überfällig mehr als 180 Tage
in Tsd. €						
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	37.331	26.251	5.683	3.170	1.098	1.129
Vertragsvermögenswerte	520	520	0	0	0	0
Gesamt	37.851	26.771	5.683	3.170	1.098	1.129

Der überwiegende Umfang der überfälligen und nicht wertberichtigten finanziellen Vermögenswerte ist kurzfristig überfällig – vorwiegend bedingt durch Rechnungseingangs- und Zahlungsprozesse beim Kunden. Vertragsänderungen zur Vermeidung der Überfälligkeit von Finanzinstrumenten waren nicht vorzunehmen.

R. STAHL hat eine Wertminderungsmatrix für die Bewertung erwarteter Kreditausfälle bei Forderungen aus Lieferungen und Leistungen (Risikovorsorge) angewendet. Die Risikovorsorge berücksichtigt die historischen Wertberichtigungen, die aktuelle Situation sowie die zukünftige Einschätzung. Für die Risikovorsorge wurde eine durchschnittliche Ausfallquote ermittelt. Einzelwertberichtigungen werden gebildet, wenn der Kunde sich in Insolvenz oder in einem Liquiditätsengpass befindet oder nicht auf die Mahnung reagiert.

Die Wertminderungsmatrix zur Bestimmung der Risikovorsorge setzt sich wie folgt zusammen:

in Tsd. €	Brutto- buchwert 31. Dez. 2022	Nicht fällig	Überfällig bis 30 Tage	Überfällig 31 bis 90 Tage	Überfällig 91 bis 180 Tage	Überfällig mehr als 180 Tage
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen (Brutto)	38.621	25.658	5.754	4.130	1.301	1.778
Vertragsforderungen (Brutto)	6	6	0	0	0	0
- Enthaltene Umsatzsteuer oder andere Steuern und Abgaben	-2.788	-1.997	-421	-145	-77	-148
+ Saldierte erhaltene Anzahlungen	0	0	0	0	0	0
Kalkulationsbasis (I)	35.839	23.667	5.333	3.985	1.224	1.630
Einzelwertberichtigung	-1.167	0	0	-179	-380	-608
Kalkulationsbasis (II)	34.672	23.667	5.333	3.806	844	1.022
Durchschnittliche Ausfallrate in %	0,3	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0
Risikovorsorge	103	84	19	0	0	0

in Tsd. €	Brutto- buchwert 31. Dez. 2021	Nicht fällig	Überfällig bis 30 Tage	Überfällig 31 bis 90 Tage	Überfällig 91 bis 180 Tage	Überfällig mehr als 180 Tage
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen (Brutto)	37.331	26.251	5.683	3.170	1.098	1.129
Vertragsforderungen (Brutto)	520	520	0	0	0	0
- Enthaltene Umsatzsteuer oder andere Steuern und Abgaben	-2.956	-2.366	-332	-217	-26	-15
+ Saldierte erhaltene Anzahlungen	0	0	0	0	0	0
Kalkulationsbasis (I)	34.895	24.405	5.351	2.953	1.072	1.114
Einzelwertberichtigung	-1.342	-73	0	-160	-280	-829
Kalkulationsbasis (II)	33.553	24.332	5.351	2.793	792	285
Durchschnittliche Ausfallrate in %	0,3	0,3	0,5	0	0	0
Risikovorsorge	109	84	25	0	0	0

Die Wertberichtigungen auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen haben sich wie folgt entwickelt:

in Tsd. €	Gesamt	Einzelwertberichtigung	Risikovorsorge
1. Januar 2022	1.452	1.342	109
Währungsdifferenz	43	43	1
Abgeschriebene Beträge	-297	-297	0
Aufgelöste Beträge	-1.080	-1.000	-80
Erfolgswirksam erfasste Erhöhung der Kreditverluste	1.152	1.079	73
31. Dezember 2022	1.270	1.167	103

in Tsd. €	Gesamt	Einzelwertberichtigung	Risikovorsorge
1. Januar 2021	1.229	1.157	72
Währungsdifferenz	32	31	0
Abgeschriebene Beträge	-33	-33	0
Aufgelöste Beträge	-716	-633	-83
Erfolgswirksam erfasste Erhöhung der Kreditverluste	940	820	120
31. Dezember 2021	1.452	1.342	109

Liquiditätsrisiko

Um die jederzeitige Zahlungsfähigkeit sowie die finanzielle Flexibilität von R. STAHL sicherzustellen, wird die Liquiditätsentwicklung regelmäßig überwacht.

Die Fälligkeitsanalyse (nicht diskontierte Cashflows) der finanziellen Verbindlichkeiten mit vertraglichen Restlaufzeiten ist der folgenden Tabelle zu entnehmen. Die Fälligkeitsanalyse hinsichtlich der Leasingverbindlichkeiten befindet sich im Abschnitt [33] [Leasingverbindlichkeiten](#).

in Tsd. €	Buchwert 31. Dez. 2022	Cashflows 2023	Cashflows 2024-2027	Cashflows ab 2028
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	19.077	19.077	0	0
Verzinsliche Darlehen	45.247	44.081	1.166	0
Derivate ohne Hedge-Beziehung	0	0	0	0

in Tsd. €	Buchwert 31. Dez. 2021	Cashflows 2022	Cashflows 2023-2026	Cashflows ab 2027
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	18.896	18.896	0	0
Verzinsliche Darlehen	24.601	22.177	2.424	0
Derivate ohne Hedge-Beziehung	49	49	0	0

Des Weiteren verweisen wir hinsichtlich des Liquiditätsrisikos auf den [Risiken- und Chancenbericht](#) als Bestandteil des zusammengefassten Lageberichts im Kapitel [Finanzwirtschaftliche Risiken und Steuer Risiken](#).

Am Ende der Periode hatte der Konzern Zugriff auf 18.093 T€ (2021: 41.982 T€) nicht in Anspruch genommenen Kreditlinien.

Marktpreisrisiken

Im Bereich Marktpreisrisiken ist R. STAHL Währungsrisiken, Zinsrisiken und sonstigen Preisrisiken ausgesetzt.

Währungsrisiken

Die Währungsrisiken von R. STAHL resultieren primär aus der operativen Geschäftstätigkeit. Risiken aus Fremdwährungen werden gesichert, soweit sie die Cashflows des Konzerns wesentlich beeinflussen.

Im operativen Bereich resultieren die Fremdwährungsrisiken primär daraus, dass geplante Transaktionen in einer anderen Währung als der funktionalen Währung abgewickelt werden (Transaktionsrisiko).

Zur Sicherung gegen Fremdwährungsrisiken setzt R. STAHL grundsätzlich Devisentermingeschäfte mit Laufzeitoptionen ein.

Zinsrisiken

Die Finanzierung von R. STAHL erfolgt im Wesentlichen über einen Konsortialkreditvertrag zu marktüblichen, variablen Konditionen. Dabei können sich Zinsrisiken aus der Veränderung des Marktzinsniveaus sowie aus der Verletzung vereinbarter Vertragskonditionen ergeben.

Preisrisiken

IFRS 7 verlangt im Rahmen der Darstellung zu Marktpreisrisiken auch Angaben darüber, wie sich hypothetische Änderungen von sonstigen Preisrisikovariablen

auf Preise von Finanzinstrumenten auswirken. Als Risikovariablen kommen insbesondere Börsenkurse oder Indizes in Frage.

Zum 31. Dezember 2022 und 31. Dezember 2021 hatte R. STAHL keine wesentlichen, sonstigen Preisrisiken unterliegenden Finanzinstrumente im Bestand.

Sensitivitätsanalysen

Gemäß IFRS 7 erstellt R. STAHL Sensitivitätsanalysen in Bezug auf die Marktpreisrisiken, mittels derer die Auswirkungen hypothetischer Änderungen von relevanten Risikovariablen auf das Ergebnis und Eigenkapital ermittelt werden. Die periodischen Auswirkungen werden bestimmt, indem die hypothetischen Änderungen der Risikovariablen auf den Bestand der Finanzinstrumente zum Abschlussstichtag bezogen werden. Dabei wird unterstellt, dass der Bestand zum Abschlussstichtag repräsentativ für das Gesamtjahr ist.

Den Währungssensitivitätsanalysen liegen die folgenden Annahmen zugrunde:

- Wesentliche originäre Finanzinstrumente (Wertpapiere, Forderungen, flüssige Mittel und Schulden) sind entweder unmittelbar in funktionaler Währung denominated oder werden durch den Einsatz von Derivaten in funktionale Währung transferiert. Währungskursänderungen haben daher keine Auswirkungen auf Ergebnis oder Eigenkapital.
- Zinserträge und -aufwendungen aus Finanzinstrumenten werden ebenfalls entweder direkt in funktionaler Währung erfasst oder mittels Derivateinsatz in die funktionale Währung überführt. Daher können auch diesbezüglich keine Auswirkungen auf die betrachteten Größen entstehen.
- Währungskursbedingte Veränderungen der Marktwerte von Devisenderivaten, die weder in eine Sicherheitsbeziehung nach IAS 39 noch in eine Sicherheitsbeziehung mit bilanzwirksamen Grundgeschäften (natural hedge) eingebunden sind, wirken sich auf das Währungsergebnis aus und werden daher in die ergebnisbezogene Sensitivitätsanalyse einbezogen.

Wenn der Euro gegenüber sämtlichen, für das Unternehmen relevanten Währungen zum 31. Dezember 2022 um 10 % aufgewertet gewesen wäre, wäre das Ergebnis vor Ertragsteuern um 163 T€ (31. Dezember 2021: 52 T€) höher.

Wenn der Euro gegenüber sämtlichen, für das Unternehmen relevanten Währungen zum 31. Dezember 2021 um 10 % abgewertet gewesen wäre, wäre das Ergebnis vor Ertragsteuern um 63 T€ (31. Dezember 2021: 282 T€) niedriger.

Den Zinssensitivitätsanalysen liegen die folgenden Annahmen zugrunde:

- Marktzinssatzänderungen von originären Finanzinstrumenten mit fester Verzinsung wirken sich nur dann auf das Ergebnis aus, wenn diese zum beizulegenden Zeitwert bewertet sind. Demnach unterliegen alle zu fortgeführten Anschaffungskosten bewerteten Finanzinstrumente mit fester Verzinsung keinen Zinsänderungsrisiken im Sinne von IFRS 7.
- Marktzinssatzänderungen wirken sich auf das Zinsergebnis von originären variabel verzinslichen Finanzinstrumenten, deren Zinszahlungen nicht als Grundgeschäfte im Rahmen von Cashflow-Hedges gegen Zinsänderungen designed sind, aus und werden daher bei den ergebnisbezogenen Sensitivitätsberechnungen berücksichtigt.

Wenn das Marktzinsniveau zum 31. Dezember 2022 um 100 Basispunkte höher gewesen wäre, wäre das Ergebnis vor Ertragsteuern um 312 T€ (31. Dezember 2021: 158 T€) niedriger gewesen.

Wenn das Marktzinsniveau zum 31. Dezember 2022 um 100 Basispunkte niedriger gewesen wäre, wäre das Ergebnis vor Ertragsteuern um 312 T€ (31. Dezember 2021: 158 T€) höher gewesen.

39. ZUSÄTZLICHE ANGABEN ZU FINANZINSTRUMENTEN IN DER BILANZ

Buch- und Zeitwerte der Finanzinstrumente

Eine Überleitungsrechnung für die Buch- und Zeitwerte der Bilanzposten auf die einzelnen Klassen zeigt die folgende Tabelle:

in Tsd. €	Bilanzposition 31. Dez. 2022	Buchwerte Finanzinstrumente				Fair Value
		Zum Fair Value bewertet	Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet	Nicht im Anwendungsbereich des IFRS 7	Buchwerte Übrige	
Langfristige Vermögenswerte						
Anteile an assoziierten Unternehmen	11.455	0	0	11.455		11.455
Übrige Finanzanlagen	30	0	5	25		30
Sonstige langfristige Vermögenswerte	2.262	0	165	0	2.097	2.262
Kurzfristige Vermögenswerte						
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	37.353	5.887	31.466	0	0	37.353
Vertragsforderungen, übrige Forderungen und sonstige Vermögenswerte	10.879	1.582	3.350	0	5.947	10.879
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	16.060	0	16.060	0	0	16.060
Langfristige Schulden						
Verzinsliche Darlehen	1.166	0	1.166	0	0	1.166
Leasingverbindlichkeiten	14.267	0	0	14.267	0	14.267
Sonstige Verbindlichkeiten	0	0	0	0	0	0
Kurzfristige Schulden						
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	19.077	0	19.077	0	0	19.077
Verzinsliche Darlehen	43.544	0	43.544	0	0	43.544
Leasingverbindlichkeiten	5.427	0	0	5.427	0	5.427
Sonstige Verbindlichkeiten	9.777	100	2.520	0	7.157	9.777
Davon aggregiert nach Bewertungskategorien gemäß IFRS 9						
Finanzielle Vermögenswerte (Hold to collect) – Fortgeführte Anschaffungskosten	56.501	0	50.641	0	5.860	56.501
Finanzielle Vermögenswerte (Held for Trading) – erfolgswirksam zum Fair Value	7.812	7.812	0	0	0	7.812
Sonstige finanzieller Vermögenswert (Held for Trading) – erfolgswirksam zum Fair Value	62	62	0	0	0	62
Finanzverbindlichkeiten – Fortgeführte Anschaffungskosten	45.147	0	45.147	0	0	45.147
Sonstige Verbindlichkeiten – Fortgeführte Anschaffungskosten	24.816	0	21.160	0	3.656	24.816
Sonstige finanzielle Verbindlichkeit – Fair Value	0	0	0	0	0	0
Sonstige Verbindlichkeiten – Fair Value	100	100	0	0	0	100

Im Vorjahr zeigte die Überleitungsrechnung für die Buch- und Zeitwerte der Bilanzposten auf die einzelnen Klassen folgende Werte:

in Tsd. €	Buchwerte Finanzinstrumente					
	Bilanzposition 31. Dez. 2021	Zum Fair Value bewertet	Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet	Nicht im Anwendungsbereich des IFRS 7	Buchwerte Übrige	Fair Value
Langfristige Vermögenswerte						
Anteile an assoziierten Unternehmen	11.180	0	0	11.180	0	11.180
Übrige Finanzanlagen	3.307	0	3.282	25	0	3.307
Sonstige langfristige Vermögenswerte	1.801	0	313	0	1.488	1.801
Kurzfristige Vermögenswerte						
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	35.879	2.853	33.026	0	0	35.879
Vertragsforderungen, übrige Forderungen und sonstige Vermögenswerte	9.000	1.187	2.571	0	5.242	9.000
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	6.342		6.342	0	0	6.342
Langfristige Schulden						
Verzinsliche Darlehen	2.424	0	2.424	0	0	2.424
Leasingverbindlichkeiten	17.322	0	0	17.322	0	17.322
Sonstige Verbindlichkeiten	63	63	0	0	0	63
Kurzfristige Schulden						
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	18.896	0	18.896	0	0	18.896
Verzinsliche Darlehen	22.177	0	22.177	0	0	22.177
Leasingverbindlichkeiten	5.858	0	0	5.858	0	5.858
Sonstige Verbindlichkeiten	7.671	49	1.576	0	6.046	7.671
Davon aggregiert nach Bewertungskategorien gemäß IFRS 9						
Finanzielle Vermögenswerte (Hold to collect) – Fortgeführte Anschaffungskosten	49.681	0	45.534	0	4.147	49.681
Finanzielle Vermögenswerte (Held for Trading) – erfolgswirksam zum Fair Value	4.040	4.040	0	0	0	4.040
Finanzverbindlichkeiten – Fortgeführte Anschaffungskosten	24.601	0	24.601	0	0	24.601
Sonstige Verbindlichkeiten – Fortgeführte Anschaffungskosten	24.799	0	20.472	0	4.327	24.799
Sonstige finanzielle Verbindlichkeit – Fair Value	49	49	0	0	0	49
Sonstige Verbindlichkeiten – Fair Value	63	63	0	0	0	63

Bei der Erstellung des Konzernabschlusses wird grundsätzlich das Anschaffungskostenprinzip angewandt. Eine Ausnahme hiervon bildet die Bilanzierung von derivativen Finanzinstrumenten und nicht angeordnete Forderungen im Rahmen des Factorings, die zum beizulegenden Zeitwert bilanziert werden. Zum Bilanzstichtag bestanden ausschließlich positive Marktwerte aus derivativen Finanzinstrumente in Höhe von 62 T€ (2021: -49 T€).

Der Buchwert der Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente sowie der Kontokorrentkredite kommt ihrem Zeitwert aufgrund der kurzen Laufzeit dieser Finanzinstrumente sehr nahe. Bei Forderungen und Schulden, denen normale Handelskreditbedingungen zugrunde liegen, kommt der auf historischen Anschaffungskosten beruhende Buchwert dem Zeitwert ebenfalls sehr nahe.

Der Zeitwert der langfristigen Schulden beruht auf den derzeit verfügbaren Zinssätzen für Fremdkapitalaufnahmen mit dem gleichen Fälligkeits- und Bonitätsprofil. Der Zeitwert des Fremdkapitals weicht derzeit kaum vom Buchwert ab.

Um die Verlässlichkeit der Bewertungen von Finanzinstrumenten zum beizulegenden Zeitwert vergleichbar darzustellen, wurde in den IFRS eine Fair-Value-Hierarchie mit folgenden drei Stufen eingeführt:

- Bewertung anhand von Börsen- oder Marktpreisen für identische Vermögenswerte oder Verbindlichkeiten (Stufe 1)
- Bewertung anhand von Börsen- oder Marktpreisen für ähnliche Instrumente oder anhand von Bewertungsmodellen, die auf am Markt beobachtbaren Input-Parametern basieren (Stufe 2)
- Bewertung anhand von Bewertungsmodellen mit signifikanten, nicht am Markt beobachtbaren Input-Parametern (Stufe 3)

Die bei R. STAHL mit dem beizulegenden Zeitwert bewerteten derivativen Finanzinstrumente werden ausschließlich nach der Fair-Value-Hierarchiestufe 1 und 2 bewertet.

Im Geschäftsjahr 2022 fanden keine Umgliederungen zwischen den einzelnen Fair-Value-Hierarchien statt.

Aus der Bewertung zum beizulegenden Zeitwert für die zum 31. Dezember 2022 im Bestand befindlichen derivativen Finanzinstrumente der Stufe 2 sind folgende Gesamterträge und -aufwendungen entstanden:

in Tsd. €	2022	2021
In der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst		
Derivate	+111	-163
Im Eigenkapital erfasst		
Derivate in Sicherheitsbeziehung	0	0

ERLÄUTERUNGEN ZUR KAPITALFLUSSRECHNUNG

Die Kapitalflussrechnung zeigt, wie sich die Zahlungsmittel von R. STAHL im Laufe des Berichtsjahres durch Mittelzu- und Mittelabflüsse verändert haben.

Dabei sind die Zahlungsströme nach laufender Geschäftstätigkeit, Investitions- und Finanzierungstätigkeit gegliedert.

Im Rahmen der indirekten Ermittlung werden die berücksichtigten Veränderungen von Bilanzpositionen um Effekte aus Konsolidierungskreisänderungen bereinigt. Daher bestehen Unterschiede bezogen auf die Veränderungen der betreffenden Bilanzpositionen in der veröffentlichten Konzernbilanz.

Im Mittelzufluss/-abfluss aus laufender Geschäftstätigkeit sind die folgenden Ein- und Auszahlungen enthalten:

in Tsd. €	2022	2021
Erhaltene Zinsen	68	70
Gezahlte Zinsen	-1.813	-1.216
Erhaltene Dividenden	315	3
Erhaltene Ertragsteuern	194	421
Gezahlte Ertragsteuern	-1.395	-1.442

40. ÜBERLEITUNG DER BEWEGUNGEN DER SCHULDEN AUF DIE CASHFLOWS AUS FINANZIERUNGSTÄTIGKEITEN

Die Entwicklung des Bestandes an verzinslichen Finanzschulden im Geschäftsjahr 2022 sowie die Überleitung auf den Cashflow aus Finanzierungstätigkeit ist nachfolgend dargestellt:

in Tsd. €	Verbindlichkeiten		Eigenkapital	Gesamt
	Verzinsliche Darlehen	Leasingverbindlichkeiten	Nicht beherrschende Anteile	
1. Januar 2022	24.601	23.180	213	47.994
Auszahlungen für den Erwerb von nicht beherrschenden Anteilen	0	0	0	0
Auszahlungen für die Tilgung von Leasingverbindlichkeiten	0	-6.332	0	-6.332
Einzahlungen aus der Aufnahme verzinslicher Finanzschulden	29.174	0	0	29.174
Auszahlungen für die Tilgung verzinslicher Finanzschulden	-8.528	0	0	-8.528
Cashflow aus Finanzierungstätigkeit	20.646	-6.332	0	14.314
Wechselkursänderungen	0	-128	1	-127
Zugang Leasingverbindlichkeiten	0	2.748	0	2.748
Abgang Leasingverbindlichkeiten	0	-288	0	-288
Zinsaufwand	898	514	0	1.412
Gezahlte Zinsen	-898	0	0	-898
Sonstige Veränderungen bezogen auf das Eigenkapital	0	0	-20	-20
Summe Überleitung Bilanz	0	2.846	-19	2.827
31. Dezember 2022	45.247	19.694	194	65.135

in Tsd. €	Verbindlichkeiten		Eigenkapital	Gesamt
	Verzinsliche Darlehen	Leasingverbindlichkeiten	Nicht beherrschende Anteile	
1. Januar 2021	25.694	27.239	234	53.167
Auszahlungen für den Erwerb von nicht beherrschenden Anteilen	0	0	0	0
Auszahlungen für die Tilgung von Leasingverbindlichkeiten	0	-6.530	0	-6.530
Einzahlungen aus der Aufnahme verzinslicher Finanzschulden	+4.316	0	0	+4.316
Auszahlungen für die Tilgung verzinslicher Finanzschulden	-5.410	0	0	-5.410
Cashflow aus Finanzierungstätigkeit	-1.094	-6.530	0	-7.624
Wechselkursänderungen	2	375	0	377
Zugang Leasingverbindlichkeiten	0	2.007	0	2.007
Abgang Leasingverbindlichkeiten	0	-474	0	-474
Zinsaufwand	339	563	0	902
Gezahlte Zinsen	-339	0	0	-339
Sonstige Veränderungen bezogen auf das Eigenkapital	0	0	-21	-21
Summe Überleitung Bilanz	2	2.471	-21	2.452
31. Dezember 2021	24.601	23.180	213	47.994

ERLÄUTERUNGEN ZUR SEGMENTBERICHTERSTATTUNG

Nach den Regeln des IFRS 8 sind einzelne Informationen über Geschäftssegmente eines Unternehmens anzugeben. IFRS 8 folgt dem sog. „management approach“, wonach sich die Segmentberichterstattung allein nach Finanzinformationen richtet, die von den Entscheidungsträgern des Unternehmens zur internen Steuerung des Unternehmens verwendet werden. Bestimmend dabei sind die interne Berichts- und Organisationsstruktur sowie solche Finanzgrößen, die zur Entscheidungsfindung über die Allokation von Ressourcen und die Bewertung der Ertragskraft herangezogen werden.

Organisatorisch fungiert die R. STAHL AG als Holding der einzelnen Tochtergesellschaften. Die Tochtergesellschaften liefern monatlich eine Gewinn- und Verlustrechnung sowie eine Bilanz. Auf Konzernebene wird daraus monatlich ein Konzernabschluss erstellt, mit welchem die Gesamtentwicklung des Konzerns gesteuert wird.

Die zentrale Steuerungsgröße für R. STAHL ist das Ergebnis vor Finanzergebnis, Ertragsteuern und Abschreibungen (EBITDA) vor Sondereinflüssen. Die interne Berichterstattung entspricht der externen IFRS-Berichterstattung. Folglich ist eine Überleitungsrechnung nicht notwendig. Darüber hinaus überwacht der Vorstand regelmäßig die finanziellen und wirtschaftlichen Kenngrößen Umsatzerlöse, Auftragszugang und Auftragsbestand sowie Ergebnis vor Ertragsteuern (EBT) auf konsolidierter Basis.

Die Aufteilung nach Regionen zeigt folgende Darstellung:

2022 in Tsd. €	Deutschland	Zentral-region ohne Deutschland	Amerika	Asien/Pazifik	Summe
Umsatzerlöse aus Verkäufen an externe Kunden	71.843	117.637	31.577	53.280	274.337
Buchwerte der langfristigen Vermögenswerte	96.349	22.957	1.752	7.043	128.101

2021 in Tsd. €	Deutschland	Zentral-region ohne Deutschland	Amerika	Asien/Pazifik	Summe
Umsatzerlöse aus Verkäufen an externe Kunden	67.103	107.584	22.290	51.128	248.105
Buchwerte der langfristigen Vermögenswerte	96.036	24.255	2.229	6.530	129.050

In der regionalen Betrachtung werden die Umsatzerlöse auf der Grundlage des Standortes des Kunden aufgeteilt. Die Vermögenswerte von R. STAHL werden auf der Grundlage des Standortes der jeweiligen Tochtergesellschaft zugeordnet, die die Vermögenswerte bilanziert. Die Vermögenswerte beinhalten gemäß IFRS 8.33 alle langfristigen Vermögenswerte des Konzerns mit Ausnahme der Finanzinstrumente,

latenten Steueransprüche, Leistungen nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses sowie Rechten aus Versicherungsverträgen.

Die Aufteilung nach Produktbereichen zeigt folgende Darstellung:

2022 in Tsd. €	Komponenten	Systeme	Dienstleistungen und Mieten	Summe
Umsatzerlöse aus Verkäufen an externe Kunden	123.286	146.004	5.047	274.337
	(44,9 %)	(53,2 %)	(1,9 %)	(100,0 %)

2021 in Tsd. €	Komponenten	Systeme	Dienstleistungen und Mieten	Summe
Umsatzerlöse aus Verkäufen an externe Kunden	104.977	138.175	4.953	248.105
	(42,3 %)	(55,7 %)	(2,0 %)	(100,0 %)

Mit keinem einzelnen externen Kunden wurden im Berichtsjahr bzw. im Vorjahr Umsatzerlöse realisiert, die mehr als 10 % der gesamten Umsatzerlöse betragen.

In keinem einzelnen Land wurden im Berichtsjahr (Ausnahme Deutschland, USA) bzw. im Vorjahr (Ausnahme Deutschland) Umsatzerlöse realisiert, die mehr als 10 % der gesamten Umsatzerlöse betragen.

SONSTIGE ANGABEN

41. VORSTAND UND AUFSICHTSRAT

Mitglieder des Aufsichtsrats

Dipl.-Kfm. Peter Leischner, Frankfurt a.M.

- Vorsitzender
- Freier Unternehmensberater, Frankfurt

Magistra Artium (M.A.) Heike Dannenbauer, Empfinger

- Stellvertretende Vorsitzende
- Stage Managerin der Apollo Theater Produktionsgesellschaft mbH, Stuttgart

Dipl.-Betriebswirt Andreas Müller, Rösrath

- Global Head of Controlling, KHD Humboldt Wedag International AG, Köln
- Mitglied des Vorstands, KHD Humboldt Wedag Vermögensverwaltungs-AG, Köln

Dr. Renate Neumann-Schäfer, Überlingen

- Freie Unternehmensberaterin, Überlingen
- Mitglied des Aufsichtsrats, Vorsitzende des Prüfungsausschusses der Sto SE und Sto SE & Co. KGaA, Stühlingen
- Mitglied des Aufsichtsrats der Goldhofer AG, Memmingen, stellvertretende Vorsitzende des Aufsichtsrats
- Mitglied des Stiftungsrats, stellvertretende Vorsitzende des Stiftungsrats, Vorsitzende des Finanzausschusses der Samariterstiftung, Nürtingen
- Mitglied des Stiftungsrats ZEIT FÜR MENSCHEN, Nürtingen
- Präsidentin der Deutschen Rosengesellschaft e.V., Baden-Baden

Harald Rönn, Berlin

- Geschäftsführer und Gesellschafter, ACapital Beteiligungsberatung GmbH, Frankfurt a.M.
- Geschäftsführer, Paulista GmbH, Berlin
- Geschäftsführender Gesellschafter, Alpha Beteiligungsberatung GmbH & Co. KG, Frankfurt a.M.
- Vorstand der Stiftung Labor, Bernau am Chiemsee

Klaus Erker, Dörzbach¹⁾

- Vorsitzender des Standortbetriebsrats Waldenburg
- Stellvertretender Vorsitzender des Gesamtbetriebsrats der R. STAHL Schaltgeräte GmbH, Waldenburg
- Vorsitzender des Konzernbetriebsrats

Prof. Dr. Peter Hofmann, Straubing

- Selbstständiger Technologieberater

Nadine Ernstberger, Öhringen¹⁾

- Sachbearbeiterin Fertigungssteuerung, R. STAHL Schaltgeräte GmbH, Waldenburg

Nikolaus Simeonidis, Bretzfeld¹⁾

- Stellvertretender Vorsitzender des Standortbetriebsrats Waldenburg
- Vorsitzender des Gesamtbetriebsrats der R. STAHL Schaltgeräte GmbH, Waldenburg
- Stellvertretender Vorsitzender des Konzernbetriebsrats

Mitglieder des Vorstands

Dr. Mathias Hallmann, Karlsruhe

- Vorsitzender des Vorstands, CEO
- verantwortlich für die Bereiche Vertrieb, Marketing & Innovation, Finanzen & Controlling, Einkauf, Informationstechnologie (IT), Personal, Governance, Risk & Compliance sowie Strategie und Investor Relations & Corporate Communications
- mit Wirkung ab 1. Juli 2022 hat Dr. Mathias Hallmann als Alleinvorstand die Aufgabenbereiche von Bernardo Kral mit übernommen.

Bernardo Kral, Schwäbisch Hall (bis 30. Juni 2022)

- Mitglied des Vorstands, COO
- verantwortlich für die Bereiche Produktion, Qualitätsmanagement

¹⁾ Arbeitnehmervertreter

42. VERGÜTUNG DES VORSTANDS UND AUFSICHTSRATS

Die gemäß IAS 24 angabepflichtige Vergütung des Managements in den Schlüsselpositionen des R. STAHL Konzerns umfasst die Vergütung des aktiven Vorstands und Aufsichtsrats.

Der Vergütungsbericht wird nach § 162 Abs. 1 AktG erstellt und wird entsprechend den Bestimmungen des § 162 Abs. 4 AktG auf der Internetseite von R. STAHL öffentlich zugänglich.

Gesamtbezüge des Vorstands und Aufsichtsrats

Bernardo Kral schied zum 30. Juni 2022 aus. Seine Vergütung ist deshalb für den Zeitraum 1. Januar 2022 bis 30. Juni 2022 zeitanteilig eingeflossen.

Die Gesamtbezüge des Vorstands im Berichtsjahr ergeben sich wie folgt:

in Tsd. €	2022	2021
Grundgehalt	550	603
kurzfristige variable Vergütung ¹⁾	237	242
langfristige variable Vergütung ¹⁾	133	0
Sonderbonus	0	0
Zuschuss KV/PV/RV ²⁾	19	19
Sachbezüge	25	33
Abfindungen	0	500
Summe	964	1.397

¹⁾ Zufluss erfolgt erst bei der kurzfristigen variablen Vergütung im folgenden Geschäftsjahr, bei der langfristigen variablen Vergütung erst nach drei Jahren.

²⁾ Zuschuss zur Kranken-, Pflege- und Rentenversicherung in der Höhe, wie er seitens des Arbeitgebers bei einem Status der Vorstände als Arbeitnehmer anfallen würde.

Das jährliche Grundgehalt des Vorstands belief sich im Berichtsjahr auf 550 T€ (2021: 603 T€). Die kurzfristige variable Vergütung beträgt 237 T€ (2021: 242 T€) und die langfristige variable Vergütung 133 T€ (2021: 0 T€). Die Gesellschaft bezuschusst die Kranken-, Pflege- und Rentenversicherung der Vorstände in der Höhe, wie sie seitens des Arbeitgebers bei einem Status von den Vorständen als Arbeitnehmer

anfallen würde. Dieser Zuschuss belief sich im Berichtsjahr auf 19 T€ (2021: 19 T€). Die Vorstände erhielten Sachbezüge im Wert von 25 T€ (2021: 33 T€). Hierbei handelt es sich um die Kosten der zur Verfügung gestellten Leasingfahrzeuge.

Pensionsrückstellungen sind für die aktiven Vorstandsmitglieder nicht vorgesehen.

Die Vergütungen der Aufsichtsratsmitglieder betragen im Berichtsjahr 293 T€ (2021: 222 T€). Diese beinhalten eine Festvergütung in Höhe von 220 T€ (2021: 175 T€) sowie eine Vergütung für die Ausschusstätigkeit in Höhe von 73 T€ (2021: 47 T€).

Im Jahr 2022 wurden Vorschüsse oder Kredite an Vorstandsmitglieder bzw. Aufsichtsratsmitglieder weder gewährt noch erlassen.

Gesamtbezüge ehemaliger Mitglieder des Vorstands und ehemaliger Geschäftsführer

Für ehemalige Mitglieder des Vorstands, ehemalige Geschäftsführer und ihre Hinterbliebenen betragen die Bezüge im Geschäftsjahr 2022 543 T€ (2021: 527 T€).

Der Barwert der Pensionsverpflichtungen für ehemalige Mitglieder des Vorstands, ehemalige Geschäftsführer und ihre Hinterbliebenen beläuft sich zum 31. Dezember 2022 auf 6.861 T€ (2021: 9.231 T€).

Aktienbesitz des Vorstands und des Aufsichtsrats an der R. STAHL AG

Zum Bilanzstichtag belief sich die Zahl der vom Vorstand gehaltenen Aktien der Gesellschaft auf 7.500. 173.108 Aktien der Gesellschaft befanden sich im Besitz der Mitglieder des Aufsichtsrats.

Die R. STAHL AG hat für den Vorstand und den Aufsichtsrat keine Aktienoptionspläne oder ähnliche wertpapierorientierte Anreizsysteme aufgelegt.

43. BEZIEHUNGEN ZU NAHESTEHENDEN PERSONEN

Nach IAS 24 (related party disclosures) müssen Personen oder Unternehmen, welche den R. STAHL Konzern beherrschen oder von ihr beherrscht werden, angegeben werden, soweit sie nicht bereits als konsolidiertes Unternehmen in den Konzernabschluss von R. STAHL einbezogen werden. Beherrschung liegt hierbei vor, wenn ein Aktionär mehr als die Hälfte der Stimmrechte an der R. STAHL AG hält oder kraft Satzungsbestimmungen oder vertraglicher Vereinbarungen die Möglichkeit besitzt, die Finanz- und Geschäftspolitik des Managements von R. STAHL zu steuern.

Darüber hinaus erstreckt sich die Angabepflicht nach IAS 24 auf Geschäfte mit assoziierten Unternehmen sowie auf Geschäfte mit Personen, die einen maßgeblichen Einfluss auf die Finanz- und Geschäftspolitik von R. STAHL ausüben, einschließlich naher Familienangehöriger oder zwischengeschalteter Unternehmen. Ein maßgeblicher Einfluss auf die Finanz- und Geschäftspolitik von R. STAHL kann hierbei auf einem Anteilsbesitz an der R. STAHL AG von 20 % oder mehr, einem Sitz im Vorstand oder Aufsichtsrat der R. STAHL AG oder einer anderen Schlüsselposition im Management beruhen.

R. STAHL wird im Geschäftsjahr 2022 von den Angabepflichten des IAS 24 ausschließlich in Bezug auf die Geschäftsbeziehungen zu Mitgliedern des Vorstands und des Aufsichtsrats berührt. Die Gesamtvergütung für den Aufsichtsrat belief sich im Berichtsjahr auf 293 T€ (2021: 222 T€). In diesen Beträgen sind die arbeitsvertraglichen Vergütungen der Arbeitnehmervertreter nicht enthalten. Wir verweisen hierzu auf den Vergütungsbericht, der auf der Internetseite von R. STAHL zugänglich gemacht wird.

Mit dem Unternehmen ZAVOD Goreltex, Sankt Petersburg (Russische Föderation) wurden in 2022 für den Zeitraum als assoziiertes Unternehmen in 2022 keine wesentlichen berichtspflichtigen Geschäfte abgewickelt.

44. ERKLÄRUNG GEMÄSS § 161 AKTG ZUM CORPORATE GOVERNANCE KODEX

Den Verhaltensempfehlungen der von der Bundesregierung eingesetzten Regierungskommission Deutscher Corporate Governance Kodex wurde im vergangenen Geschäftsjahr bis auf Abweichungen in einzelnen Punkten entsprochen. Auch künftig soll der Großteil der Empfehlungen eingehalten werden. Eine Entsprechenserklärung hierzu ist vorhanden und auf unserer Website www.r-stahl.com unter der Rubrik [Unternehmen/Investor Relations/Corporate Governance/Erklärung zur Unternehmensführung/Entsprechenserklärung](#) öffentlich zugänglich.

45. HONORARE DES ABSCHLUSSPRÜFERS

Folgende Aufstellung zeigt die als Aufwand erfassten Honorare der BDO AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft sowie der Gesellschaften des weltweiten BDO-Verbunds für die an die R. STAHL Gruppe sowie an den konsolidierten Tochtergesellschaften erbrachten Leistungen.

in Tsd. €	2022	2021
Abschlussprüfungen	463	395
davon BDO AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft	306	283
Sonstige Bestätigungs- und Bewertungsleistungen	29	0
davon BDO AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft	29	0
Steuerberatungsleistungen	0	0
davon BDO AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft	0	0
Sonstige Leistungen	5	5
davon BDO AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft	5	5
Gesamt	497	400

46. SONSTIGE ERLÄUTERUNGEN UND ANGABEN

Zwischen der R. STAHL AG und den folgenden Gesellschaften besteht ein Beherrschungsvertrag:

- GGF – Gesellschaft für Grundstücksvermietung und Finanzierungsvermittlung mbH, Waldenburg
- R. STAHL LECTIO GmbH, Waldenburg
- R. Stahl Schaltgeräte GmbH, Waldenburg
- R. STAHL HMI Systems GmbH, Köln
- R. Stahl Services GmbH, Waldenburg
- R. STAHL SUPERA GmbH, Waldenburg

Des Weiteren bestehen zwischen der R. STAHL AG und folgenden Tochtergesellschaften ein Gewinnabführungsvertrag:

- R. Stahl Schaltgeräte GmbH, Waldenburg
- R. STAHL HMI Systems GmbH, Köln
- GGF – Gesellschaft für Grundstücksvermietung und Finanzierungsvermittlung GmbH, Waldenburg
- R. STAHL LECTIO GmbH, Waldenburg
- R. STAHL SUPERA GmbH, Waldenburg

Die R. STAHL Schaltgeräte GmbH, Waldenburg, R. STAHL HMI Systems GmbH, Köln, GGF – Gesellschaft für Grundstücksvermietung und Finanzierungsvermittlung mbH, Waldenburg, R. STAHL Services GmbH, Waldenburg, haben die gemäß § 264 Abs. 3 HGB erforderlichen Voraussetzungen für die Inanspruchnahme der Befreiungsvorschrift erfüllt und verzichten deshalb auf die Erstellung von Anhang und Lagebericht sowie auf die Offenlegung der Jahresabschlüsse für das Geschäftsjahr 2022.

Unter Bezugnahme auf § 264 Abs. 3 HGB wird weiterhin auf die Erstellung eines Anhangs und die Offenlegung der Jahresabschlüsse für das Geschäftsjahr 2022 der R. STAHL LECTIO GmbH, Waldenburg, R. STAHL SUPERA GmbH, Waldenburg, und R. Stahl Beteiligungsgesellschaft mbH i.L., Waldenburg, verzichtet. Die erforderlichen Voraussetzungen nach § 264 Abs. 3 HGB sind erfüllt.

47. EREIGNISSE NACH DEM BILANZSTICHTAG

Wesentliche Ereignisse nach dem Bilanzstichtag liegen nicht vor.

48. AUFSTELLUNG DES ANTEILSBESITZES

In der nachfolgenden Tabelle ist der Anteilsbesitz des R. STAHL Konzerns gemäß § 313 Abs. 2 HGB angegeben.

Name und Sitz der Gesellschaft	Konzernrelevante Qualifikation	Anteil am Kapital in %
Inländische Unternehmen		
R. Stahl Beteiligungsgesellschaft mbH i.L., Waldenburg	V; e	100,00
GGF – Gesellschaft für Grundstücksvermietung und Finanzierungsvermittlung mbH, Waldenburg	V; e	100,00
R. STAHL HMI Systems GmbH, Köln	V; e	100,00
R. Stahl Schaltgeräte GmbH, Waldenburg	V; e	100,00
R. Stahl Services GmbH, Waldenburg	V; e	100,00
Abraxas Grundstücksverwaltungsgesellschaft mbH & Co. Vermietungs KG, Mainz	B; n. e.	49,58
R. STAHL LECTIO GmbH, Waldenburg	V; e	100,00
R. STAHL SUPERA GmbH, Waldenburg	V; e	100,00
Ausländische Unternehmen		
R. STAHL Gulf FZCO, Dubai (Vereinigte Arabische Emirate)	V; e	100,00
R. STAHL AUSTRALIA PTY LTD, Sutherland (Australien)	V; e	100,00
Stahl N.V., Dendermonde (Belgien)	V; e	100,00
R. STAHL do Brasil Ltda, Sao Caetano (Brasilien)	V; e	100,00
R. STAHL, LTD., Edmonton (Kanada)	V; e	100,00
R. STAHL Schweiz AG, Unterentfelden (Schweiz)	V; e	100,00
R. STAHL (HONGKONG) CO., LIMITED, Hongkong (China)	V; e	100,00
R. STAHL EX-PROOF (SHANGHAI) CO., LTD., Shanghai (China)	V; e	100,00
R. STAHL France S.A.S., Avignon (Frankreich)	V; e	100,00
R. STAHL Limited, Birmingham (Großbritannien)	V; e	100,00
R. STAHL PRIVATE LIMITED, Chennai (Indien)	V; e	100,00
R. STAHL S.r.l., Rozzano (Italien)	V; e	100,00
R. STAHL JAPAN Kabushiki Kaisha, Tokio (Japan)	V; e	100,00
R. STAHL CO., LTD, Seoul (Korea)	V; e	100,00
R. STAHL ENGINEERING & MANUFACTURING SDN. BHD., Selangor (Malaysia)	V; e	100,00
Electromach B.V., Hengelo (Niederlande)	V; e	100,00
R. STAHL NORGE AS, Stavanger (Norwegen)	V; e	100,00
R. STAHL TRANBERG AS, Stavanger (Norwegen)	V; e	100,00
OOO R. Stahl, Moskau (Russland)	V; e	100,00
ZAVOD Goreltex Co. Ltd., Sankt Petersburg (Russland)	A; e	25,00
R. Stahl Svenska Aktiebolag, Järfälla (Schweden)	V; e	100,00
R. STAHL PTE LTD, Singapur (Singapur)	V; e	100,00
INDUSTRIAS STAHL, S.A., Madrid (Spanien)	V; e	100,00
R. STAHL SOUTH AFRICA (PTY) LTD, Edenvale (Südafrika)	V; e	70,00
R. STAHL, INC., Houston/Texas (USA)	V; e	100,00

Die Gesellschaften sind entsprechend ihrer konzernrelevanten Qualifikation als vollkonsolidiertes Unternehmen (V), assoziiertes Unternehmen (A) oder sonstige Beteiligung (B) unter Angabe ihrer Einbeziehung (e) oder Nichteinbeziehung (n. e.) gekennzeichnet.

Waldenburg, 20. April 2023

R. STAHL Aktiengesellschaft

Dr. Mathias Hallmann
Vorsitzender des Vorstands / CEO

VERSICHERUNG DER GESETZLICHEN VERTRETER

Ich versichere nach bestem Wissen, dass gemäß den anzuwendenden Rechnungslegungsgrundsätzen der Konzernabschluss ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt und der Konzernlagebericht, der mit dem Lagebericht der R. Stahl Aktiengesellschaft zusammengefasst ist, der Geschäftsverlauf einschließlich des Geschäftsergebnisses und die Lage der Gesellschaft so dargestellt sind, dass ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild vermittelt wird, sowie die wesentlichen Chancen und Risiken der voraussichtlichen Entwicklung der Gesellschaft beschrieben sind.

Waldenburg, 20. April 2023

R. STAHL Aktiengesellschaft



Dr. Mathias Hallmann
Vorsitzender des Vorstands / CEO

BESTÄTIGUNGS- VERMERK DES UNABHÄNGIGEN ABSCHLUSSPRÜFERS

AN DIE R. STAHL AKTIENGESELLSCHAFT, WALDENBURG

VERMERK ÜBER DIE PRÜFUNG DES KONZERNABSCHLUSSES UND DES ZUSAMMENGEFASSTEN LAGEBERICHTS

PRÜFUNGSURTEILE

Wir haben den Konzernabschluss der R. Stahl Aktiengesellschaft, Waldenburg, und ihrer Tochtergesellschaften (der Konzern) – bestehend aus der Konzernbilanz zum 31. Dezember 2022, der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung, der Konzerngesamtergebnisrechnung, der Konzerneigenkapitalveränderungsrechnung und der Konzernkapitalflussrechnung für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2022 bis zum 31. Dezember 2022 sowie dem Konzernanhang, einschließlich einer Zusammenfassung bedeutsamer Rechnungslegungsmethoden – geprüft.

Darüber hinaus haben wir den zusammengefassten Lagebericht (Bericht über die Lage der Gesellschaft und des Konzerns) der R. Stahl Aktiengesellschaft für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2022 bis zum 31. Dezember 2022 geprüft. Die unter „Sonstige Informationen“ genannten Bestandteile des zusammengefassten Lageberichts haben wir in Einklang mit den deutschen gesetzlichen Vorschriften nicht inhaltlich geprüft.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse

- entspricht der beigefügte Konzernabschluss in allen wesentlichen Belangen den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315e Abs. 1 HGB anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften und vermittelt unter Beachtung dieser Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens- und Finanzlage des Konzerns zum 31. Dezember 2022 sowie seiner Ertragslage für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2022 bis zum 31. Dezember 2022 und
- vermittelt der beigefügte zusammengefasste Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns. In allen wesentlichen Belangen steht dieser zusammengefasste Lagebericht in Einklang mit dem Konzernabschluss, entspricht den deutschen gesetzlichen Vorschriften und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar. Unser Prüfungsurteil zum zusammengefassten Lagebericht erstreckt sich nicht auf den Inhalt der unter „Sonstige Informationen“ genannten Bestandteile des zusammengefassten Lageberichts.

Gemäß § 322 Abs. 3 Satz 1 HGB erklären wir, dass unsere Prüfung zu keinen Einwendungen gegen die Ordnungsmäßigkeit des Konzernabschlusses und des zusammengefassten Lageberichts geführt hat.

GRUNDLAGE FÜR DIE PRÜFUNGSURTEILE

Wir haben unsere Prüfung des Konzernabschlusses und des zusammengefassten Lageberichts in Übereinstimmung mit § 317 HGB und der EU-Abschlussprüferverordnung (Nr. 537/2014; im Folgenden „EU-APrVO“) unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführt. Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt „Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Konzernabschlusses und des zusammengefassten Lageberichts“ unseres Bestätigungsvermerks weitergehend beschrieben. Wir sind von den Konzernunternehmen unabhängig in Übereinstimmung mit den europarechtlichen sowie den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und haben unsere sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt.

Darüber hinaus erklären wir gemäß Artikel 10 Abs. 2 Buchst. f) EU-APrVO, dass wir keine verbotenen Nichtprüfungsleistungen nach Artikel 5 Abs. 1 EU-APrVO erbracht haben.

Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zum Konzernabschluss und zum zusammengefassten Lagebericht zu dienen.

BESONDERS WICHTIGE PRÜFUNGS-SACHVERHALTE IN DER PRÜFUNG DES KONZERNABSCHLUSSES

Besonders wichtige Prüfungssachverhalte sind solche Sachverhalte, die nach unserem pflichtgemäßen Ermessen am bedeutsamsten in unserer Prüfung des Konzernabschlusses für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2022 bis zum 31. Dezember 2022 waren. Diese Sachverhalte wurden im Zusammenhang mit unserer Prüfung des Konzernabschlusses als Ganzes und bei der Bildung unseres Prüfungsurteils hierzu berücksichtigt; wir geben kein gesondertes Prüfungsurteil zu diesen Sachverhalten ab.

WERTHALTIGKEIT DER GESCHÄFTS- ODER FIRMENWERTE

Sachverhalt

Im Konzernabschluss der R. Stahl Aktiengesellschaft werden unter dem Bilanzposten „Immaterielle Vermögenswerte“ Geschäfts- oder Firmenwerte in Höhe von EUR 10,3 Mio. ausgewiesen, die 4,0 % der Konzernbilanzsumme ausmachen. Die Geschäfts- oder Firmenwerte wurden zahlungsmittelgenerierenden Einheiten zugeordnet.

Zahlungsmittelgenerierende Einheiten (CGU) mit Geschäfts- oder Firmenwerten werden mindestens einmal jährlich sowie ergänzend bei Anhaltspunkten für eine Wertminderung von der Gesellschaft einem Werthaltigkeitstest (sog. Impairment Test) unterzogen. Die Bewertung erfolgt dabei mittels eines Bewertungsmodells nach dem sog. Discounted-Cash-Flow-Verfahren. Liegt der Buchwert einer zahlungsmittelgenerierenden Einheit über dem erzielbaren Betrag, wird in Höhe des Unterschiedsbetrags eine außerplanmäßige Abschreibung vorgenommen.

Die Beurteilung der Werthaltigkeit der Geschäfts- oder Firmenwerte ist komplex und erfordert zahlreiche Schätzungen und Ermessensentscheidungen der gesetzlichen Vertreter, vor allem hinsichtlich der Höhe der zukünftigen Zahlungsmittelüberschüsse, der Wachstumsrate für die Prognose der über den Detailplanungszeitraum hinausgehenden Cashflows und des zu verwendenden Diskontierungszinssatzes. Aufgrund der mit der Bewertung verbundenen erheblichen Unsicherheiten bedurfte die Prüfung der Werthaltigkeit der Geschäfts- oder Firmenwerte unserer besonderen Aufmerksamkeit und stellte deshalb einen besonders wichtigen Prüfungssachverhalt dar.

Die Angaben der R. Stahl Aktiengesellschaft zur Werthaltigkeit der Geschäfts- oder Firmenwerte sind in den Abschnitten „2. Rechnungslegungsmethoden“ und „18. Immaterielle Vermögenswerte“ des Konzernanhangs enthalten.

Prüferische Reaktion

Im Rahmen unserer Prüfung haben wir die Angemessenheit der wesentlichen Annahmen und ermessensbehafteten Parameter sowie der Berechnungsmethode der Werthaltigkeitstests beurteilt. Wir haben ein Verständnis der Planungssystematik und des Planungsprozesses sowie der wesentlichen von den gesetzlichen Vertretern in der Planung getroffenen Annahmen erlangt. Die Prognose der zukünftigen Zahlungsmittelüberschüsse im Detailplanungszeitraum haben wir mit der vom Aufsichtsrat genehmigten Planung abgestimmt und anhand einer Analyse von Plan-Ist-Abweichungen in der Vergangenheit und im laufenden Geschäftsjahr die Planungstreue der Gesellschaften überprüft. Wir haben die der Planung zugrunde liegenden Annahmen und die bei der Prognose der über den Detailplanungszeitraum hinausgehenden Cashflows unterstellten Wachstumsraten durch Abgleich mit vergangenen Entwicklungen und aktuellen branchenspezifischen Markterwartungen nachvollzogen. Bei wesentlichen Geschäfts- oder Firmenwerten, deren CGU eine geringe Planungstreue aufwiesen, wurden insbesondere das unterstellte Umsatzwachstum und die erwartete Kostenstruktur kritisch auf Belastbarkeit geprüft. Da bereits geringe Veränderungen des verwendeten Diskontierungszinssatzes wesentliche Auswirkungen auf die Höhe des ermittelten erzielbaren Betrags der jeweiligen CGU haben können, haben wir zur Beurteilung des Diskontierungszinssatzes unsere Bewertungsspezialisten hinzugezogen, die die Angemessenheit der verwendeten Parameter, u. a. Marktrisiko-prämien und Betafaktoren, anhand von Marktdaten überprüft haben. Unsere Prüfung umfasste auch die von der R. Stahl Aktiengesellschaft vorgenommenen Sensitivitätsanalysen, insbesondere hinsichtlich der Auswirkungen möglicher Veränderungen der Kapitalkosten, der unterstellten Umsatzwachstumsraten und der erwarteten Kostenstruktur.

SONSTIGE INFORMATIONEN

Die gesetzlichen Vertreter bzw. der Aufsichtsrat sind für die sonstigen Informationen verantwortlich. Die sonstigen Informationen umfassen:

- die in Abschnitt „nichtfinanzielle Konzernklärung“ des zusammengefassten Lageberichts enthaltene nichtfinanzielle Konzernklärung
- auf die in Abschnitt „Erklärung zur Unternehmensführung“ des zusammengefassten Lageberichts verwiesene, gesondert veröffentlichte Konzernklärung zur Unternehmensführung
- die übrigen Teile des Geschäftsberichts mit Ausnahme des geprüften Konzernabschlusses und zusammengefassten Lageberichts sowie unseres Bestätigungsvermerks

Unsere Prüfungsurteile zum Konzernabschluss und zum zusammengefassten Lagebericht erstrecken sich nicht auf die sonstigen Informationen, und dementsprechend geben wir weder ein Prüfungsurteil noch irgendeine andere Form von Prüfungsschlussfolgerung hierzu ab.

Im Zusammenhang mit unserer Prüfung des Konzernabschlusses haben wir die Verantwortung, die sonstigen Informationen zu lesen und dabei zu würdigen, ob die sonstigen Informationen

- wesentliche Unstimmigkeiten zum Konzernabschluss, zum zusammengefassten Lagebericht oder unseren bei der Prüfung erlangten Kenntnissen aufweisen oder
- anderweitig wesentlich falsch dargestellt erscheinen.

VERANTWORTUNG DER GESETZLICHEN VERTRETER UND DES AUFSICHTSRATS FÜR DEN KONZERNABSCHLUSS UND DEN ZUSAMMENGEFASSTEN LAGEBERICHT

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Konzernabschlusses, der den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315e Abs. 1 HGB anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften in allen wesentlichen Belangen entspricht, und dafür, dass der Konzernabschluss unter Beachtung dieser Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der

Vermögens, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie als notwendig bestimmt haben, um die Aufstellung eines Konzernabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen (d. h. Manipulationen der Rechnungslegung und Vermögensschädigungen) oder Irrtümern ist.

Bei der Aufstellung des Konzernabschlusses sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, die Fähigkeit des Konzerns zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu beurteilen. Des Weiteren haben sie die Verantwortung, Sachverhalte in Zusammenhang mit der Fortführung der Unternehmenstätigkeit, sofern einschlägig, anzugeben. Darüber hinaus sind sie dafür verantwortlich, auf der Grundlage des Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu bilanzieren, es sei denn, es besteht die Absicht, den Konzern zu liquidieren oder der Einstellung des Geschäftsbetriebs oder es besteht keine realistische Alternative dazu.

Außerdem sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Aufstellung des zusammengefassten Lageberichts, der insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Konzernabschluss in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Vorkehrungen und Maßnahmen (Systeme), die sie als notwendig erachtet haben, um die Aufstellung eines zusammengefassten Lageberichts in Übereinstimmung mit den anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften zu ermöglichen, und um ausreichende geeignete Nachweise für die Aussagen im zusammengefassten Lagebericht erbringen zu können.

Der Aufsichtsrat ist verantwortlich für die Überwachung des Rechnungslegungsprozesses des Konzerns zur Aufstellung des Konzernabschlusses und des zusammengefassten Lageberichts.

VERANTWORTUNG DES ABSCHLUSSPRÜFERS FÜR DIE PRÜFUNG DES KONZERNABSCHLUSSES UND DES ZUSAMMENGEFASSTEN LAGEBERICHTS

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der Konzernabschluss als Ganzes frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern ist, und ob der zusammengefasste Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Konzernabschluss sowie mit den bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnissen in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt, sowie einen Bestätigungsvermerk zu erteilen, der unsere Prüfungsurteile zum Konzernabschluss und zum zusammengefassten Lagebericht beinhaltet.

Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit § 317 HGB und der EU-APrVO unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung sowie unter ergänzender Beachtung der ISA durchgeführte Prüfung eine wesentliche falsche Darstellung stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus dolosen Handlungen oder Irrtümern resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie einzeln oder insgesamt die auf der Grundlage dieses Konzernabschlusses und zusammengefassten Lageberichts getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen.

Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher falscher Darstellungen im Konzernabschluss und im zusammengefassten Lagebericht aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zu dienen. Das Risiko, dass aus dolosen Handlungen resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt

werden, ist höher als das Risiko, dass aus Irrtümern resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, da dolose Handlungen kollusives Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeits, irreführende Darstellungen bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.

- gewinnen wir ein Verständnis von dem für die Prüfung des Konzernabschlusses relevanten internen Kontrollsystem und den für die Prüfung des zusammengefassten Lageberichts relevanten Vorkehrungen und Maßnahmen, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit dieser Systeme abzugeben.
- beurteilen wir die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte und damit zusammenhängenden Angaben.
- ziehen wir Schlussfolgerungen über die Angemessenheit des von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit sowie, auf der Grundlage der erlangten Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die bedeutsame Zweifel an der Fähigkeit des Konzerns zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufwerfen können. Falls wir zu dem Schluss kommen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, im Bestätigungsvermerk auf die dazugehörigen Angaben im Konzernabschluss und im zusammengefassten Lagebericht aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser jeweiliges Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Bestätigungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch dazu führen, dass der Konzern seine Unternehmenstätigkeit nicht mehr fortführen kann.
- beurteilen wir Darstellung, Aufbau und Inhalt des Konzernabschlusses insgesamt einschließlich der Angaben sowie ob der Konzernabschluss die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse so darstellt, dass der Konzernabschluss unter Beachtung der IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und der ergänzend nach § 315e Abs. 1 HGB anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes

Bild der Vermögens, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt.

- holen wir ausreichende geeignete Prüfungsnachweise für die Rechnungslegungsinformationen der Unternehmen oder Geschäftstätigkeiten innerhalb des Konzerns ein, um Prüfungsurteile zum Konzernabschluss und zum zusammengefassten Lagebericht abzugeben. Wir sind verantwortlich für die Anleitung, Beaufsichtigung und Durchführung der Konzernabschlussprüfung. Wir tragen die alleinige Verantwortung für unsere Prüfungsurteile.
- beurteilen wir den Einklang des zusammengefassten Lageberichts mit dem Konzernabschluss, seine Gesetzesentsprechung und das von ihm vermittelte Bild von der Lage des Konzerns.
- führen wir Prüfungshandlungen zu den von den gesetzlichen Vertretern dargestellten zukunftsorientierten Angaben im zusammengefassten Lagebericht durch. Auf Basis ausreichender geeigneter Prüfungsnachweise vollziehen wir dabei insbesondere die den zukunftsorientierten Angaben von den gesetzlichen Vertretern zugrunde gelegten bedeutsamen Annahmen nach und beurteilen die sachgerechte Ableitung der zukunftsorientierten Angaben aus diesen Annahmen. Ein eigenständiges Prüfungsurteil zu den zukunftsorientierten Angaben sowie zu den zugrunde liegenden Annahmen geben wir nicht ab. Es besteht ein erhebliches unvermeidbares Risiko, dass künftige Ereignisse wesentlich von den zukunftsorientierten Angaben abweichen.

Wir erörtern mit den für die Überwachung Verantwortlichen unter anderem den geplanten Umfang und die Zeitplanung der Prüfung sowie bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger bedeutsamer Mängel im internen Kontrollsystem, die wir während unserer Prüfung feststellen.

Wir geben gegenüber den für die Überwachung Verantwortlichen eine Erklärung ab, dass wir die relevanten Unabhängigkeitsanforderungen eingehalten haben, und erörtern mit ihnen alle Beziehungen und sonstigen Sachverhalte, von denen vernünftigerweise angenommen werden kann, dass sie sich auf unsere Unabhängigkeit auswirken, und sofern einschlägig, die zur Beseitigung von Unabhängigkeitsgefährdungen vorgenommenen Handlungen oder ergriffenen Schutzmaßnahmen. Wir bestimmen von den Sachverhalten, die wir mit den für die Überwachung Verantwortlichen erörtert haben, diejenigen Sachverhalte, die in der Prüfung des Konzernabschlusses für den aktuellen

Berichtszeitraum am bedeutsamsten waren und daher die besonders wichtigen Prüfungssachverhalte sind. Wir beschreiben diese Sachverhalte im Bestätigungsvermerk, es sei denn, Gesetze oder andere Rechtsvorschriften schließen die öffentliche Angabe des Sachverhalts aus.

SONSTIGE GESETZLICHE UND ANDERE RECHTLICHE ANFORDERUNGEN

VERMERK ÜBER DIE PRÜFUNG DER FÜR ZWECKE DER OFFENLEGUNG ERSTELLTEN ELEKTRONISCHEN WIEDERGABEN DES KONZERNABSCHLUSSES UND DES ZUSAMMENGEFASSTEN LAGEBERICHTS NACH § 317 ABS. 3A HGB

Prüfungsurteil

Wir haben gemäß § 317 Abs. 3a HGB eine Prüfung mit hinreichender Sicherheit durchgeführt, ob die in der Datei „RSTAHLAG-2022-12-31-de.zip“ enthaltenen und für Zwecke der Offenlegung erstellten Wiedergaben des Konzernabschlusses und des zusammengefassten Lageberichts (im Folgenden auch als „ESEF-Unterlagen“ bezeichnet) den Vorgaben des § 328 Abs. 1 HGB an das elektronische Berichtsformat („ESEF-Format“) in allen wesentlichen Belangen entsprechen. In Einklang mit den deutschen gesetzlichen Vorschriften erstreckt sich diese Prüfung nur auf die Überführung der Informationen des Konzernabschlusses und des zusammengefassten Lageberichts in das ESEF-Format und daher weder auf die in diesen Wiedergaben enthaltenen noch auf andere in der oben genannten Datei enthaltene Informationen.

Nach unserer Beurteilung entsprechen die in der oben genannten Datei enthaltenen und für Zwecke der Offenlegung erstellten Wiedergaben des Konzernabschlusses und des zusammengefassten Lageberichts in allen wesentlichen Belangen den Vorgaben des § 328 Abs. 1 HGB an das elektronische Berichtsformat. Über dieses Prüfungsurteil sowie unsere im voranstehenden „Vermerk über die Prüfung des Konzernabschlusses und des zusammengefassten Lageberichts“ enthal-

tenen Prüfungsurteile zum beigefügten Konzernabschluss und zum beigefügten zusammengefassten Lagebericht für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2022 bis zum 31. Dezember 2022 hinaus geben wir keinerlei Prüfungsurteil zu den in diesen Wiedergaben enthaltenen Informationen sowie zu den anderen in der oben genannten Datei enthaltenen Informationen ab.

Grundlage für das Prüfungsurteil

Wir haben unsere Prüfung der in der oben genannten Datei enthaltenen Wiedergaben des Konzernabschlusses und des zusammengefassten Lageberichts in Übereinstimmung mit § 317 Abs. 3a HGB unter Beachtung des IDW Prüfungsstandards: Prüfung der für Zwecke der Offenlegung erstellten elektronischen Wiedergaben von Abschlüssen und Lageberichten nach § 317 Abs. 3a HGB (IDW PS 410 (06.2022)) durchgeführt. Unsere Verantwortung danach ist im Abschnitt „Verantwortung des Konzernabschlussprüfers für die Prüfung der ESEF-Unterlagen“ weitergehend beschrieben. Unsere Wirtschaftsprüferpraxis hat die Anforderungen der IDW Qualitätsmanagementstandards, die die International Standards on Quality Management des IAASB umsetzen, angewendet.

Verantwortung der gesetzlichen Vertreter und des Aufsichtsrats für die ESEF-Unterlagen

Die gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft sind verantwortlich für die Erstellung der ESEF-Unterlagen mit den elektronischen Wiedergaben des Konzernabschlusses und des zusammengefassten Lageberichts nach Maßgabe des § 328 Abs. 1 Satz 4 Nr. 1 HGB und für die Auszeichnung des Konzernabschlusses nach Maßgabe des § 328 Abs. 1 Satz 4 Nr. 2 HGB.

Ferner sind die gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie als notwendig erachten, um die Erstellung der ESEF-Unterlagen zu ermöglichen, die frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – Verstößen gegen die Vorgaben des § 328 Abs. 1 HGB an das elektronische Berichtsformat sind.

Der Aufsichtsrat ist verantwortlich für die Überwachung des Prozesses der Erstellung der ESEF-Unterlagen als Teil des Rechnungslegungsprozesses.

Verantwortung des Konzernabschlussprüfers für die Prüfung der ESEF-Unterlagen

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob die ESEF-Unterlagen frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – Verstößen gegen die Anforderungen des § 328 Abs. 1 HGB sind. Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher – beabsichtigter oder unbeabsichtigter – Verstöße gegen die Anforderungen des § 328 Abs. 1 HGB, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu dienen.
- gewinnen wir ein Verständnis von den für die Prüfung der ESEF-Unterlagen relevanten internen Kontrollen, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit dieser Kontrollen abzugeben.
- beurteilen wir die technische Gültigkeit der ESEF-Unterlagen, d. h. ob die die ESEF-Unterlagen enthaltende Datei die Vorgaben der Delegierten Verordnung (EU) 2019/815 in der zum Abschlussstichtag geltenden Fassung an die technische Spezifikation für diese Datei erfüllt.
- beurteilen wir, ob die ESEF-Unterlagen eine inhaltsgleiche XHTML-Wiedergabe des geprüften Konzernabschlusses und des geprüften zusammengefassten Lageberichts ermöglichen.
- beurteilen wir, ob die Auszeichnung der ESEF-Unterlagen mit Inline XBRL-Technologie (iXBRL) nach Maßgabe der Artikel 4 und 6 der Delegierten Verordnung (EU) 2019/815 in der am Abschlussstichtag geltenden Fassung eine angemessene und vollständige maschinenlesbare XBRL-Kopie der XHTML-Wiedergabe ermöglicht.

ÜBRIGE ANGABEN GEMÄSS ARTIKEL 10 EU-APRVO

Wir wurden von der Hauptversammlung am 13. Juli 2022 als Abschlussprüfer gewählt. Wir wurden am 8. Dezember 2022 vom Aufsichtsrat beauftragt. Wir

sind ununterbrochen seit dem Geschäftsjahr 2017 als Konzernabschlussprüfer der R. Stahl Aktiengesellschaft tätig. Wir erklären, dass die in diesem Bestätigungsvermerk enthaltenen Prüfungsurteile mit dem zusätzlichen Bericht an den Prüfungsausschuss nach Artikel 11 EU-APrVO (Prüfungsbericht) in Einklang stehen.

SONSTIGER SACHVERHALT – VERWENDUNG DES BESTÄTIGUNGSVERMERKS

Unser Bestätigungsvermerk ist stets im Zusammenhang mit dem geprüften Konzernabschluss und dem geprüften zusammengefassten Lagebericht sowie den geprüften ESEF-Unterlagen zu lesen. Der in das ESEF-Format überführte Konzernabschluss und zusammengefasste Lagebericht – auch die in das Unternehmensregister einzustellenden Fassungen – sind lediglich elektronische Wiedergaben des geprüften Konzernabschlusses und des geprüften zusammengefassten Lageberichts und treten nicht an deren Stelle. Insbesondere sind der ESEF-Vermerk und unser darin enthaltenes Prüfungsurteil nur in Verbindung mit den in elektronischer Form bereitgestellten geprüften ESEF-Unterlagen verwendbar.

VERANTWORTLICHER WIRTSCHAFTSPRÜFER

Der für die Prüfung verantwortliche Wirtschaftsprüfer ist Andreas Schuster.

Stuttgart, 20. April 2023

BDO AG
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft



gez. Andreas Gebert
Wirtschaftsprüfer



gez. Andreas Schuster
Wirtschaftsprüfer

JAHRESABSCHLUSS

DER R. STAHL AG

Der von der BDO AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Hamburg, mit dem uneingeschränkten Bestätigungsvermerk versehene vollständige, nach den Vorschriften des Handelsgesetzbuches (HGB) und des Aktiengesetzes aufgestellte Abschluss der R. Stahl Aktiengesellschaft wird im Bundesanzeiger veröffentlicht. Interessierte Aktionäre können die hier nicht veröffentlichten Teile des Jahresabschlusses bei der Gesellschaft anfordern.

GEWINN- UND VERLUSTRECHNUNG DER R. STAHL AKTIENGESELLSCHAFT

1. Januar bis 31. Dezember 2022

in Tsd. €	2022	2021
1. Umsatzerlöse	9.050	8.681
2. Sonstige betriebliche Erträge	9.209	1.670
	18.259	10.351
3. Materialaufwand		
a) Aufwendungen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe und für bezogene Waren	1	1
4. Personalaufwand		
a) Löhne und Gehälter	6.158	6.836
b) Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung	1.795	1.592
	7.953	8.428
5. Abschreibungen		
a) auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen	118	297
b) auf Vermögensgegenstände des Umlaufvermögens	1.306	0
	1.424	297
6. Sonstige betriebliche Aufwendungen	12.591	10.244
	-3.710	-8.619
7. Erträge aus Beteiligungen	7.570	4.667
8. Erträge aus Gewinnabführungsverträgen	4.404	3.886
9. Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge	2.067	682
10. Abschreibungen auf Finanzanlagen	2.694	5.134
11. Aufwendungen aus Verlustübernahme	1.310	1.529
12. Zinsen und ähnliche Aufwendungen	4.042	2.355
13. Steuern vom Einkommen und Ertrag	168	36
	5.827	181
14. Ergebnis nach Steuern	2.117	-8.438
15. Sonstige Steuern	47	72
16. Jahresfehlbetrag	2.070	-8.510
17. Verlustvortrag aus dem Vorjahr	-39.610	-31.100
18. Bilanzverlust	-37.540	-39.610

BILANZ DER R. STAHL AKTIENGESELLSCHAFT
zum 31. Dezember 2022

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
AKTIVA		
A. Anlagevermögen		
I. Immaterielle Vermögensgegenstände		
1. Entgeltlich erworbene gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte	52	139
2. Geleistete Anzahlungen	0	0
	52	139
II. Sachanlagen		
1. Grundstücke und Bauten einschließlich der Bauten auf fremden Grundstücken	1.645	1.663
2. Technische Anlagen und Maschinen	0	0
3. Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	24	27
4. Geleistete Anzahlungen	63	0
	1.732	1.690
III. Finanzanlagen		
1. Anteile an verbundenen Unternehmen	72.332	69.324
2. Ausleihungen an verbundenen Unternehmen	4.478	0
3. Beteiligungen	6.403	6.403
	83.213	75.727
B. Umlaufvermögen		
I. Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände		
1. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	173	35
2. Forderungen gegen verbundene Unternehmen	24.185	24.309
3. Forderungen gegen Unternehmen mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	1.741	0
3. Sonstige Vermögensgegenstände	2.030	181
4. Geleistete Anzahlungen	0	0
	28.129	24.525
II. Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten	78	1
C. Rechnungsabgrenzungsposten	114	217
D. Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung	103	29
Summe Aktiva	113.421	102.328

BILANZ DER R. STAHL AKTIENGESELLSCHAFT
zum 31. Dezember 2022

in Tsd. €	31. Dez. 2022	31. Dez. 2021
PASSIVA		
A. Eigenkapital		
I. Gezeichnetes Kapital	16.500	16.500
II. Kapitalrücklage	18.666	18.666
III. Gewinnrücklagen		
Andere Gewinnrücklagen	18.447	18.447
IV. Bilanzverlust	-37.540	-39.610
	16.073	14.003
B. Rückstellungen		
1. Rückstellungen für Pensionen	16.698	16.642
2. Steuerrückstellungen	30	30
3. Sonstige Rückstellungen	1.961	2.280
	18.689	18.952
C. Verbindlichkeiten		
1. Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	42.284	20.465
2. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	352	288
3. Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	35.873	48.263
4. Sonstige Verbindlichkeiten	150	357
	78.659	69.373
Summe Passiva	113.421	102.328

GLOSSAR

WICHTIGE UNTERNEHMENS- RELEVANTE BEGRIFFE

Automatisierung

Disziplin, welche die selbsttätige Steuerung, Regelung, Überwachung und Optimierung technischer Prozesse zum Gegenstand hat.

EPC (Engineering, Procurement and Construction)

Bezeichnet im Anlagenbau die übliche Form der Projektabwicklung und der dazugehörigen Vertragsgestaltung, bei welcher der Auftragnehmer als Generalunternehmer oder Generalübernehmer auftritt. Er verpflichtet sich, dem Auftraggeber eine Anlage schlüsselfertig zu liefern.

Explosionsschutz

Fachgebiet, das sich mit dem Schutz vor der Entstehung von Explosionen und deren Auswirkungen befasst. Es gehört zum Bereich der Sicherheitstechnik und dient der Vorbeugung von explosionsbedingten Schäden.

HMI (Human Machine Interface)

Mensch-Maschine-Schnittstelle, Gerätetechnik zum Bedienen und Beobachten von Prozessen.

IECEX

System der International Electrotechnical Commission zur Zertifizierung von Komponenten und Anlagenteilen für den Einsatz in explosionsgefährdeter Atmosphäre.

LNG (Liquefied Natural Gas)

Verflüssigtes Erdgas.

NEC

National Electrical Code der USA zur Zertifizierung von Elektroinstallationen.

OEM (Original Equipment Manufacturer)

Erstausrüster, der Fremdprodukte in den Handel bringt.

Schutzart

Die Schutzart ist einerseits die Eignung von elektrischen Betriebsmitteln für verschiedene Umgebungsbedingungen, andererseits der Schutz vor potenzieller Gefährdung von Menschen bei deren Benutzung.

Upstream – Midstream –

Downstream

Bezeichnung für verschiedene Produktionsstufen in der Öl- und Gasindustrie. Exploration und Förderung (Upstream), Lagerung und Transport, (Midstream), Verarbeitung und Lieferungen an den Endkunden (Downstream).

Zertifizierung

Eine akkreditierte Stelle überprüft, bewertet und bestätigt schriftlich (Zertifikat), dass Produkte, Dienstleistungen, Systeme, Verfahren, Unternehmen oder Personen bestimmten fixierten Kriterien entsprechen.

WICHTIGE FINANZWIRTSCHAFTLICHE BEGRIFFE

CapEx

Capital Expenditures ist eine Kennzahl aus der EU-Taxonomie-Verordnung, die bestimmte Investitionsausgaben eines Geschäftsjahres umfasst.

Cashflow

Geldüberschuss, der aus der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit heraus erwirtschaftet wird. Die Kennzahl erlaubt die Beurteilung der Finanzkraft eines Unternehmens.

Compliance

Oberbegriff für Maßnahmen zur Einhaltung von Recht, Gesetz und unternehmensinternen Richtlinien.

Corporate Governance

Verantwortliche, auf langfristige Wertschöpfung ausgerichtete Unternehmensleitung und -kontrolle.

CSR-Bericht (Corporate Social Responsibility)

auch Nichtfinanzielle Konzernklärung oder Nachhaltigkeitsbericht ist seit 2017 gesetzlich für börsennotierte Gesellschaften vorgeschrieben und beinhaltet Informationen zu Umwelt-, Sozial und Arbeitnehmerbelangen sowie zu den umgesetzten Maßnahmen zur Achtung der Menschenrechte und zur Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

DCGK (Deutscher Corporate Governance Kodex)

stellt wesentliche Vorgaben zur Leitung und Überwachung börsennotierter Gesellschaften in Deutschland dar, gibt Empfehlungen zu Standards für eine gute und verantwortungsvolle Unternehmensführung.

Derivat, derivatives Finanzinstrument

Finanzinstrument, dessen Bewertung von der Preisentwicklung eines zugrundeliegenden Finanztitels (Basiswert) abhängt.

Devisentermingeschäft

Verpflichtung zum Kauf oder Verkauf fremder Währungen zu einem zuvor festgesetzten Termin und Kurs.

Dividendenrendite

Diese Kennzahl gibt an, welche jährliche Rendite der Aktionär für seine zum Jahresschlusskurs bewertete Aktienanlage durch die Gewinnausschüttung erhält.

EBIT (Earnings Before Interest and Taxes)

Ergebnis vor Zinsen und Steuern, es wird gewöhnlich für die Beurteilung der Ertragssituation von Unternehmen, insbesondere im internationalen Vergleich, herangezogen. Die EBIT-Marge ergibt sich als Verhältnis von EBIT zu Umsatz.

EBITDA (Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization)

Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen; eine weitere sehr typische Kennzahl, die zur Beurteilung der Ertragssituation von Unternehmen im internationalen Vergleich herangezogen wird.

Eigenkapitalquote

Das Verhältnis von Eigenkapital zum Gesamtkapital lässt Rückschlüsse über die Stabilität eines Unternehmens zu.

ESG (Environment, Social, Governance)

Die drei zentralen Dimensionen (Umwelt, Soziales und Unternehmensführung) zur Beschreibung von Nachhaltigkeit.

Freefloat

Anteil des Aktienkapitals, der sich im Streubesitz befindet.

Goodwill

Der Goodwill wird auch Geschäftswert oder Firmenwert genannt. Er entspricht dem Betrag, den ein potenzieller Käufer für ein Unternehmen als Ganzes über den Wert der einzelnen Vermögensgegenstände hinaus unter Berücksichtigung aller Schulden zu zahlen bereit ist.

IAS (International Accounting Standards) / IFRS (International Financial Reporting Standards)

International geltende Rechnungslegungsstandards zur Gewährleistung der internationalen Vergleichbarkeit von Konzernabschlüssen und zur Erfüllung der Informationserwartungen von Investoren und anderen Abschlussadressaten durch höhere Transparenzgebung.

KBV (Kurs-Buchwert-Verhältnis)

Kurs je Aktie in Relation zum Buchwert je Aktie.

KGV (Kurs-Gewinn-Verhältnis)

Kurs je Aktie in Relation zum Gewinn je Aktie.

Manager's Transactions

Wertpapiergeschäfte von Vorstands- und Aufsichtsratsmitgliedern börsennotierter Aktiengesellschaften

und diesen nahestehenden Personen oder Gesellschaften mit Wertpapieren des eigenen Unternehmens.

Marktkapitalisierung

Darunter versteht man den Marktpreis eines börsennotierten Unternehmens. Er errechnet sich aus dem Kurswert der Aktie multipliziert mit der Aktienanzahl.

NACE

Die Statistische Systematik der Wirtschaftszweige in der Europäischen Gemeinschaft (französisch: Nomenclature statistique des activités économiques dans la Communauté européenne), meist nur als NACE bezeichnet, ist ein System zur Klassifizierung von Wirtschaftszweigen.

OpEx

Operating Expenditures (Betriebsausgaben) ist eine Kennzahl aus der EU-Taxonomie-Verordnung, die bestimmte Betriebsausgaben eines Geschäftsjahres umfasst.

ROCE (Return on Capital Employed)

ROCE ist eine Rentabilitätskennzahl. Sie ist der Quozient aus EBIT und dem eingesetzten Kapital, das sich aus der Summe von Eigenkapital und dem zinstragenden Fremdkapital abzüglich liquider Mittel ergibt.

Sondereinflüsse

Einmalige, nicht wiederkehrende Kosten und Erträge, insbesondere Restrukturierungsaufwand, außerplanmäßige Abschreibungen, Aufwendungen für die Konzeption und Umsetzung von IT-Projekten, M&A-Aufwand sowie Erträge und Verluste aus der Veräußerung nichtbetriebsnotwendigen Anlagevermögens.

PRODUKTIONS- UND VERTRIEBS- STÄNDORTE



EUROPA

DEUTSCHLAND

R. STAHL Schaltgeräte GmbH
Waldenburg (Württ.)/
Weimar
Tel.: +49 7942 943 0
info@r-stahl.com

R. STAHL HMI Systems GmbH
Köln
Tel.: +49 221 76 806 1000
info.dehm@r-stahl.com

FRANKREICH

R. STAHL France S.A.S.
Avignon
Tel.: +33 4 32 40 46 46
info.fr@r-stahl.com

GROSS-BRITANNIEN

R. STAHL Limited
Birmingham
Tel.: +44 121 767 64 00
info.uk@r-stahl.com

ITALIEN

R. STAHL s.r.l.
Mailand
Tel.: +39 02 55 30 80 24
info.it@r-stahl.com

NIEDERLANDE

ELECTROMACH B.V.
Hengelo
Tel.: +31 74 247 24 72
info.nl@r-stahl.com

NORWEGEN

R. STAHL TRANBERG AS
Stanvanger
Tel.: +47 51 57 89 00
Info.no@r-stahl.com

Office Oslo
Tel.: +47 24 08 44 10
info.no@r-stahl.com

PORTUGAL

INDUSTRIAS STAHL S.A.
Porto Salvo
(Lissabon)
Tel.: +351 21 414 53 15
info.pt@r-stahl.com

SPANIEN

INDUSTRIAS STAHL, S.A.
Madrid
Tel.: +34 916 61 55 00
info.es@r-stahl.com

AMERIKA

KANADA

R. STAHL LTD.
Edmonton, Alberta
Tel.: +1 877 416 43 02
info.ca@r-stahl.com

USA

R. STAHL, INC.
Houston, Texas
Tel.: +1 800 782 43 57
info.us@r-stahl.com

ASIEN

CHINA

R. STAHL EX-PROOF (SHANGHAI) CO., LTD.
Shanghai
Tel.: +86 21 64 85 00 11
info.cn@r-stahl.com

INDIEN

R. STAHL (P) LTD.
Chennai
Tel.: +91 44 67 300 600
info.in@r-stahl.com

SINGAPUR

R. STAHL PTE LTD
Singapur
Tel.: +65 62 71 95 95
info.sg@r-stahl.com

SÜDKOREA

R. STAHL CO., LTD
Seoul
Tel.: +82 2 470 88 77
info.kr@r-stahl.com

VEREINIGTE ARABISCHE EMIRATE

R. STAHL Gulf FZCO
Dubai
Tel.: +971 45 257 400
info.ae@r-stahl.com

AUSTRALIEN

R. STAHL AUSTRALIA PTY LTD
Sutherland (Sydney) NSW
Tel.: +61 2 42 54 47 77
info.au@r-stahl.com

AFRIKA

SÜDAFRIKA

R. STAHL SOUTH AFRICA (PTY) LTD
Johannesburg
Tel.: +27 11 608 31 20
info.za@r-stahl.com

FINANZ- KALENDER 2023

10.
Mai

Zwischenmitteilung
zum 1. Quartal 2023

29.
Juni

30. Ordentliche
Hauptversammlung

09.
Aug

Zwischenbericht
zum 1. Halbjahr 2023

09.
Nov

Zwischenmitteilung
zum 3. Quartal 2023

IMPRESSUM

Herausgeber

R. STAHL AG
Am Bahnhof 30
74638 Waldenburg (Württ.)
www.r-stahl.com

Fotografie

Alex Schwander Photography, Frankfurt/Main
(www.alexschwander.com)

Informationen

Judith Schäuble
Investor Relations
T: +49 7942 943-1396
F: +49 7942 943-40 1396
investornews@r-stahl.com

Beratung, Konzept und Design

wagneralliance Kommunikation GmbH,
Offenbach
www.wagneralliance.de

Dieser Bericht liegt in deutscher und englischer Sprache vor, beide Fassungen sind auch auf unserer Website www.r-stahl.com unter der Rubrik [Unternehmen/InvestorRelations/Finanzberichte](#) verfügbar. Er enthält in die Zukunft gerichtete Aussagen, die auf Annahmen und Schätzungen der Unternehmensleitung von R. STAHL beruhen. Obwohl wir annehmen, dass die Erwartungen dieser vorausschauenden Aussagen realistisch sind, können wir nicht dafür garantieren, dass die Erwartungen sich auch als richtig erweisen. Die Annahmen können Risiken und Unsicherheiten bergen, die dazu führen können, dass die tatsächlichen Ergebnisse wesentlich von den vorausschauenden Aussagen abweichen. Zu den Faktoren, die solche Abweichungen verursachen können, gehören unter anderem: Veränderungen im wirtschaftlichen und geschäftlichen Umfeld, Wechselkurs- und Zinsschwankungen, Einführung von Konkurrenzprodukten, mangelnde Akzeptanz neuer Produkte oder Dienstleistungen und Änderungen der Geschäftsstrategie. Eine Aktualisierung der vorausschauenden Aussagen durch R. STAHL ist weder geplant noch übernimmt R. STAHL die Verpflichtung dafür.

Die Inhalte dieses Berichts sprechen alle Geschlechter gleichermaßen an. Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird – ohne jede Diskriminierungsabsicht – ausschließlich die männliche Form verwendet. Damit sind alle Geschlechter einbezogen.

R. STAHL AG
Am Bahnhof 30
74638 Waldenburg
Deutschland
www.r-stahl.com